

Nr. **76**  
Materialien aus der Bildungsforschung

Britta Matthes, Beate Lichtwardt und Karl Ulrich Mayer (Hrsg.)

Dokumentationshandbuch  
Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozess

**LV-Ost 71**  
**Teil 2: Dokumentation verwendeter Materialien**

Berlin 2004





Nr. **76**

Materialien aus der Bildungsforschung



Nr. **76**

Materialien aus der Bildungsforschung

Britta Matthes, Beate Lichtwardt und Karl Ulrich Mayer (Hrsg.)

**Dokumentationshandbuch  
Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozess**

LV-Ost 71

Teil 2: Dokumentation verwendeter Materialien

Berlin 2004



**Materialien aus der Bildungsforschung**

Nachdruck, auch auszugsweise, ist nur mit Zustimmung des Instituts gestattet.

©2004 Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Lentzeallee 94, D-14195 Berlin.

GW ISSN 0173-3842

ISBN 3-87985-090-9

# Gesamtinhaltsverzeichnis

## Teil 1: Datendokumentation

|   |          |
|---|----------|
| <b>1. Vorwort.....</b>  | <b>5</b> |
| 1.1. <i>Datenerhebung, -prüfung und -korrektur</i> .....  | 5        |
| 1.2. <i>Aufbau des Dokumentationshandbuches</i> .....   | 7        |
| <b>2. Themenbereiche und Datenfiles .....</b>   | <b>9</b> |
| 2.1. <i>Anonymisierung der Daten</i> .....  | 9        |
| 2.2. <i>Datenstruktur (Datenfiles/ Themenbereich)</i> .....   | 10       |
| 2.2.1. Allgemeines .....  | 10       |
| 2.2.2. Eltern.....  | 10       |
| 2.2.3. Geschwister.....   | 10       |
| 2.2.4. Wohngeschichte.....  | 10       |
| 2.2.5. Schule .....   | 11       |
| 2.2.6. Ausbildung.....  | 11       |
| 2.2.7. Erwerbsgeschichte .....  | 11       |
| 2.2.8. Nebenerwerb .....  | 12       |
| 2.2.9. Aus- und Weiterbildung .....   | 12       |
| 2.2.10. Kontrollüberzeugungen Beruf .....   | 12       |
| 2.2.11. Organisationen Zielperson.....  | 12       |
| 2.2.12. Parteienskalometer/ Aktivitäten .....   | 12       |
| 2.2.13. Partnergeschichte.....  | 12       |
| 2.2.14. Organisationen Partner/ Hartnäckigkeit/ Flexibilität.....   | 13       |
| 2.2.15. Kinder/ Kontrollüberzeugungen Familie .....   | 13       |
| 2.2.16. Netzwerk .....  | 13       |
| 2.2.17. Lebensstil/ Institutionen, Einkommen, Selbstwert/ Lebensreplik/<br>Lebensziele, Methodenfragen..... | 13       |
| 2.3. <i>Variablenliste/ Datenfile</i> .....   | 14       |
| 2.3.1. ab7l.sav.....  | 14       |
| 2.3.2. ab7q.sav.....  | 15       |
| 2.3.3. as7l.sav .....   | 15       |
| 2.3.4. as7q.sav .....   | 16       |
| 2.3.5. awb7l.sav .....  | 16       |
| 2.3.6. awb7q.sav.....   | 17       |
| 2.3.7. bg7l.sav.....  | 17       |
| 2.3.8. bg7q.sav.....  | 19       |
| 2.3.9. bk7.sav .....  | 19       |
| 2.3.10. el7q.sav.....   | 20       |
| 2.3.11. el7sm.sav.....  | 22       |
| 2.3.12. el7sv.sav.....  | 24       |
| 2.3.13. fp7e.sav.....   | 25       |
| 2.3.14. fp7eg.sav.....  | 26       |
| 2.3.15. fp7p.sav .....  | 27       |
| 2.3.16. fp7q.sav .....  | 28       |
| 2.3.17. gs7l.sav .....  | 28       |
| 2.3.18. gs7q.sav .....  | 29       |

|           |   |            |
|-----------|---|------------|
| 2.3.19.   | hf7.sav.....  | 29         |
| 2.3.20.   | ki7l.sav.....   | 29         |
| 2.3.21.   | ki7q.sav.....   | 30         |
| 2.3.22.   | kn7l.sav.....   | 31         |
| 2.3.23.   | kn7q.sav.....   | 32         |
| 2.3.24.   | lue7l.sav.....  | 32         |
| 2.3.25.   | lue7q.sav.....  | 32         |
| 2.3.26.   | mag7.sav.....   | 32         |
| 2.3.27.   | nb7l.sav.....   | 33         |
| 2.3.28.   | nb7q.sav.....   | 34         |
| 2.3.29.   | op7.sav.....  | 34         |
| 2.3.30.   | oz7.sav.....  | 35         |
| 2.3.31.   | pa7.sav.....  | 36         |
| 2.3.32.   | pska7.sav.....  | 36         |
| 2.3.33.   | wg7l.sav.....   | 37         |
| 2.3.34.   | wg7q.sav.....   | 38         |
| <b>3.</b> | <b>Codebuch.....</b>                                    | <b>39</b>  |
| 3.1.      | <i>Allgemeine Angaben.....</i>                          | <i>40</i>  |
| 3.2.      | <i>Eltern.....</i>                                      | <i>42</i>  |
| 3.2.1.    | Leibliche Mutter.....                                   | 42         |
| 3.2.2.    | Stief- und Pflegemütter.....                            | 61         |
| 3.2.3.    | Leiblicher Vater.....                                   | 80         |
| 3.2.4.    | Stief- und Pflegeväter.....                             | 103        |
| 3.3.      | <i>Geschwister.....</i>                                 | <i>128</i> |
| 3.4.      | <i>Wohngeschichte.....</i>                              | <i>136</i> |
| 3.5.      | <i>Schule.....</i>                                      | <i>147</i> |
| 3.6.      | <i>Ausbildung.....</i>                                  | <i>158</i> |
| 3.7.      | <i>Erwerbsgeschichte.....</i>                           | <i>174</i> |
| 3.8.      | <i>Nebenbeschäftigungen.....</i>                        | <i>194</i> |
| 3.9.      | <i>Aus- und Weiterbildung.....</i>                      | <i>197</i> |
| 3.10.     | <i>Berufskontrolle.....</i>                             | <i>202</i> |
| 3.11.     | <i>Organisationen &amp; Vereine der Zielperson.....</i> | <i>203</i> |
| 3.12.     | <i>Parteienskalometer &amp; Aktivitäten.....</i>        | <i>207</i> |
| 3.13.     | <i>Partner.....</i>                                     | <i>209</i> |
| 3.14.     | <i>Organisationen &amp; Verbände Partner.....</i>       | <i>236</i> |
| 3.15.     | <i>Hartnäckigkeit/ Flexibilität.....</i>                | <i>241</i> |
| 3.16.     | <i>Kinder.....</i>                                      | <i>242</i> |
| 3.17.     | <i>Kontrollüberzeugung Familie.....</i>                 | <i>255</i> |
| 3.18.     | <i>Netzwerk.....</i>                                    | <i>256</i> |
| 3.19.     | <i>Lebensstil.....</i>                                  | <i>261</i> |
| 3.20.     | <i>Institutionenvertrauen.....</i>                      | <i>265</i> |
| 3.21.     | <i>Einkommen.....</i>                                   | <i>266</i> |
| 3.22.     | <i>Selbstwertgefühl/Lebensreplik/Lebensziele.....</i>   | <i>268</i> |
| 3.23.     | <i>Methodenfragen.....</i>                              | <i>269</i> |



|   |            |
|---|------------|
| <b>4. Editionsregeln (Kurzfassung)</b> .....                                | <b>271</b> |
| <b>4.1. Übergreifende Editionsregeln</b> .....                              | <b>271</b> |
| 4.1.1. Allgemeine Regeln.....   | 271        |
| 4.1.2. Korrektur von Zeitangaben.....                                       | 272        |
| 4.1.3. Behandlung von Lücken und kurzen Zuständen.....                      | 273        |
| <b>4.2. Spezifische Editionsregeln</b> .....                                | <b>274</b> |
| 4.2.1. Eltern (EL).....   | 274        |
| 4.2.2. Geschwister (GS).....  | 275        |
| 4.2.3. Wohngeschichte (WG).....   | 275        |
| 4.2.4. Schulausbildung (AS).....  | 278        |
| 4.2.5. Ausbildung (AB).....   | 280        |
| 4.2.6. Erwerbsgeschichte (BG).....  | 283        |
| 4.2.7. Nebenbeschäftigung (NB).....   | 285        |
| 4.2.8. Aus- und Weiterbildung (AWB).....                                    | 286        |
| 4.2.9. Partnergeschichte (FP).....  | 286        |
| 4.2.10. Kinder (KI).....  | 287        |
| <b>5. Variablenindex</b> .....  | <b>289</b> |
| <b>6. Stichwortindex</b> .....  | <b>298</b> |
| <b>7. Anhang</b> .....  | <b>299</b> |
| <b>7.1. Klassifikation der Wirtschaftsbereiche</b> .....                    | <b>299</b> |
| <b>7.2. Berufsklassifikation der Bundesanstalt für Arbeit (BA88)</b> .....  | <b>300</b> |
| 7.2.1. Berufsbereiche, Berufsabschnitte, Berufsgruppen.....                 | 300        |
| 7.2.2. Berufsordnungen und Berufsklassen.....                               | 301        |
| <b>7.3. Internationale Standardklassifikation der Berufe (ISCO88)</b> ..... | <b>315</b> |
| <b>7.4. Monatscodes</b> .....   | <b>320</b> |
| <b>7.5. Filterführungsdiagramme</b> .....                                   | <b>321</b> |

## **Teil 2: Dokumentation verwendeter Materialien**

|   |            |
|---|------------|
| <b>1. Methodenbericht</b>   | <b>5</b>   |
| 1.0. Vorbemerkung   | 8          |
| 1.1. Anmerkungen zum Erhebungsinstrument                                | 10         |
| 1.2. Konzeption der Stichprobe  | 11         |
| 1.3. Feldorganisation   | 14         |
| 1.3.1. Interviewerauswahl und Interviewereinsatz                        | 14         |
| 1.3.2. Interviewerschulung und Betreuung                                | 16         |
| 1.3.3. Datentransfer bei der CAPI-Methode                               | 19         |
| 1.4. Ausschöpfung und Ausfallgründe                                     | 20         |
| 1.4.1. Ausschöpfungsbemühungen  | 23         |
| 1.5. Interviewdauer   | 25         |
| 1.6. Durchführbarkeit des Interviews                                    | 26         |
| <b>2. Editionsbericht</b>   | <b>27</b>  |
| 2.1. Vorbemerkungen   | 29         |
| 2.2. Ablauf der Datenprüfung und -korrektur                             | 30         |
| 2.3. Erstedition  | 32         |
| 2.4. Problemorientierte Datensichtung                                   | 32         |
| 2.5. Zweitedition   | 33         |
| 2.5.1. Auswahl und Schulung der Editoren                                | 33         |
| 2.5.2. Vorgehensweise bei der Zweitedition                              | 36         |
| 2.5.3. Editionsunterlagen   | 36         |
| 2.5.4. Editionsleitfaden  | 37         |
| 2.5.5. Ergebnisse der Datenedition                                      | 77         |
| 2.6. Anhang   | 89         |
| 2.6.1. Ausschnitt aus einem Einzelfallprotokoll - Abschnitt Eltern (EL) | 89         |
| 2.6.2. Beispielhaftes Biographieschema                                  | 90         |
| 2.6.3. Beispielhafte Codeübersicht – Schulmodul (Ausschnitt)            | 91         |
| 2.6.4. Beispielhafte Schautafel – Schulabschluss                        | 92         |
| <b>3. Nachrecherchebericht</b>  | <b>93</b>  |
| 3.1. Umfang der Nachrecherche   | 96         |
| 3.2. Auswahl und Schulung der Nachrechercheurinnen                      | 97         |
| 3.3. Ablauf der Nachrecherche   | 98         |
| 3.4. Nachrechercheverfahren   | 101        |
| 3.4.1. Die telefonische Nachbefragung                                   | 101        |
| 3.4.2. Die postalische Nachbefragung                                    | 106        |
| 3.5. Ergebnisse der Nachrecherche                                       | 113        |
| 3.6. Fazit  | 117        |
| 3.7. Anhang: Nachrechercheunterlagen                                    | 119        |
| 3.7.1. Nachrechercheunterlagen für die telefonische Nachbefragung       | 119        |
| 3.7.2. Nachrechercheunterlagen für die postalische Nachbefragung        | 129        |
| <b>4. Codierung der (halb-)offenen Angaben</b>                          | <b>143</b> |
| <b>5. Bericht über die Prüfung der Daten</b>                            | <b>161</b> |

1. Methodenbericht

infas

---

SOZIALFORSCHUNG

Ostdeutsche Lebensverläufe im  
Transformationsprozeß

- Methodenbericht zur Hauptstudie –  
(1971er Kohorte)

infas

5

---

SOZIALFORSCHUNG

Vorgelegt von

**infas Institut für angewandte Sozialwissenschaft GmbH  
Margaretenstraße 1, 53175 Bonn**

**Bonn Bad Godesberg, im März 1998 Sj, Hd**

**2457.11**

| <b>Inhalt</b>  | <b>Seite</b> |
|--|--------------|
| <b>0 Vorbemerkung</b>                                      | <b>4</b>     |
| <b>1 Anmerkungen zum Erhebungsinstrument</b>               | <b>6</b>     |
| <b>2 Konzeption der Stichprobe</b>                         | <b>7</b>     |
| <b>3 Feldorganisation</b>                                  | <b>10</b>    |
| 3.1 Interviewerauswahl und Interviewereinsatz              | 10           |
| 3.2 Interviewerschulung und Betreuung                      | 12           |
| 3.3 Datentransfer bei der CAPI-Methode                     | 15           |
| <b>4 Ausschöpfung und Ausfallgründe</b>                    | <b>16</b>    |
| 4.1 Ausschöpfungsbemühungen                                | 19           |
| 4.1.1 Recherche der Mobilien                               | 19           |
| 4.1.2 Aufteilung der Stichprobe                            | 19           |
| 4.1.3 Wechsel zwischen CATI und CAPI                       | 19           |
| 4.1.4 Erneute Information und neuer Anreiz für Verweigerer | 20           |
| 4.1.5 Neuer Anreiz für alle Zielpersonen                   | 20           |
| <b>5 Interviewdauer</b>                                    | <b>21</b>    |
| <b>6 Durchführbarkeit der Interviews</b>                   | <b>22</b>    |
| <b>Anhang: Kontaktprotokoll der CAPI-Erhebung</b>          |              |

## 0 Vorbemerkung

Im Auftrag des Max-Planck-Institutes für Bildungsforschung (Forschungsbereich Bildung, Arbeit und gesellschaftliche Entwicklung) hat infas 1991/92 2330 Lebensverläufe der vier Geburtsjahrgänge 1929-31, 1939-41, 1951-53 und 1959-61 in der ehemaligen DDR erhoben. Ziel war es, Daten von Lebensverläufen in der DDR - retrospektive Längsschnittdaten - zu erhalten.

1995 wurde die infas Sozialforschung GmbH vom Max-Planck-Institut damit beauftragt, 1996/97 eine neue Erhebung in Ostdeutschland durchzuführen. Die Zielpersonen dieser Studie sollten ostdeutsche Männer und Frauen sein, die 1971 geboren wurden.

Die Kohorte wurde mit einem Methodenmix CATI/CAPI<sup>1</sup> befragt. Ein solcher Methodenmix war notwendig, weil nicht alle Teilnehmer zum Zeitpunkt der Aufnahme der Erhebung über einen Telefonanschluß verfügten. Die Zielpersonen wurden telefonisch vom infas-Telefonstudio aus befragt (CATI), oder computerunterstützt vor Ort (CAPI).

Auf Grundlage der Ergebnisse eines Pretests - für beide Erhebungsmethoden von Oktober 1995 bis Januar 1996 durchgeführt - wurde in enger Kooperation mit dem Auftraggeber das Erhebungsinstrument entwickelt, welches intensiv auf Verständlichkeit und Akzeptanz unter den Zielpersonen, aber auch auf Handhabbarkeit seitens der Interviewer hin getestet wurde.

Insgesamt wurden 613 Interviews realisiert, davon 370 CATI- und 243 CAPI-Interviews. Die folgende Designskizze gibt einen Überblick über die Rahmendaten der Studie.

---

<sup>1</sup> Computer Assisted Telephone Interview und Computer Assisted Personal Interview.

| <b>Designskizze</b><br>- Hauptstudie -  |   |   |
|---|---|---|
|   | CATI  | CAPI  |
| <b><u>Erhebungszeitraum</u></b><br>Realisierte Fälle:                                       | Mai 1996 – Juni 1997<br>n= 370  | Juni 1996 – April 1997<br>n= 243  |
| <b><u>Stichprobe</u></b><br><b>Kohorte:</b><br><br><b>Verfahren</b>                         | 1971<br><br>Personenstichprobe (n=1.816)  |   |
| <b><u>Erhebungsmethode:</u></b><br><br><br><b><u>Interviewdauer</u></b>                     | Telefoninterviews<br>CATI-Interviews<br><br>Durchschnitt: 101<br>Minuten                        | Computerunterstützte ,<br>mündliche, persönliche<br>Interviews; CAPI-<br>Interviews<br><br>Durchschnitt: 112<br>Minuten |
| <b><u>Tonbandaufnahmen</u></b>  | 338   |   |
| <b><u>Felddesign</u></b><br><br><b>Eingesetzte Interviewer:</b><br><b>Schulungsmethode:</b> | n= 27<br>Schriftliches<br>Interviewerhandbuch,<br>persönliche Betreuung<br>durch Projektleitung | n= 51<br>Schriftliches<br>Interviewerhandbuch,<br>persönliche Betreuung<br>durch Projektleitung                         |

## 1 Anmerkung zum Erhebungsinstrument

Die Basis des Erhebungsinstrumentes war der Fragebogen der Erhebung der ersten Welle „Lebensverläufe und historischer Wandel in der ehemaligen DDR“ von 1991/92. Die Längsschnittelemente des Fragebogens der ersten Welle wurden für die Erstbefragung der 1971er-Kohorte weitgehend repliziert. Das Fragenprogramm wurde aber durch einzelne Querschnittsfragen ergänzt. Das Interview sollte dabei eine durchschnittliche Dauer von 75 Minuten nicht übersteigen.

### Gliederung des Fragenkataloges nach Themenkomplexen

- Allgemeines
- Eltern/Stiefeltern
- Geschwister
- Wohngeschichte
- Schule
- Berufliche Ausbildung
- Erwerbsgeschichte
- Nebenerwerb
- Aus-und Weiterbildung
- Kontrollüberzeugungen Beruf
- Organisationsbindungen der Zielperson
- Parteiskalometer/Aktivitäten
- Partnergeschichte
- Organisationsbindung der Partner/Hartnäckigkeit/Flexibilität
- Kinder/ Kontrollüberzeugungen Familie
- Netzwerk
- Lebensstil/Institutionen
- Einkommen
- Selbstwert/Lebensreplik/Lebensziele
- Methodenfragen



## 2 Konzeption der Stichprobe

Für die Erstbefragung der 1971er-Kohorte auf dem Gebiet der fünf neuen Bundesländer (einschließlich Berlin-Ost) wurde eine Personenstichprobe auf Basis der Daten des zentralen Einwohnermelderegisters der ehemaligen DDR gezogen.<sup>2</sup>

Die Entscheidung, dieses Mastersample als Basis für die Stichprobenziehung zu nutzen, hatte sowohl inhaltliche wie methodische Gründe.

Mit der Stichprobe konnte einerseits sichergestellt werden, daß die Auswahl der Zielpersonen des Jahrgangs 1971 den gleichen Ziehungsparametern unterlagen, die auch bei der Auswahl für die Erhebung bei den Kohorten 1929-31, 1939-41, 1951-53 und 1959-61 galten. Andererseits war gewährleistet, daß auch die mobilen Zielpersonen, d.h. jene Personen, die nach dem Jahr 1990 nach Westdeutschland verzogen waren, ebenfalls bei der Ziehung noch berücksichtigt werden konnten und durch eine Recherche der neuen Adresse auch am neuen Wohnort befragt werden konnten. Da es sich bei der Studie gerade um eine Rekonstruktion der Lebensverläufe von 1971 in der DDR geborener Personen handelt, konnten so auch Selektivitäten minimiert werden.

Seit Oktober 1990 stand infas ein Mastersample aus dem zentralen Einwohnerregister der DDR zur Verfügung. Bei diesem Mastersample handelte es sich um eine Personenstichprobe, für die alle Personen der Grundgesamtheit des angesprochenen Registers eine gleiche Auswahlwahrscheinlichkeit hatten. Das Mastersample war daher selbstgewichtet.

Das Sample basierte auf einer Gemeindestichprobe, die nach den damals vorhandenen 217 Stadt- und Landkreisen und 10 Gemeindegrößenklassen durch Anordnung geschichtet war. In Großstädten wurden zusätzlich die Stadtbezirke zur Schichtung herangezogen, so daß sich insgesamt 267 Schichten ergaben.

---

<sup>2</sup> Zum zentralen Einwohnerregister der fünf neuen Bundesländer vgl. Lebensverläufe und historischer Wandel in der ehemaligen DDR. Methodenbericht der Hauptstudie, Institut für angewandte Sozialwissenschaft, Bonn 1992.

Die Gemeinden des Mastersamples wurden in einem ersten Schritt proportional zur Anzahl der Personen ab 14 Jahren durch systematische Zufallsauswahl ausgewählt.

Die Schrittweite für die danach erfolgte Auswahl wurde so gewählt, daß sich insgesamt 560 sampling Points ergaben. Diese waren in 427 Gemeinden bzw. Städten aufzufinden.

Die Personenadressen selbst wurden im Anschluß an eine Sortierung nach dem Anfangsbuchstaben des Familiennamens ausgewählt. Die Personenadressen umfaßten die deutsche Bevölkerung des Gebietes ab 14 Jahren.

Anhand des Datenbestandes des Statischen Bundesamtes (1992) wurde die Repräsentativität der Adressen bezüglich Länder und Ortsgrößenklassen des neuen Gebietsstandes überprüft. Dabei stellte sich heraus, daß in der ursprünglichen Datei zu wenig Adressen der kleinsten Ortsgrößenklasse vorhanden waren. Daher wurde die Ortsgrößenklasse bei der Ziehung aus den Adressen der Kohorte um 30% aufgestockt. Ferner wurde die Anzahl der Frauen leicht erhöht, um die Relation 50:50 zwischen den Geschlechtern zu erhalten.

Aus dem überprüften und leicht modifizierten Mastersample wurde die Stichprobe für die Kohortenmitglieder der 1971 Geborenen gezogen. Die Auswahl der Zielpersonen, die den gleichen Ziehungsparametern unterlagen wie die Stichprobe der Kohorten 1929-31, 1939-41, 1951-53 und 1959-61, umfaßte die folgenden Schritte:

Sortierung des Mastersamples nach Gemeinden.

Generierung einer Zufallszahl für jede Personenadresse der interessierenden Kohorte je Gemeinde.

Sortierung der Personenadresse nach der Zufallszahl je Gemeinde.

Auswahl der Personenadresse der Kohorte mit konstanter Schrittweite.

Der Bruttoansatz wurde so gewählt, das für ein möglicherweise notwendiges Nachziehen von Adressen, etwa bedingt durch einen ungünstigen Feldverlauf, keine neue Stichprobe gezogen werden mußte. Das Nachziehen von Adressen mit einer neuen Stichprobe verzerrt die Auswahlwahrscheinlichkeit der Personen.

Für die 1971er-Kohorte wurden 2.100 Adressen gezogen, von denen n=1816 Adressen zum Einsatz (Bruttostichprobe) gelangten. Die Recherche der Telefonnummern auf Basis des Adressenmaterials ergab insgesamt einen Anteil von n= 888 (48.9%) Telefonbesitzern. Die übrigen n=928 Adressen (51.1%) bildeten die Basis für das CAPI-Feld. Die Stichprobe wurde in zwei Teilstichproben zerlegt - mit n=1.333 Adressen in der ersten Tranche und n=757 Adressen in der zweiten. Vom zweiten Pool kamen n=483 Adressen im CATI-Feld zum Nacheinsatz.

### **3 Feldorganisation**

#### **3.1 Interviewerauswahl und Interviewereinsatz**

Die erfolgreiche Erhebung individuell sehr unterschiedlicher Lebensverläufe setzt bei den Interviewern hohe Fähigkeiten voraus. Die Interviewer müssen sich auf individuelle Kommunikationsstrategien einlassen können. Sie müssen Überzeugungskraft gegenüber den Zielpersonen aufbringen, sich an der Studie zu beteiligen und sie müssen dabei Flexibilität im Umgang beweisen. Gleichzeitig sind die Interviewer der strikten Kontrolle des CATI- und CAPI-Programmsystems unterstellt, müssen den Überblick über das sehr komplexe Erhebungsinstrument wahren und dürfen gegenüber dem Aufwand an spezieller „Technik“, der mit der CATI/CAPI-Methode verbunden ist, nicht verschlossen sein.

Für die Erhebung wurden 78 geschulte Interviewer eingesetzt, darunter 27 im CATI-Studio und 51 Interviewer im CAPI-Feld. Bei der Auswahl der Interviewer wurde besonderes Augenmerk auf das Bildungsniveau gelegt. Die folgende Übersicht über soziodemographische Merkmale der Interviewer weist aus, daß 77% der CATI- und 58% der CAPI-Interviewer über Abitur verfügten.

Die Verteilung bei Erwerbsstatus und Alter zeigt daneben einen Unterschied zwischen dem CATI- und dem CAPI-Interviewerstab. Die CATI-Interviewer waren überwiegend jung (21-30 Jahre alt) und Studenten. Bei den in den fünf neuen Ländern rekrutierten CAPI-Interviewern sind zu 72% über 50jährige Personen zu finden, darunter ein hoher Anteil an Rentnern und arbeitslosen Teilnehmern.

**Übersicht: Soziodemographische Merkmale der Interviewer**

|                      | <i>CATI</i> | <i>CAPI</i> |
|----------------------|-------------|-------------|
| <b>Alter</b>         |             |             |
| 21-30                | 19          | 3           |
| 31-40                | 5           | 4           |
| 41-50                | 1           | 7           |
| 51-60                | 2           | 16          |
| 61 und älter         |             | 21          |
| <b>Schulabschluß</b> |             |             |
| Abitur               | 21          | 30          |
| Realschule           | 4           | 14          |
| z.Zt. noch Schüler   | 2           | 7           |
| <b>Geschlecht</b>    |             |             |
| männlich             | 15          | 37          |
| weiblich             | 12          | 14          |
| <b>Erwerbsstatus</b> |             |             |
| Arbeiter             |             | 2           |
| Angestellte          | 2           | 7           |
| Selbständige         | 2           | 5           |
| Beamte               |             | 1           |
| Arbeitslos           | 1           | 10          |
| Schüler/Student      | 21          | 1           |
| Hausfrau/mann        | 1           | 2           |
| Rentner              |             | 23          |
| <b>Insgesamt</b>     | <b>27</b>   | <b>51</b>   |

### 3.2 Interviewerschulung und Betreuung

Ausgehend von den Erfahrungen bei früheren Lebensverlaufstudien wurde eine mündliche Schulung aller Interviewer als notwendig erkannt. Alle Interviewer wurden zu Beginn der Hauptstudie intensiv durch Projektleiter, Einsatzleiter und Vertreter der Projektgruppe des MPI mündlich geschult.

Die erste CATI-Interviewerschulung fand unter Mitwirkung von Projektmitarbeitern des Max-Planck-Institutes am 11. April 1996 im infas-Telefonstudio Bonn statt. Eine zweite Schulung wurde am 16. Oktober ebenfalls unter Anwesenheit des Auftraggebers in Bonn durchgeführt.

Die Einführung in das CAPI-Programm fand vom 11. – 13. 03. 1996 im Max-Planck-Institut für Bildungsforschung in Berlin statt.

Das Interview wurde zunächst modulweise mündlich erläutert. Dabei ist besonderes Augenmerk auf die Erhebung der Erwerbsgeschichte gelegt worden. Während der Schulung wurden dann in kleinen Gruppen Probeinterviews durchgeführt, um die Interviewer mit inhaltlichen Aspekten und mit der technischen Handhabbarkeit des Instrumentes vertraut zu machen. Alle Interviewer erhielten ein schriftliches Interviewerhandbuch. Zur 2. CATI-Schulung wurde ein vom Max-Planck-Institut erstelltes 2. Schulungspapier ausgegeben.

Die Studie erforderte neben dem Schulungsaufwand vor allem eine kontinuierliche Betreuung, Kontrolle und persönliche Ansprechbarkeit zur Einsatz- und Projektleitung, um flexibel auf die ganz unterschiedlichen Interviewerprobleme im Feld reagieren zu können.

Im *CATI-Feld* (Telefonstudie) wurde diese Aufgabe durch die Projektleiter, den Einsatzleiter und kontinuierlich ansprechbare, inhaltlich geschulte Supervisoren wahrgenommen. Die Basis der Feldsteuerung waren hier der Telefonnummern-File (T-File), der die Adressen systematisch nach Kontaktstatus steuert und an die Telefoninterviewer verteilt, sowie die Kontaktprotokoll-Datei (C-File), welche die Einsatzleitung täglich mit den notwendigen Feldinformationen versorgte.

Auch im CAPI-Feld standen den Interviewern während des gesamten Erhebungsverlaufes jederzeit ein infas Ansprechpartner für Rückfragen inhaltlicher, technischer oder organisatorischer Art zur Verfügung. Basis für die Feldsteuerung waren die von den Interviewern schriftlich auszufüllenden Kontaktprotokolle, die neben den Stichprobeninformationen alle notwendigen Feldinformationen aufnahmen.

Während des Feldeinsatzes führte der CAPI-Interviewer das Kontaktprotokoll über alle ihm zur Bearbeitung überlassenen Adressen. Die exakte Aufzeichnung des Bearbeitungsverlaufes jedes Einzelfalles erwies sich auch deshalb als notwendig, da zur Erhöhung der Ausschöpfung der Einsatz eines zweiten Interviewers zur Nachbearbeitung notwendig werden konnte.

Die routinemäßige Feldbetreuung umfaßte im einzelnen folgende Arbeitsschritte bei beiden Erhebungsmethoden (CATI und CAPI):

- Regelmäßige mündliche, telefonische bzw. schriftliche Kontakte mit den Interviewern.
- Kontinuierliche Evaluation des Feldstandes durch Analysen der Kontaktprotokoll-Dateien (T-File, C-File).
- Analyse der Verweigerungsgründe.
- Rücklaufkontrolle, Interviewerkontrolle (Supervision im Telefonstudio) und ggf. Neueinsatz.

Ziel dieser intensiven Betreuung und kontinuierlichen Feldbeobachtung war es, eine maximale und möglichst gleichverteilte Ausschöpfung zu erzielen. Dies bedeutete auch, daß jede ausgewählte Zielperson mehrfach kontaktiert werden mußte, so daß schwer erreichbare oder schwer motivierbare Personen durch mehrfache (telefonische oder persönliche) Ansprache gewonnen werden konnten.

Im CATI-Feld konnte dabei der Vorteil dieser Erhebungsmethode, die in einem im Vergleich wesentlich kostengünstigeren mehrfachen Zugang zu den Zielpersonen liegt, zum Tragen kommen. Ohne ein Limit für die Adresse wurde jede Zielperson dabei telefonisch so oft kontaktiert, bis ein Interview realisiert oder ein endgültiger Adresstatus, der den Ausfall dieser Adresse bedeutete, vorlag. Darüber hinaus waren flexible und

zeitlich langfristige Modi der Terminabsprache vorgesehen („Festen Termin vereinbaren“; „Vagen Termin vereinbaren“).

Für die 370 CATI-Interviews weist der Kontaktfile des Telefonstudios dabei insgesamt 11169 Kontakte aus. Diese Zahl bezieht sich auf das physische Abnehmen des Telefonhörers im CATI-Studio. Jede Bruttoadresse wurde demnach durchschnittlich 12 mal kontaktiert. Zur Realisierung von 370 Interviews kam es demnach zu 10799 Kontakten, die nicht zu einem vollständig realisierten Interview führten.

Im CAPI-Feld waren als Marge 5 Kontakte vorgesehen, was im Einzelfall überschritten werden mußten, da bis zum 5. Kontakt noch nicht geklärt war, ob bei der entsprechenden Zielperson ein Interview realisiert werden konnte. Insgesamt wurden 15.3% der Fälle nach 5 und mehr Kontakten realisiert.

| <b>Kontakthäufigkeit der realisierten CAPI-Fälle getrennt nach Geschlecht</b> |             |             |               |
|---|-------------|-------------|---------------|
|   | <b>m</b>    | <b>w</b>    | <b>Gesamt</b> |
| 1 Kontakt   | 32<br>28.1  | 35<br>32.1  | 67<br>30.0    |
| 2 Kontakte  | 29<br>25.4  | 28<br>25.7  | 57<br>25.6    |
| 3 Kontakte  | 27<br>23.7  | 15<br>13.8  | 42<br>18.8    |
| 4 Kontakte  | 10<br>8.8   | 13<br>11.9  | 23<br>10.3    |
| 5 Kontakte  | 3<br>2.6    | 5<br>4.6    | 8<br>3.6      |
| 6 Kontakte  | 5<br>4.4    | 5<br>4.6    | 10<br>4.5     |
| 7 und mehr Kontakte   | 8<br>7.0    | 8<br>7.3    | 16<br>7.2     |
| Realisierte Fälle   | 114<br>51.1 | 109<br>48.9 | 223<br>100    |



### **3.3 Datentransfer bei der CAPI-Methode**

Die Laptops für die CAPI-Erhebung wurden den Interviewern bei der Schulung in Berlin übergeben. Die individuell nach Interviewer und Einsatzort konfigurierten Laptops enthielten eine Adressdatei auf der Festplatte des Rechners. Im Verlaufe der Erhebung wurden die Daten der durchgeführten Interviews dann über Floppy Disks an infas zurück übertragen. Jedes Interview wurde nach vollständiger Durchführung dabei zunächst an zwei Stellen gesichert: auf der Floppy Disk und auf der Festplatte des Laptop. Sofort nach der Übertragung der Daten an infas wurden die Daten auf dem Datenserver gespeichert. Erst nach dieser zentralen Speicherung wurde die Floppy Repräsentation gelöscht. Die Kopie auf der Festplatte blieb bis zum Studienende erhalten. Dadurch wurde gewährleistet, daß jedes Datum zu jeder Zeit an mindestens zwei Orten gespeichert war.

## 4 Ausschöpfung und Ausfallgründe

Ende April 1996 wurde das Anschreiben an die Zielpersonen versendet. Als Anreiz wurde zunächst ein Los der „Aktion Sorgenkind“ angeboten, welches die Zahl der harten Verweigerer jedoch nicht minimieren konnte.

Von den insgesamt 613 Interviews konnten n=338 Fälle mit einer Tonbandkassette realisiert werden (54.5%). Bezogen auf das Geschlecht der Zielpersonen sind die realisierten Fälle bei beiden Erhebungsmethoden (CATI und CAPI) gleichverteilt.

### Realisierte Fälle nach Erhebungsmethode und Geschlecht

|                 | CATI |      | CAPI |      | Gesamt |      |
|-----------------|------|------|------|------|--------|------|
| <b>Männlich</b> | 194  | 52.4 | 128  | 52.6 | 322    | 52.5 |
| <b>Weiblich</b> | 176  | 47.6 | 115  | 47.4 | 291    | 47.5 |
| Zeile %         | 370  | 60.3 | 243  | 39.6 | 613    | 100  |

Ausgehend von der bereinigten Bruttostichprobe ist in der folgenden Übersicht die Stichprobenausschöpfung getrennt nach den beiden Erhebungsmethoden dargestellt.

Betrachtet man die Gesamtausschöpfung - das Verhältnis von systematischen Ausfällen zu durchgeführten Interviews - so liegt die Ausschöpfungsquote mit 48.0 leicht unter jener Quote, die bei der 1991/1992er Erstbefragung der Kohorten 1929-31, 1939-41, 1951-53 und 1959-61 auf dem Gebiet der fünf neuen Länder erreicht werden konnte (52.3%). Beim CATI ist die Ausschöpfungsquote dabei mit 50.6% höher als im CAPI-Feld mit 44.4%.

Die stichprobenneutralen Ausfälle liegen insgesamt bei 32.1% vom Stichprobenbrutto. Mit 17.8% im CATI-Feld und 45.7% im CAPI-Feld unterscheiden sich die Anteile zwischen den Erhebungsmethoden. Die Gesamtquote liegt deutlich über dem Umfang der Lebensverlauf-Studie von 1991/92.

| <b>Ausschöpfung 1971er-Kohorte</b> |             |             |             |             |               |             |
|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
|                                    | <b>CATI</b> |             | <b>CAPI</b> |             | <b>Gesamt</b> |             |
|                                    | Abs.        | %           | Abs.        | %           | Abs.          | %           |
| <b>Brutto-Stichprobe</b>           | <b>888</b>  | <b>100</b>  | <b>928</b>  | <b>100</b>  | <b>1816</b>   | <b>100</b>  |
| <b>Neutrale Ausfälle</b>           | <b>158</b>  | <b>17.8</b> | <b>425</b>  | <b>45.7</b> | <b>583</b>    | <b>32.1</b> |
| Adresse unbekannt                  | -           | 0.0         | 12          | 1.3         | 12            | 0.6         |
| Wohnung unbewohnt                  | -           | 0.0         | 14          | 1.5         | 14            | 0.8         |
| Ansagedienst                       | 37          | 4.2         | -           | -           | 37            | 2.0         |
| Kein Privathaushalt                | -           | -           | 1           | 0.1         | 1             | 0.1         |
| Zp unbekannt                       | -           | -           | 269         | 29.0        | 269           | 15.0        |
| Zp neue Adresse Ost                | -           | -           | 44          | 4.7         | 44            | 2.4         |
| Zp neue Adresse West               | 94          | 10.6        | 74          | 8.0         | 168           | 9.3         |
| Zp verstorben                      | 6           | 0.7         | 6           | 0.6         | 12            | 0.6         |
| Zp nicht Zielgruppe                | 21          | 2.3         | 5           | 0.5         | 26            | 1.4         |
| <b>Bereinigter Stichprobensatz</b> | <b>730</b>  | <b>100</b>  | <b>503</b>  | <b>100</b>  | <b>1233</b>   | <b>100</b>  |
| Kein Kontakt                       | 86          | 11.8        | 16          | 3.2         | 102           | 8.3         |
| Verweigerung                       | 272         | 37.3        | 240         | 47.7        | 512           | 41.5        |
| Zielperson krank                   | 2           | 0.3         | 4           | 0.8         | 6             | 0.5         |
| <b>Systematische Ausfälle</b>      | <b>360</b>  | <b>49.4</b> | <b>260</b>  | <b>51.6</b> | <b>620</b>    | <b>50.3</b> |
| <b>Durchgeführte Interviews</b>    | <b>370</b>  | <b>50.6</b> | <b>243</b>  | <b>48.3</b> | <b>613</b>    | <b>49.7</b> |
| <b>Vollständig auswertbar</b>      | <b>370</b>  | <b>50.6</b> | <b>223</b>  | <b>44.4</b> | <b>593</b>    | <b>48.0</b> |
| Nicht Vollständig auswertbar       | -           | -           | 2           | 0.4         | 2             | 0.1         |

Auffällig ist, daß nur bei der CAPI-Erhebung der Bearbeitungsstatus „Zielperson unbekannt“ vergeben wurde, dabei mit einem recht hohen Anteil von 29%. Dieser Unterschied zum CATI-Feld belegt den großen Vorteil der telefonischen Erhebungsmethode.

Denn anders als bei der CAPI-Methode können mittels CATI

- mobile Zielpersonen weit häufiger kontaktiert werden;
- die Telefonnummern der Zielpersonen können durch andere Kontaktpersonen am Telefon direkt übermittelt werden und
- die Telefoninterviewer können veränderte Telefonnummern selbst recherchieren und gleich anwählen.

Auch der Anteil der Zielpersonen, welche die Teilnahme an der Studie verweigerten, ist mit 41.5% sehr hoch. Dabei fällt allerdings wiederum eine Differenz zwischen den Erhebungsmethoden ins Auge. Die Verweigerung ist bei CATI mit 37.3% um gut 10 Prozentpunkte niedriger als im CAPI-Feld (47.7).

Die von den Interviewern aufgenommenen Verweigerungsgründe zeigen, daß - sowohl im CATI als auch im CAPI-Feld - mangelndes Interesse der Zielpersonen und eine grundsätzliche Ablehnung der Interviewbereitschaft zu den wichtigsten Verweigerungsgründen zählen. Einwände durch dritte Personen haben in nennenswertem Umfang im CAPI-Feld eine Rolle gespielt. Daß man „keine Zeit“ für ein längeres Interview habe, gaben 10.2% bzw. 12.7% der Zielpersonen an.

| <b>Verweigerungsgründe</b>              |      |
|---|------|
| <b>Im CATI-Feld</b>                     |      |
| (In % von 283 Nennungen bei 272 Fällen) |      |
| Kein Interesse                          | 34.3 |
| Grundsätzlich keine Auskunft            | 26.1 |
| Andere persönliche Gründe               | 12.4 |
| Keine Zeit                              | 10.2 |
| Aus persönlichen Gründen*               | 9.2  |
| Einwände von Dritten                    | 3.9  |
| Datenschutzgründe                       | 2.1  |
| Interview zu lang                       | 1.4  |
| Länger krank                            | 0.4  |
| <b>Im CAPI-Feld</b>                     |      |
| (In % von 181 Nennungen bei 240 Fällen) |      |
| Kein Interesse                          | 28.7 |
| Grundsätzlich keine Auskunft            | 27.6 |
| Keine Zeit                              | 12.7 |
| Andere persönliche Gründe               | 12.2 |
| Einwände von Dritten                    | 11.0 |
| Aus persönlichen Gründen*               | 4.4  |
| Länger krank                            | 1.7  |
| Datenschutzgründe                       | 1.7  |

\* arbeitslos, Tod/Krankheit einer Verwandten

## **4.1 Ausschöpfungsbemühungen**

Auch die während des Erhebungsprozesses durchgeführte, intensive Nachbearbeitung der Adressen hat wenig zur Minimierung der Ausfälle beitragen können.

### **4.1.1 Recherche der Mobilen**

Zu den Nachbearbeitungsschritten zählte zunächst die Nachrecherche der als „unbekannt verzogen“ verlisteten Zielpersonen aus dem Rücklauf des Anschreibens zur Hauptstudie. Ferner wurden die neutralen Ausfälle („Zielperson unbekannt“), die im Feldprozeß verlistet wurden, nachrecherchiert. Von den 239 Adressen, die in diese Recherche gingen, konnten 113 Adressen (47.2%) wieder in den Erhebungsprozeß reintegriert werden.

### **4.1.2 Aufteilung der Stichprobe**

Im CATI-Feld wurden die Adressen nicht-erreichter Zielpersonen ("Hörer nicht abgehoben", "Anrufbeantworter" und "Interview durch andere Person verhindert") in einem gesonderten Adressenpool abgelegt, um die Zielpersonen tagsüber (d.h. vor 18.00h) zu kontaktieren. Dabei wurden von den 370 CATI-Interviews insgesamt n=102 Fälle (27.5%) außerhalb der regulären Interviewzeit realisiert.

### **4.1.3 Wechsel zwischen CATI und CAPI**

Kontinuierlich wurden zwischen dem CATI- und dem CAPI Feld die Adressen jener Zielpersonen ausgetauscht, die sich nur durch die jeweils andere Erhebungsmethode befragen lassen wollten („Zp nur zu CATI bzw. nur zu CAPI bereit“).

| <b>Feldverlauf in zwei Feldabschnitten</b> |                            |          |                            |          |               |          |
|--|----------------------------|----------|----------------------------|----------|---------------|----------|
|  | <b>Realisierte im CATI</b> |          | <b>Realisierte im CAPI</b> |          | <b>Gesamt</b> |          |
|  | <b>abs.</b>                | <b>%</b> | <b>abs.</b>                | <b>%</b> | <b>abs.</b>   | <b>%</b> |
| Mai 1996-<br>Oktober<br>1996               | 221                        | 60.0     | 126                        | 51.9     | 347           | 56.6     |
| November<br>1996-<br>Juni 1997             | 149                        | 40.0     | 117                        | 48.1     | 266           | 43.4     |
| Gesamt                                     | 370                        | 100      | 243                        | 100      | 613           | 100      |

#### **4.1.4 Erneute Information und neuer Anreiz für Verweigerer**

Nach drei Monaten Feldzeit (im August 1996) erhielten die Verweigerer im CATI und im CAPI-Feld ein weiteres Anschreiben, in welchem sie erneut über die Studie und ausführlich über den Auftraggeber informiert wurden. Dem Schreiben wurde eine Notiz zur "Funktion des MPI" (Quelle: MPI-Jahresbericht) beigelegt, sowie ausgewählte Ergebnisse der Lebensverlaufstudie (Quelle: Artikel im MPG-Spiegel). Den Verweigerern wurden überdies neue Interviewer zugeordnet. Gemeinsam mit dem Auftraggeber wurde entschieden, den Verweigerern einen Anreiz von DM 50,- für ein realisiertes Interview anzubieten.

#### **4.1.5 Neuer Anreiz für alle Zielpersonen**

Nach der Hälfte der anberaumten Feldzeit (im Oktober 1996) wurde gemeinsam mit dem Auftraggeber entschieden, den Anreiz von DM 50,- für ein vollständig realisiertes Interview nunmehr allen Zielpersonen anzubieten. Ab November 1996 wurden die Interviews auf Basis dieses neuen Anreizes durchgeführt.

## 5 Interviewdauer

Die folgenden Übersichten zeigen die durchschnittlichen Interviewdauern im CATI- und im CAPI-Feld. Beim CATI kann neben der reinen Befragungszeit (Netto-Dauer) auch die Dauer der Kontaktaufnahme ausgewiesen werden.

| <b>Interviewdauer in der CATI-Hauptstudie</b> |                       |                                  |  |                                   |                         |
|---|-----------------------|----------------------------------|--|-----------------------------------|-------------------------|
|   | Maßgabe<br>in Minuten | Ø Dauer<br>in Minuten<br>(netto) | Ø Dauer<br>in Minuten<br>für<br>Kontakt-<br>aufnahme | Ø Dauer<br>in Minuten<br>(brutto) | Überlänge<br>in Minuten |
| 1971er-<br>Kohorte                            | 75                    | 101.7                            | 5.0  | 106.7                             | 31.7                    |

Datenbasis: Kontakfile: 370 vollständige Fälle

Gemessen an der Vorgabe für das Interview von 75 Minuten ist in beiden Feldern eine deutliche Überlänge des Interviews festzuhalten. Die CAPI-Interviews fallen dabei (mit 36.5 Minuten) stärker ins Gewicht als die CATI-Interviews (mit 31.7 Minuten), die im Vergleich der Netto-Befragungsdauern<sup>3</sup> etwas kürzer waren.

| <b>Interviewdauer in der CAPI-Hauptstudie</b> |                       |                                  |                         |
|---|-----------------------|----------------------------------|-------------------------|
|   | Maßgabe in<br>Minuten | Ø Dauer<br>in Minuten<br>(netto) | Überlänge in<br>Minuten |
| 1971er-Kohorte                                | 75                    | 111.5                            | 36.5                    |

Datenbasis: Interviewerdaten: 223 vollständige Fälle

<sup>3</sup> Für CAPI kann die Dauer der Kontaktaufnahme nicht ausgewiesen werden.

## 6 Durchführbarkeit des Interviews

Aus Sicht der Interviewer wurde die Kontaktaufnahme durch das Anschreiben in allen Fällen sehr erleichtert. Die Kooperationsbereitschaft der Zielpersonen war insgesamt gut und die Fragen wurden bereitwillig beantwortet.

Auf einer Skala von 1 („überhaupt nicht anstrengend“) bis 10 („sehr anstrengend“) wurde der Grad der Ermüdung der Zielperson und die eigene Ermüdung des Interviewers nach Durchführung des vollständigen Interviews gemessen. Die folgende Übersicht veranschaulicht, daß die Interviews von den Zielpersonen als nicht sehr anstrengend empfunden wurden - beim CATI- und beim CAPI-Interview dabei etwa im gleichen Maße. Auch der Grad der Ermüdung des Interviewers ist in beiden Fällen niedrig, wobei das Telefoninterview als im Vergleich leicht anstrengender eingeschätzt wurde.

### Übersicht Ermüdungsgrad der Zielperson und des Interviewers (Angabe des Durchschnittswertes)

|   | CATI | CAPI |
|---|------|------|
| <b>Grad der Ermüdung der Zielperson</b>   | 3.05 | 2.09 |
| <b>Grad der Ermüdung des Interviewers</b> | 2.70 | 2.36 |

Datenbasis: Vollständig realisierte Fälle im CATI und CAPI



**Britta Matthes/ Beate Lichtwardt:**

**Editionsbericht für die  
Lebensverlaufsstudie Ost,  
Geburtskohorte 1971**

## Inhalt

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Vorbemerkung</b> .....  | <b>1</b>  |
| <b>2. Ablauf der Datenprüfung und -korrektur</b> .....  | <b>2</b>  |
| <b>3. Erstedition</b> .....   | <b>4</b>  |
| <b>4. Problemorientierte Datensichtung</b> .....  | <b>4</b>  |
| <b>5. Zweitedition</b> .....  | <b>5</b>  |
| <b>5.1. Auswahl und Schulung der Editoren</b> .....   | <b>5</b>  |
| <b>5.2. Vorgehensweise bei der Zweitedition</b> .....   | <b>8</b>  |
| <b>5.3. Editionsmaterialien</b> .....   | <b>8</b>  |
| <b>5.4. Editionshandbuch</b> .....  | <b>9</b>  |
| 5.4.1. Kurzbeschreibung der Lebensverlaufsstudie „Ostdeutsche<br>Lebensverläufe im Transformationsprozess (Geburtskohorte<br>1971)“ ..... | 10        |
| 5.4.2. Struktur des Fragebogens und Beziehungen der Fragebogenteile<br>zueinander.....  | 10        |
| 5.4.3. Kriterien und Suchaspekte bei der Datenedition.....  | 12        |
| 5.4.4. Modulübergreifende Editionsregeln .....  | 15        |
| 5.4.5. Modulspezifische Editionsregeln.....   | 19        |
| 5.4.6. Der Übergang von der Schule ins Erwerbsleben in der DDR und<br>dessen Veränderungen während der Transformation.....                | 38        |
| <b>5.5. Ergebnisse der Zweitedition</b> .....   | <b>49</b> |
| 5.5.1. Fehlerdarstellung .....  | 49        |
| 5.5.2. Resümee und Schlussfolgerungen.....  | 59        |
| <b>6. Anhang</b> .....  | <b>61</b> |
| <b>6.1. Ausschnitt aus einem Einzelfallprotokoll - Abschnitt Eltern (EL)</b> .....  | <b>61</b> |
| <b>6.2. Beispielhaftes Biographieschema</b> .....   | <b>62</b> |
| <b>6.3. Beispielhafte Codeübersicht – Schulmodul (Ausschnitt)</b> .....   | <b>63</b> |
| <b>6.4. Beispielhafte Schautafel – Schulabschluss</b> .....   | <b>64</b> |

### Abbildungsverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| Abb. 1: Schematische Darstellung der Arbeitsschritte von der Datenerhebung bis zur<br>analysefähigen Datenbank ..... | 3  |
| Abb. 2: Schematische Darstellung der Ausbildungswege im einheitlichen<br>sozialistischen Bildungssystem.....         | 39 |

### Tabellenverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| Tab. 1: Reliabilitätstest.....  | 7  |
| Tab. 2: Überblick über Editionsverfahren und deren Markierung.....              | 16 |
| Tab. 3: Übersicht über die Episodenwechsel im Erwerbsverlauf.....               | 32 |
| Tab. 4: Überblick über die Schultypen und -abschlüsse in der DDR.....           | 42 |
| Tab. 5: Überblick über die Schultypen und -abschlüsse ab 1990 .....             | 43 |
| Tab. 6: Übersicht über berufliche Ausbildungen und Abschlüsse .....             | 44 |
| Tab. 7: Fehlerart und Anzahl der daraus resultierenden Nachrecherchefälle ..... | 60 |

## 1. Vorbemerkung

Der Versuch, einen einheitlich strukturierten und in sich widerspruchsfreien Datensatz zu erstellen, erfordert bei retrospektiven Lebensverlaufserhebungen einen äußerst arbeitsintensiven Arbeitsschritt: die Datenprüfung und -korrektur. Die Möglichkeiten der Prüfung und Korrektur von Daten beschränken sich dabei nicht auf die Eliminierung inhaltlich nicht definierter Codes oder auf die Korrektur von Filterfehlern, sondern erstrecken sich auch auf inhaltliche Konsistenz und Plausibilitätsprüfungen. Lineare chronologische Zusammenhänge und thematisch mehrfach verknüpfte Ereignisstrukturen müssen auf der Individualebene zu einer in sich widerspruchsfreien Struktur zusammengefügt werden. Darüber hinaus müssen Ereignisse oder Zustandsbeschreibungen, auch wenn sie unterschiedlich wahrgenommen werden, an der gleichen Stelle im Datensatz abrufbar, d.h. strukturell einheitlich verlistet sein. Obwohl durch die computergestützte Datenerhebung eine Reihe von Prüfungen, die in früheren, nicht computergestützten Lebensverlaufsstudien notwendig waren, hinfällig geworden sind, kann jedoch nicht auf eine sorgfältige Datenprüfung und -korrektur von Hand bzw. Kopf verzichtet werden. Dies haben die bisherigen Erfahrungen mit den Erhebungen von Lebensverlaufdaten am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Berlin, gezeigt. Inkonsistenzen und "Fehler" sind nicht vollständig zu verhindern, da bei der Entwicklung des Erhebungsinstruments nicht alle möglichen Lebensverläufe und vor allem alle eventuellen Verknüpfungen zwischen den unterschiedlichen Lebensbereichen vorhersehbar sind. Da jede Datenkorrektur jedoch einen Eingriff in die Datenvalidität darstellt und damit auch die Gefahr der Beliebigkeit und Willkür besteht, ist ein zielgerichtetes und einheitliches Verfahren der Datenbereinigung absolut unerlässlich. Trotz unterschiedlicher Zielgruppen und Befragungszeitpunkte ist die strukturelle Identität der erhobenen Daten aller Lebensverlaufsstudien des Max-Planck-Instituts zu gewährleisten. Daher müssen die Prozeduren zur Kontrolle und Verbesserung der Daten den gleichen Regeln folgen, die bei früheren Editionen der Lebensverlaufdaten entwickelt wurden. Trotzdem weitestgehend gleiche Faktdaten und Lebensereignisse erhoben wurden, ist dennoch eine Anpassung des Datenprüfungs- und -korrekturverfahrens an die jeweiligen Veränderungen des Frageprogramms und die inhaltliche Schwerpunktsetzung der Teilprojekte unbedingt erforderlich. Vor diesem Hintergrund ist die im Folgenden dokumentierte Edition der Daten der Lebensverlaufsstudie Ost (Geburtskohorte 1971) entstanden.

Im Rahmen des Projektes "Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozess" (LV-Ost) wurden 610 Lebensverläufe von in der DDR geborenen Frauen und Männern der Geburtskohorte 1971, die im Oktober 1990 in Ostdeutschland lebten, erhoben. Die Datenedition wurde im Zeitraum von Oktober 1997 bis Januar 1998 mit 11 meist studentischen Teilzeitkräften (15-20 Stunden pro Woche) durchgeführt. Die Supervision der Editionsgruppe oblag Britta Matthes.

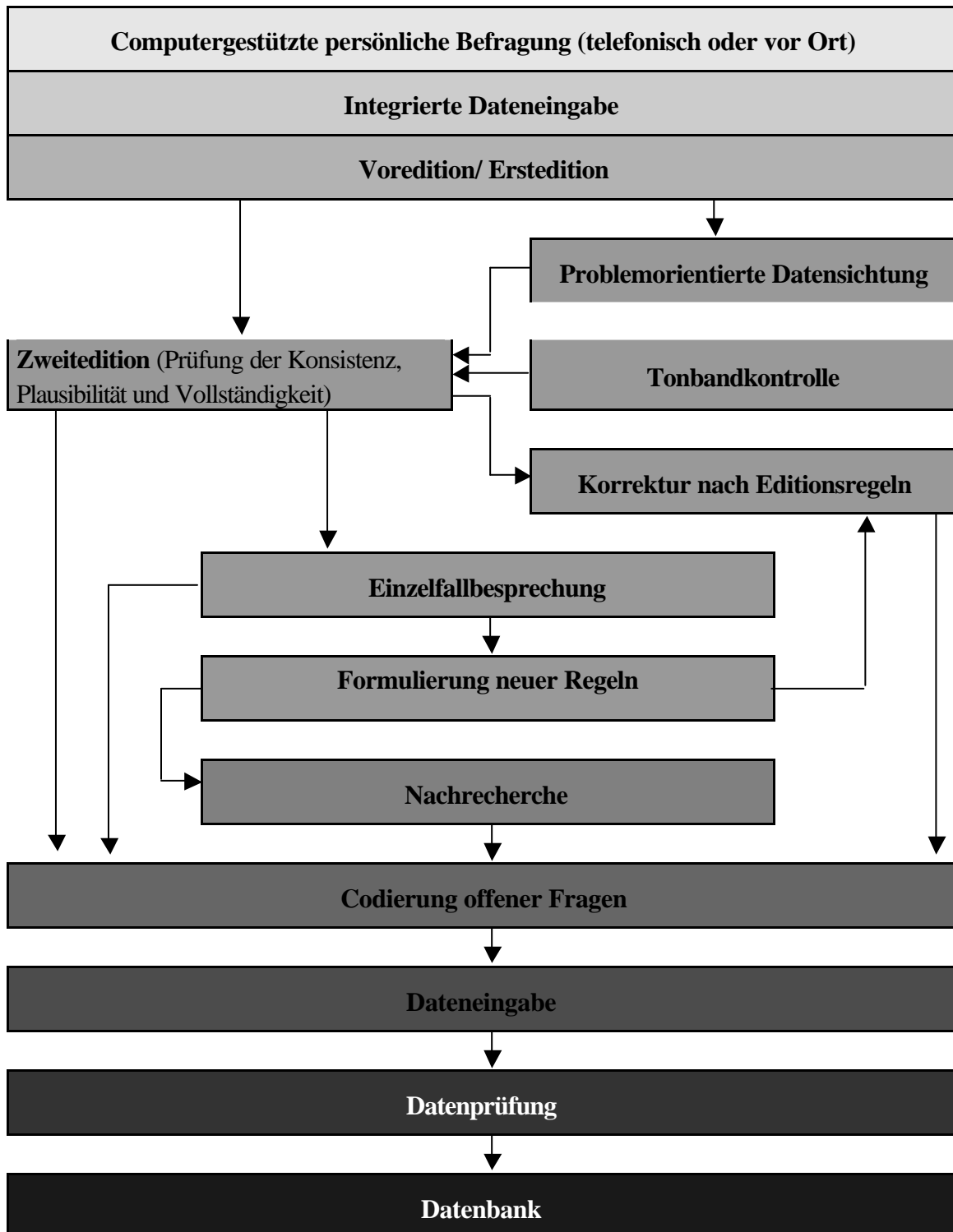
Erika Brückner hat in allen Stadien des Projektes, vor allem aber bei der Schulung der Editeure und bei den Diskussionsrunden große Hilfe geleistet. Besonderer Dank gilt darüber hinaus Beate Lichtwardt und Petra Spengemann, die mit großem Engagement die organisatorischen Vorbereitungen für die Schulungen unterstützt, bei der Durchführung der Schulungen, der Supervision sowie an der Dokumentation der Editionsergebnisse mitgearbeitet haben.

## **2. Ablauf der Datenprüfung und -korrektur**

Die Erhebung der Lebensverlaufsdaten der LV-Ost 71 erfolgte durch eine computergestützte Befragung mit einem Methodenmix (telefonisch-CATI oder persönlich-CAPI). Die Erstedition wurde noch während der Erhebung durch in das Befragungsinstrument einprogrammierte Datenkontrollen durchgeführt. Damit bildete die Ausgangsbasis der Editionsarbeiten ein von INFAS Sozialforschung, Bonn, gelieferter, bereits erstedierter Datensatz. Um einen ersten Überblick über die häufigsten Datenfehler zu erhalten, wurde der unedierte Datensatz zunächst problemorientiert gesichtet. In einem nächsten, ungleich aufwendigeren Schritt der Qualitätsüberprüfung des Datenmaterials wurde jedes Interview am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Berlin, quasi 'per Hand' ediert. Zur Klärung von - auch nach Zweitedition weiterhin bestehenden - Uneindeutigkeiten und Widersprüchlichkeiten erfolgte anschließend eine umfangreiche Nachbefragung. Parallel zur Edition und Nachrecherche erfolgte die Eingabe der bereinigten Daten mittels eines eigens dafür von Ralf Künster entwickelten Datenkorrekturprogramms. Die Codierung offener Fragen erfolgte als ein gesonderter Prozess, der erst anhand des fertig edierten Datenmaterials durchgeführt wurde. Abschließend erfolgte eine umfangreiche Datenprüfung, bei der insbesondere die Filterführung und Datenbereiche, aber auch die Zulässigkeit zeitlicher Überschneidungen von Episoden in unterschiedlichen Modulen nochmals überprüft wurde.

Das folgende Ablaufdiagramm gibt einen zusammenfassenden, für die Geburtskohorte LV-Ost 71 spezifizierten Überblick über alle notwendigen Arbeitsschritte von der Erhebung der Daten über die editorischen Arbeiten bis zur analysefähigen Datenbank (vgl. Abb. 1).

**Abb. 1:** Schematische Darstellung der Arbeitsschritte von der Datenerhebung bis zur analysefähigen Datenbank



### **3. Erstedition**

Bei der Erstedition wurden viele Daten sofort durch Wertebereichsdefinitionen geprüft, die Konsistenz von Zeitverläufen wurde im laufenden Interview durch Einblendung von vordem genannten Daten kontrollierbar gemacht. Spezifische Angaben konnten durch einprogrammierte Plausibilitätsberechnungen unter Einbeziehung von Referenzdaten überprüft und mit Hilfe von Fehlermeldungen an die Interviewer zwecks sofortiger Nachfragen zurückgemeldet werden. Die Vollständigkeit der Datenprotokollierung und die Filtersteuerung gewährleistete das System: Zu jeder Frage musste ein (gültiger) Wert laut Definition bzw. ein Text oder ein definierter Wert für ein „missing value“ („Verweigert“, „Weiß nicht“) eingegeben sein, ehe die neue Frage vom Programm freigegeben, d.h. auf den Bildschirm gesteuert wurde. Außerdem wurden Einzelfälle während der Erhebungszeit stichprobenhaft kontrolliert. Diese Vorgehensweise sollte helfen, generelle und interviewerspezifische Probleme, aber auch Schwierigkeiten der Befragten schnell zurückzumelden, um gegebenenfalls Fehlerquellen im Interviewverlauf bzw. im Erhebungsinstrument auszuschalten. Mit diesen Hilfsmitteln lassen sich allerdings nur die groben Fehler erkennen, die man sonst erst in der Datenkontrolle nach dem Rücklauf sieht. Für ähnliche Erhebungen lässt sich schlussfolgern, dass ein nicht unerheblicher Teil der Fehler (Datenlücken, Inkonsistenzen und Unplausibilitäten) möglicherweise durch eine weitergehendere Strukturierung sowie eine präzisere Frageformulierung des Erhebungsinstruments hätten vermieden werden können. Auch eine ausführlichere Schulung der Interviewer hätten den Editions Aufwand erheblich verringern können.

### **4. Problemorientierte Datensichtung**

Mit der problemorientierten Sichtung des uneditierten Datensatzes sollte geprüft werden, ob die verbesserte computergestützte Datenerhebung der Lebensverlaufdaten eine anschließende Datenprüfung und -korrektur überflüssig gemacht hatte. Im Mittelpunkt dieses Arbeitsschrittes stand demnach die Aufgabe, mit den üblichen Auswertungsverfahren Inkonsistenzen in den Daten ausfindig zu machen und ihr Ausmaß zu beschreiben. Wichtigstes Ergebnis dieser problemorientierten Sichtung war, dass es bei vielen Fällen der LV-Ost 71 „Datenlöcher“, d.h. Zeiträume, in denen keine Informationen über die Aktivitäten der Zielperson vorhanden waren, gab. Offensichtlich waren diese Datenlöcher dadurch entstanden, dass die Befragten häufig die in der DDR begonnenen bzw. abgeschlossenen Ausbildungen nicht berichteten, wenn sie für den Lebensverlauf nach 1989 nur eine untergeordnete Bedeutung besaßen. Darüber hinaus wurde aufgrund eines Eingabefehlers der Interviewer bei einer großen Anzahl der Befragten keine Angaben über die Eltern erhoben. Vermutlich ist dieser Eingabefehler darauf zurückzuführen, dass bei der Beantwortung der Frage, ob die Mutter oder der Vater

unbekannt seien, mit „nein“ (einer „doppelten Verneinung“) geantwortet werden musste, wenn die Mutter bzw. der Vater bekannt waren. Aufgrund der Komplexität der Datenstruktur konnten bei dieser ersten Sichtung jedoch nicht alle Inkonsistenzen und Unplausibilitäten erkannt und auch nur beschränkt Editionsmöglichkeiten vorgeschlagen werden. Deutlich geworden ist jedoch, dass eine manuelle Edition der Daten unbedingt erforderlich war. Weil es sich bei den Lebensverlaufsdaten um Daten handelt, die mehrfach verknüpft und/ oder sequentiell sind, ist eine solche Edition notwendig, um Zusammenhänge zwischen (inhaltlich) verschiedenen Lebensereignissen herzustellen und fehlerhafte oder fehlende Daten (missing values) notfalls bereinigen oder ersetzen zu können. Die relativ komplizierten Mehrfachverknüpfungen von Daten im intraindividuellen Verlaufsmuster erfordern von den Editoren eine sich flexibel auf den Einzelfall einstellende Denkkombinatorik, die nur unvollständig oder nur mit sehr großem Aufwand zu automatisieren ist.

## **5. Zweitedition**

Das Ziel, vergleichbare Datensätze (mit über Lebenszeiten verschiedenen Kohorten hinweg identischer Struktur) zu erstellen, bestimmte den formalen Teil der Edition. Typische Verlaufsschemata im erhobenen Datenmaterial und die hochgradig formalisierte Strukturierung des Erhebungsinstruments dürfen allerdings nicht darüber hinwegtäuschen, dass eine Vielfalt der Ereignisse im Leben einzelner Individuen und unterschiedliche Lebensverlaufsmuster eine Standardisierung auch in der Zweitedition erschweren. Die Datenqualität wird jedoch auch wesentlich von der Vollständigkeit und Konsistenz des einzelnen Lebensverlaufs bestimmt.

### ***5.1. Auswahl und Schulung der Editoren***

Ein methodisches Problem bestand deshalb in der Angleichung von Editionsprozessen verschiedener Bearbeiter. Sowohl das Erkennen von Datenunklarheiten und Fehlern als auch deren entsprechende Bereinigung sind wesentlich von den spezifischen Fähigkeiten der Bearbeiter abhängig (logische Verknüpfung, Genauigkeit bis zur Akribie und gleichzeitige Flexibilität im Denken, aber auch Vorstellungskraft, Kombinationsgabe sowie detaillierte Kenntnisse über kohortenspezifische Lebensbedingungen). Ebenso wesentlich für eine fundierte und möglichst vollständige Edition ist ein kontinuierlicher Lernprozess: Jede Bearbeitung eines weiteren Einzelfalles kann das Einfühlungsvermögen in individuelle Lebensverläufe steigern und den Erfahrungshorizont erweitern. Das Ergebnis eines solchen Lernprozesses soll jedoch nicht nur dem einzelnen Bearbeiter nützen, sondern festgehalten und an die anderen weitergegeben werden, so dass die Reliabilitätsfindung erleichtert und auch die gesamte Arbeit der Edition einem Prozess der Standardisierung unterworfen werden kann. Damit sollen beliebige, willkürliche Eingriffe in das Datenmaterial ausgeschaltet werden.

Aus den Erfahrungen vorheriger Editionsarbeiten am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung schöpfend waren wichtige Voraussetzungen bei der Auswahl der Editionsmitarbeiter eher allgemeiner Natur, wie die Fähigkeit zum logischen Denken, eine gute Vorstellungsgabe (denn „Intuition“ spielt beim Aufspüren von Zusammenhängen eine wichtige Rolle), Fähigkeit zum raschen Umstrukturieren, aber auch Exaktheit und gleichbleibende Aufmerksamkeit. Einführend fand am 18. und 19. Oktober 1997 eine Grundschulung der Editeure statt. Dabei wurden die Editeure vor allem mit dem Lebensverlaufdesign und den wichtigen Zielen der Edition sowie mit dem Befragungsinstrument, Feldproblemen und den Arbeitsmaterialien bekannt gemacht. Da die Editeure auch etwa zur Hälfte aus Westdeutschland kamen, wurde die Grundschulung auch zu einer „Geschichtsstunde“ über die DDR. Bald entwickelten sowohl die ost- als auch die westdeutschen Editeure selbst Interesse an Suchstrategien und Recherchen, wenn es um das Aufspüren von Zusammenhängen zwischen individuellen Lebensverläufen und historischen Ereignissen ging. Bei der praktischen Übung konnten die Editeure erstmals in vier kleineren Gruppen beispielhafte Lebensverläufe mit Hilfe der zur Verfügung stehenden Editionsmaterialien und betreut durch einen Supervisor edieren. Die dabei eingesetzten Tonbandmitschnitte boten anschauliches Material, um das „Einlesen“ in die Einzelfallprotokolle zu erleichtern. Da die Einzelfallprotokolle nicht nur eine Ansammlung von Zahlen, sondern – für den kundigen Leser – spannende Lebensromane bieten, war das Engagement rasch zu wecken und nahm auch im Verlauf der längeren Arbeitsphase nicht ab. Die Einzelheiten des Editionsregelwerkes ließen sich erst dann richtig „lesen“, wenn man ein Gefühl für die Datenzusammenhänge bekommen hatte. Techniken mussten regelrecht geübt und die vielen Sonderregeln und Ausnahmen immer wieder diskutiert werden. Die Grundschulung wurde deshalb durch die Editionssitzungen (die in der Regel einmal in der Woche, später zweimal im Monat stattfanden) abgelöst, um ein kontrolliertes, kontinuierliches Lernen zu ermöglichen. Ein – nach der Erstedition ungefähr der Hälfte der Fälle durchgeführter Reliabilitätstest, in denen alle Editeure einen ausgewählten (relativ schwierigen) Fall bearbeiteten, zeigt die schon zu diesem Zeitpunkt hohe Qualität der Datenedition. Tabelle 1 zeigt das Ergebnis dieses Testes.

Die Editionsschulung und -sitzungen konnten die notwendigen allgemeinen Fähigkeiten fördern. Es blieben aber deutliche Unterschiede zwischen den Editeuren bestehen. Die Schulung und die Supervision bemühte sich, hier einen Ausgleich zwischen „genialen Schnelldenkern“ und Editeuren, die stark am Detail festhaken, zu schaffen.



**Tab. 1: Reliabilitätstest**

|        |  | 1    | 2    | 3    | 4  | 5  | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14   |  | Sb | Sr |
|--------|--|------|------|------|----|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|----|----|
| EL:    | Schulabschluss oder Ausbildungsabschluss der Mutter angestrichen | f    | n    | n    | n  | R  | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    | n    | r    |  | 10 | 9  |
| EL:    | Berufliche Stellung Mutter                                       | n    | n    | n    | r  | N  | n    | n    | n    | n    | n    | n    | n    | n    | n    |  | 1  | 1  |
| GS:    | Bruder derzeit erwerbstätig                                      | n    | r    | R    | r  | R  | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    |  | 13 | 13 |
| GS:    | Derzeitige Tätigkeit   | n    | f    | R    | r  | R  | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    | n    | r    |  | 12 | 11 |
| WG:    | Unstimmigkeiten mit Partnergeschichte angemerkt                  | r    | n    | R    | r  | R  | n    | r    | r    | r    | r    | r    | n    | r    | r    |  | 11 | 11 |
| WG:    | Zeit korrigiert  | r    | r    | R    | r  | r  | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    |  | 14 | 14 |
| AS:    | Zeit korrigiert  | r    | r    | R    | r  | r  | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    |  | 14 | 14 |
| AS:    | Schulabschluss korrigiert  | r    | r    | n    | r  | r  | f    | r    | r    | n    | r    | r    | r    | r    | r    |  | 12 | 11 |
| AS:    | „weitere Schulen besucht“ korrigiert                             | f    | n    | n    | r  | n  | n    | n    | n    | n    | n    | f    | n    | n    | n    |  | 3  | 1  |
| AB:    | „weitere AB“ korrigiert  | r    | n    | R    | r  | r  | r    | r    | r    | n    | r    | n    | r    | n    | n    |  | 9  | 9  |
| AB:    | Fachhochschule korrigiert  | n    | n    | R    | n  | n  | n    | r    | r    | n    | n    | r    | n    | r    | n    |  | 5  | 5  |
| BG:    | BG/ET-Episode eingefügt  | r    | r    | R    | r  | r  | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    | n    | r    |  | 13 | 13 |
| BG:    | BG/LT-Episode eingefügt  | n    | n    | n    | n  | r  | r    | n    | r    | r    | r    | n    | n    | n    | r    |  | 6  | 6  |
| BG:    | 1. BG-Episode Zeiten korrigiert                                  | r    | r    | R    | r  | r  | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    |  | 14 | 14 |
| BG:    | 2. BG-Episode Zeiten korrigiert                                  | r    | n    | F    | r  | n  | f    | n    | r    | n    | r    | f    | n    | n    | n    |  | 7  | 4  |
| BG:    | 3. BG/LT-Episode gestrichen                                      | r    | n    | F    | r  | n  | r    | n    | r    | n    | r    | n    | n    | n    | r    |  | 7  | 6  |
| BG:    | 4. BG-Episode Zeiten korrigiert                                  | r    | n    | n    | r  | n  | f    | n    | r    | n    | r    | n    | r    | n    | n    |  | 6  | 5  |
| BG:    | „im Anschluss an BG/ET“ auf 2 korrigiert                         | n    | n    | n    | r  | r  | n    | n    | n    | n    | n    | n    | n    | n    | r    |  | 3  | 3  |
| BG:    | Nummerierung der Episoden  | r    | f    | F    | f  | f  | r    | f    | r    | f    | r    | n    | n    | n    | r    |  | 11 | 5  |
| FP:    | AB-Abschluss oder berufl. Stellung 1. Partner angestrichen       | n    | n    | R    | r  | r  | r    | r    | r    | n    | r    | r    | r    | r    | r    |  | 11 | 11 |
| FP:    | Anmerkung, dass 7/89 bei 1. Partner fehlt                        | f    | n    | n    | f  | n  | n    | n    | r    | n    | n    | n    | n    | f    | n    |  | 4  | 1  |
| Urteil | zur Nachrecherche empfohlen                                      | r    | r    | R    | r  | r  | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    | r    |  | 14 | 14 |
|        |  |      |      |      |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |    |    |
|        | Fehler gefunden  | 14   | 8    | 13   | 18 | 14 | 15   | 13   | 18   | 10   | 16   | 13   | 11   | 9    | 14   |  |    |    |
|        | richtig korrigiert   | 11   | 6    | 10   | 16 | 13 | 12   | 12   | 18   | 9    | 16   | 11   | 11   | 8    | 14   |  |    |    |
|        |  |      |      |      |    |    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |    |    |
|        | Zeit   | 1:45 | 1:00 | 1:40 | ?  | ?  | 1:00 | 1:35 | 1:15 | 1:30 | 1:30 | 3:00 | 1:00 | 0:45 | 0:50 |  |    |    |

## **5.2. Vorgehensweise bei der Zweitedition**

Die Zweitedition begann immer, indem ein Fall von Anfang bis zum Ende „gelesen“ wurde, ehe alle einzelnen Detaildaten im nochmaligen Durchgang erneut genau geprüft und untereinander verglichen wurden. In dieser ersten Editionsstufe sollte ein Eindruck von der Datenqualität gewonnen, eine möglichst vollständige Definition aller Probleme geleistet, alle verfügbaren Schritte zur Klärung von Problemen anhand des vorhandenen Materials eingeleitet und konkrete Lösungsvorschläge erarbeitet werden. Anschließend sollten die Daten anhand von Tonbandmitschnitten bzw. Editionsregeln nach bestimmten Markierungskonventionen bereinigt oder ergänzt werden. Um möglichst einheitliche Korrekturmuster zu erhalten, wurde jeder bereits edierte Fall nochmals von einer zweiten Person auf die gleiche Art und Weise gründlich durchgesehen. Wichtigste Aufgabe in dieser Stufe war die Kontrolle aller vorhergehenden Korrekturen.

Um ein weitgehend einheitliches Vorgehen der Editeure zu sichern, wurden in den Editionsitzungen zunächst die allgemeinen Editionsregeln besprochen, Ergänzungen diskutiert und an Beispielen erläutert. Dabei stellte ein Fallbearbeiter ein häufig auftretendes Problem und die sich aus dem Tonband bzw. Einzelfallprotokoll ergebenden Lösungshinweise vor und in der Gruppe wurden die sich daraus ergebenden Interpretationsmöglichkeiten zusammengestellt. Im Ergebnis wurde eine Interpretationsvariante ermittelt, die sich durch höchste Äquivalenz zu den Editionsregeln auszeichnete. Bei Bedarf wurden neue Editionsregeln bzw. Editionshinweise in das Regelwerk aufgenommen. Im Laufe der Zeit wurden die Editionsitzungen jedoch zunehmend für die Diskussion besonders problematischer Fälle genutzt. Fällen, bei denen innerhalb der Gruppe und auch durch Heranziehung von externer Informationen Inkonsistenzen nicht gelöst bzw. Lücken nicht gefüllt werden konnten, wurden für die Nachrecherche vorgeschlagen.

## **5.3. Editionsmaterialien**

Da es bei einem computerunterstützten Interview keinen Fragebogen in Papierform gibt, wurden zur Unterstützung der Edition **„Einzelfallprotokolle“** (fallweiser Computerausdruck verschiedener Variablen des Datenbestandes der Datenbank, vgl. beispielhafter Ausschnitt in Anhang 1) erstellt. Hinzu kam, dass etwa die Hälfte aller Interviews auf **Tonband** aufgezeichnet waren, die als zusätzliche Protokolle sowohl die Möglichkeit zur Kontrolle des Befragungsprozesses („Authentizität der Daten“) als auch zur Korrektur von Protokollierungsfehlern und von den vom Interviewer überhörten oder missverstandenen Befragtenangaben boten. Darüber hinaus gaben die im Fragebogen nur selten dokumentierten, jedoch im Tonbandprotokoll zu verfolgenden, reichhaltigen spontanen Kontexte viele aufschlussreiche Erläuterungen zum Datenmaterial. Für die Edition hat dies insofern Konsequenzen, als sich die Datenbasis entscheidend erweiterte und wichtige Verknüpfungen

transparenter, die Daten jedoch auch oft differenzierter und möglicherweise nicht eindeutiger, sondern problematischer wurden. Um lange Einarbeitungszeiten der Editeure zu verhindern, wurden anfangs ausschließlich Fälle ediert, in denen ein Tonband vorlag. Dieses Vorgehen ermöglichte den Bearbeitern ein „Hineinhören“ (Tonband) parallel zu einem „Hineinsehen“ (Einzelfallprotokoll) in den Frageablauf. Zusätzlich verhalf ein eigens für die LV-Ost 71 entwickeltes **Biographieschema** zu einer größeren Transparenz der Lebensverlaufsstrukturen (siehe Anhang 3). Dieses Kurzprotokoll gab einen komprimierten Überblick (in zeitlicher Reihenfolge) über die Verlaufssegmente (Wohngeschichte, Schule, Ausbildung und Erwerb). So konnte leicht ein Gesamteindruck über den Lebensverlauf und auch über eventuelle Verlaufslücken und Inkonsistenzen gewonnen werden.

Aufgrund der Komplexität der editorischen Fallbearbeitung ist es nicht angebracht, systematische Codieraufgaben zu integrieren. Die Editeure mussten dennoch mit dem Verfahren der Codierung und spezifischen einzelnen Schlüsseln vertraut sein, da die Edition auf der Überprüfung und Korrektur von Codes basiert. Um diese Überprüfung bzw. Korrektur zu ermöglichen wurden **Codeübersichten** für alle zu edierenden Module erstellt. Da das von INFAS Sozialforschung erstellte Codebuch nur unzureichend über Filterführungen im Erhebungsinstrument Auskunft geben konnte, enthielten diese Übersichten sowohl die Variablenbezeichnungen, die dazugehörigen Labels, Codes und deren Labels als auch die Filterführungen und weitere Bemerkungen (siehe beispielhaft Anhang 3). Um die Überprüfung häufig benutzter Codierungen zu erleichtern, wurden zusätzlich **Schautafeln** auf der Grundlage der Materialien der LV-DDR erarbeitet und für die Edition zu Arbeitsunterlagen aufbereitet (auszugsweise in Anhang 4). Darüber hinaus stand ein zunächst unvollständiges, im Laufe des Editionsprozesses ständig aktualisiertes **Editionshandbuch** zur Verfügung, in dem neben einer Einführung in das Editionsprojekt im Allgemeinen und in das Frageprogramm im Besonderen auch Grundlegendes über die auszuführenden Editionsarbeiten sowie Hintergrundinformationen zu historischen Rahmenbedingungen der DDR vor 1989 und Ostdeutschland nach 1989 sowie die Editionsregeln zu finden waren. Zur Unterstützung der Editionsarbeiten wurde darüber hinaus eine Sammlung spezieller **Fachliteratur** (z.B. GABI, Gesetzblätter der DDR, Beschlüsse der Kultusministerkonferenz, vgl. Literatur) und eine ausführliche Übersicht über wichtige Daten der **Zeitgeschichte** zusammengestellt.

#### **5.4. Editionshandbuch**

Ein systematisches Regelwerk für die Edition von retrospektiven Lebensverlaufsdaten ist aufgrund der Komplexität der zu erfassenden Zusammenhänge unmöglich. Deshalb sind die bei der Datenedition verwendeten Arbeitsmaterialien nicht in einem „Guss“ entstanden, sondern – ausgehend von den Materialsammlungen und Editionshandbüchern der Lebensverlaufsprojekte

LVI, LVII, LVIII und LV-DDR des Max-Planck-Instituts für Bildungsforschung, Berlin – sukzessive um die spezifischen Editionsanforderungen der LV-Ost 71 erweitert worden. Insbesondere das vorläufig erstellte Editionshandbuch wurde im Verlauf der Edition um zahlreiche Erläuterungen und Regeln zu einzelnen aus den Diskussionen in der Editionsgruppe resultierenden Fragen ergänzt.

#### *5.4.1 Kurzbeschreibung der Lebensverlaufsstudie „Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozess (Geburtskohorte 1971)“*

Für die Lebensverlaufsstudie "Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozess (Geburtskohorte 1971)" wurde aus dem Geburtsjahrgang 1971 der Wohnbevölkerung der DDR eine zufallsgesteuerte Personenstichprobe gezogen. Bei der Stichprobenziehung wurden alle im Zentralen Einwohnermelderegister der DDR aufgeführten Personen der 71er-Geburtskohorte einbezogen, die Anfang Oktober 1990 in Ostdeutschland (DDR) lebten.

Die Zielpersonen wurden in mündlichen oder Telefoninterviews persönlich auf der Basis eines standardisierten, computergesteuerten Frageprogramms – in dem in sechs Fragenkomplexen sehr umfangreich Fragen über den bisherigen Lebensverlauf erkundet wurden – befragt. Die Daten über die Lebensverläufe des Geburtsjahrganges 1971 wurden während des Interviewgesprächs sofort in Bildschirmmasken eines Frageprogramms eingegeben und in numerischer und alphanumerischer Form (Texte) in einem Rohdatensatz gespeichert.

#### *5.4.2. Struktur des Fragebogens und Beziehungen der Fragebogenteile zueinander*

Der Fragebogen sollten den gesamten Zeitraum von der Geburt der befragten Person bis zum Interviewzeitpunkt erfassen. Er war in mehrere, inhaltlich voneinander verschiedene Abschnitte unterteilt. Der einzelne Lebensablauf wurde nicht in seiner chronologischen Abfolge erhoben, sondern thematisch geordnet – jedoch innerhalb eines jeden Abschnittes in zeitlicher Abfolge. Einzelne Zeiträume oder auch Ereignisse wurden deshalb parallel erfasst. Der Fragebogen war in sieben Themenbereiche unterteilt:

**Herkunftsfamilie:** In diesem Teil wurden persönliche Daten, Daten zur Ausbildung und Berufs- sowie Erwerbstätigkeit der Eltern bzw. Stiefeltern sowie Angaben über die Geschwister der befragten Person erfasst.

**Wohngeschichte:** Hier wurden alle Wohn- bzw. Aufenthaltsorte der befragten Person in zeitlicher Abfolge erhoben. Für jeden Zeitraum wurden Angaben wie Wohnort, Wohndauer, Wohnart, Größe der Wohnung und im Haushalt lebende Personen erfasst. Hinzu kamen einige Querschnittsangaben zur letzten Wohnung und die Frage nach dem Zeitpunkt des Auszuges aus dem Elternhaus.

**Ausbildung:** Die Schul- und Berufsausbildung wurde hier vollständig, also unter Einschluss sich ergebender Lückentätigkeiten erfasst. Dabei wurde nach der Ausbildungsart, der Dauer der Ausbildung und dem Ausbildungsabschluss gefragt. Dazu kamen noch einige Fragen zum Berufswunsch und zu Veränderungen im Zuge der Wiedervereinigung.

**Erwerbsgeschichte:** Im Abschnitt Erwerbsgeschichte wurden für jede berufliche Tätigkeit der befragten Person umfassende Informationen, wie ausgeübte Tätigkeit, Dauer der Beschäftigung, berufliche Stellung, inklusive verschiedener Angaben über den Beschäftigungsbetrieb, sowie Arbeitszeit und Einkommen erfasst. Die Erwerbsgeschichte wurde chronologisch erfasst, d.h. es wurden auch Zeiten der Erwerbslosigkeit (z.B. Wehr- und Zivildienst, Arbeitslosigkeit) aufgenommen. Darüber hinaus wurden verschiedene Angaben zu Nebentätigkeiten und Aus- und Weiterbildungen erfragt und wieder eine Reihe von Informationen zu Veränderungen während der Wende ermittelt. Daran anschließend wurde die Meinung über verschiedene Aussagen zu Beruf und Erwerb erfasst.

**Partnerschaft:** In diesem Teil des Fragebogens wurden alle Partner, mit denen die befragte Person zeitweise zusammen war, erfasst. Dabei wurde neben dem Zeitraum der Partnerschaft auch Angaben zur Ausbildung und Erwerbsgeschichte des Partners während des Zusammenseins ermittelt. Außerdem wurden Informationen zu den Eltern des Partners erhoben und einige Querschnittsfragen zu Partnerschaft und Ehe gestellt.

**Kinder:** Hier wurden zu jedem – auch nicht-leiblichen – Kind der befragten Person neben dem Geburtsdatum auch Informationen zu Ausbildung und Art und Dauer der Betreuung erhoben. Im Anschluss daran wurden Querschnittsangaben über die Einstellungen zu Familie und Elternschaft ermittelt.

**Querschnitt:** Im letzten Teil wurden fast ausschließlich Querschnittsdaten für den Zeitpunkt des Interviews bzw. bezogen auf das Jahr 1989 erhoben. Themenschwerpunkte waren Mitgliedschaft in Organisationen und politischen Vereinigungen (retrospektiv erhoben), Einstellungen zu Parteien, soziale Netzwerke, Haushaltseinkommen zum Zeitpunkt des Interviews sowie Zukunftsperspektiven.

### 5.4.3. Kriterien und Suchaspekte bei der Datenedition

Die Datenedition soll zu einem zwischen den Befragten einheitlich strukturierten und auf Individualebene widerspruchsfreien Datensatz führen. Dabei sind vor allem Vollständigkeit und Plausibilität wichtige Prüfkriterien, die sich auf der Grundlage der immanenten Logik von Ereignisübergängen, dem wechselseitigem Bezug verschiedener Lebensabschnitten und vor allem basierenden auf institutionellen und historischen Kontexten kontrollieren lassen. Diese Ziele erklären den dynamischen Charakter der Edition und machen Fortschreibungen und Anpassungen im laufenden Arbeitsprozess notwendig. Die Datenbereinigung durch die Edition der Protokolle besteht im Wesentlichen aus folgenden Korrekturmöglichkeiten:

- Korrektur falscher oder fehlender Angaben (z.B. Eingabefehler) durch
  - authentische (klar identifizierbare) Daten vom Tonbandprotokoll;
  - Daten aus Nachrecherchen beim Befragten;
- Umsortierung/ Verschiebung von Daten, die zwar als authentische Daten im Protokoll vorhanden sind, aber aufgrund des Interviewvorgangs – automatisch oder durch Fehlzuordnung – in einem unzutreffenden Erhebungssegment erscheint;
- Kennzeichnung offensichtlich falscher, unplausibler bzw. unverständlicher Daten;
- Substituierung fehlender Werte durch
  - Umsortierung im Protokoll;
  - Informationen aus dem Tonband;
  - Nachrecherche.

Nach den beschriebenen Möglichkeiten der editorischen Bearbeitung von Daten drängt sich die Frage auf, wie die Kontrolle der Daten und deren Verknüpfungen aussehen kann. Im Folgenden sollen mögliche Zusammenhänge klassifiziert werden, ohne einen Anspruch auf Vollständigkeit zu erheben. Die genannten Kriterien sollen vor allem den inhaltlichen Hintergrund von Fehlersuchstrategien näher beschreiben.

#### ***Inhaltliche Dimensionen der Plausibilität:***

„Historische“ Plausibilität: im Sinne der Übereinstimmung spezifischer Lebensereignisse mit historischem Geschehen und Situationen, die objektiv (geschichtlich) dokumentiert sind. In der untersuchten Geburtskohorte stehen dabei vor allem die Ereignisse in der Zeit der „Wende“ in Ostdeutschland im Mittelpunkt der Aufmerksamkeit. In einem engen Zusammenhang damit muss die institutionelle Verankerung von Ereignissen in den individuellen Lebensverläufen gesehen werden. Die zeitlich fixierte Konstitution und die spezifischen Strukturmerkmale von Institutionen (z.B. das Bildungs- und Wirtschaftssystem, Gesetzgebungen etc.) können zur Erklärung von Ereignissen (Schul- und Berufsabschlüsse) und Ereignisabfolgen (Schuleintritt, Verweildauern in der Schule, Zugangskriterien für eine höhere Schulausbildung, etc.)

herangezogen werden. Zum Datenverständnis ist es notwendig, dass die Mitarbeiter der Edition (soweit sie nicht der Untersuchungspopulation angehören) historische Hintergründe kennen lernen.

„Lebenszyklen“-Plausibilität: Biologische Spannen von Fertilität (Geburtslimits, Einschränkung der Geburten auf Mütter zwischen dem 12. und 56. Lebensjahr) sind nicht nur bei den Zielpersonen bzw. deren Ehefrauen, sondern auch bei den Mütter- und Schwesterngenerationen überprüfbar. So sind Abstände von Geburten in der Geschwisterfolge nach biologischer Plausibilität zu prüfen, wobei allerdings auch Mehrfachgeburten (Zwillinge/Drillinge) und Überschneidung der Geburtsjahrgänge (etwa in Familien, in denen sowohl leibliche als auch adoptierte Kinder leben) beachtet werden müssen.

### ***Datenkonsistenz***

Unter dem Begriff Konsistenz wird die quasi immanente Stimmigkeit der Datenrekonstruktion eines Lebensverlaufs verstanden. Die erhobenen Daten sollen – trotz der inhaltlich getrennt erhobenen Ereignisabfolgen, in denen sich chronologisch überlappende Lebensabschnitte systematisch abzeichnen, ein in sich widerspruchsfreies Gesamtbild der Einheit eines individuellen Lebensverlaufs konstituieren. Da Verknüpfungen von Ereignissen durch mehrfache Zuordnung in verschiedenen Fragebogensegmenten und Überschneidung der Einzeldaten möglich sind, ist die Konsistenzprüfung weitaus komplexer geworden als dies normalerweise in Umfragedatensätzen zu finden ist. Bei der Konsistenzprüfung der verknüpften Einzeldaten muss vor allem auf die Konsistenz des Gesamtbildes geachtet werden. Das Aufspüren von Inkonsistenzen kann z.B. Fehler in den Einzeldaten aufdecken, die retrospektive Schwachstellen kennzeichnen, und Ansätze zur Korrektur (z.B. durch sehr genaue Vergleiche mit dem Tonbandprotokoll und eventuell auch durch notwendige Nachrecherchen) markieren..

„Zeitliche Konsistenz“ von Ereignissen und Verläufen: Eine Gleichzeitigkeit klar definierbarer Phasen ist dann nicht möglich, wenn es sich um eindeutig abgrenzbare Verlaufsdaten handelt, wie z.B. Schulbeginn und -ende oder Anfang und Ende einer Erwerbstätigkeit. Inkonsistent sind Daten z.B. dann, wenn sich zwei Phasen eindeutig ausschließen lassen. Beispiele dafür sind die Unvereinbarkeit von Erwerbstätigkeit und Arbeitslosigkeit, wenn es sich nicht um „Schwarzarbeit“ handelt, Schule bzw. Ausbildung usw. mit gleichzeitiger Absolvierung eines vollzeitlichen Dienstes bei der Bundeswehr sofern Ausbildung und Erwerbstätigkeit nicht im Rahmen dieser Institution stattfinden.

„Räumliche Konsistenz“ der Lebensabschnitte: Da für den gesamten Verlauf jedes Lebens die jeweiligen Wohnorte (mit den Zeitpunkten der Ortswechsel) erhoben werden, ist in jeder Wohnphase ein spezifischer Ort fixiert. Eine Konsistenz in der Abfolge ist demnach leicht zu überprüfen. Wer zu einem bestimmten Zeitpunkt am Ort A eine Ausbildung absolviert hat,

kann nicht zur gleichen Zeit im Ort B erwerbstätig gewesen sein (wesentliches Kriterium ist die Entfernung zwischen A und B, die unter Umständen anhand von Kartenmaterial überprüft werden muss). Dabei folgt die Aufzeichnung der Lebensgeschichte bei dieser Erhebung nicht formalen Kriterien, d.h. nicht den offiziellen Wohngeschichten, die man anhand der Register der Einwohnermeldeämter rekonstruieren könnte, sondern der realen Mobilität der jeweiligen Zielperson. Damit werden auch temporäre Wohnformen erfasst, bei denen es sich häufig um einen vorübergehenden Aufenthalt in anderen Haushalten als dem eigenen bzw. der eigenen Familie oder um einen Aufenthalt in „nicht-privaten Wohnstätten“ (z.B. Kasernen, Heimen, etc.) handelt. Zur Rekonstruktion eines Ortswechsels sind eine Reihe anderer Variablen mit heranzuziehen, die Hinweise auf die Konsistenz von Verläufen bzw. Ereignisse geben können (z.B. Wohnform in Verbindung mit dem Grund des Wechsels sowie der Veränderung des Haushaltstyps und des Ortstyps). Wichtige Hinweise finden sich nicht nur in der Wohngeschichte selbst, sondern auch an anderen Stellen des Fragebogens: Gibt z.B. eine Person als ersten Wohnsitz ein kleines Dorf an und im Schulverlauf gibt es Hinweise darauf, dass beim Wechsel auf die EOS ein Aufenthalt im Internat erfolgte, muss diese Wohnphase rekonstruiert werden.

„Zuordnungskonsistenz“: Bei der Schwierigkeit der Protokollierung dieser Befragung ist es nicht auszuschließen, dass Daten manchmal vom Interviewer nicht exakt zugeordnet bzw. an falscher Stelle eingetragen wurden (z.B. wenn der Interviewer eine berufliche Ausbildung der Schulausbildung zuordnet). Im Interesse der späteren Analyse ist es jedoch notwendig, dass der betreffende Zeitraum in der Datenbank inhaltlich richtig eingeordnet wird. Es ist die Aufgabe der Edition, auch diese Form von Konsistenz zu überprüfen.

Verlaufskonsistenz: Obwohl zwei Ereignisse, also das Ende einer ersten und der Beginn einer zweiten Phase, im Verständnis der Befragten und auch de facto quasi punktuell zusammenfallen können, sind sie für die logische Struktur der Ereignissequenzanalyse als zwei zeitlich distinkte (aufeinanderfolgende!) Punkte zu behandeln. Da zeitliche Datierungen bis auf wenige Ausnahmen auch mit Monatsangaben erfragt wurden, ist davon auszugehen, dass es hier des öfteren zu fehlenden und unpräzisen Angaben kommt. Im Hinblick auf die Auswertung der Daten ist es aber nicht sinnvoll, die übliche Codierregel anzuwenden, nämlich fehlenden Angaben als „missing values“ zu behandeln, denn eine Berechnung von Ereignisdauern wäre dann nicht mehr möglich.

Aus anderen Erhebungen der Lebensverlaufsstudie ist bekannt, dass eine Monatsangabe im selben Jahr in einem Modul oft doppelt, nämlich für den Endzeitpunkt eines Ereignisses und als Anfangszeitpunkt für das darauf folgende Ereignis benannt wurde. Würden die Monatsangaben bei der Verschlüsselung in dieser Weise übernommen werden, so hätte dies rein rechnerisch zur Folge, dass ein Jahr mehr als zwölf Monate hat.



Gegen die Alternative, die Monatsmitte als Stichtag einzusetzen, wodurch diese Doppelzählung hätte auch vermieden werden können, spricht die Tatsache, dass Wechsel z.B. der Arbeitsstätte in der Regel zum Jahresende erfolgen.

Da für die Analyse von Interdependenzen zwischen Ereignissen aus verschiedenen Lebensbereichen vollständige zeitliche Abläufe erforderlich sind, müssen fehlende Zeitangaben nachgetragen und Überschneidungen aufgelöst werden. Der oberste Leitsatz bei Nachtragungen und Eingriffen ist, zunächst nach inhaltlichen Anhaltspunkten zu suchen und hieran die Korrektur auszurichten.

#### *5.4.4. Modulübergreifende Editionsregeln*

Die folgenden Editionsregeln haben modulübergreifenden Charakter, d.h. sie waren die Grundregeln, die bei allen Prüfungen und Korrekturen zu beachten waren.

#### **Allgemeine Regeln**

- A1: Als eine generelle Regel liegt allen einzelnen Arbeitsschritten die Vereinbarung zugrunde, die ursprünglichen Daten im Fragebogenprotokoll als Information zu erhalten, d.h. **Daten dürfen nie überschrieben werden.**
- A2: Korrekturen werden als unterschiedliche Stufen der Rekonstruktion spezifisch gekennzeichnet. Diese Differenzierung wird (zumindest vorerst) auch in der Datenbank erhalten bleiben, so dass zwischen Modifizierungen durch Edition und Ausgangsmaterial in jeder Stufe Vergleiche möglich sind. Dementsprechend sind, um die Edition auch später nachvollziehbar zu gestalten, den Editionsverfahren entsprechende **Markierungsregeln** zuzuordnen (vgl. Tab. 2).
- A3: Nachträge und Korrekturen sind immer zuerst durch **inhaltliche** Anhaltspunkte abzusichern. Erst wenn inhaltliche Hinweise fehlen, erfolgt die Korrektur nach **formalen** Kriterien. Bei Korrekturen muss unbedingt auf neue Konsistenz geachtet werden; besonders zu beachten ist, dass die Filterführung bei Einschub, Streichung von Segmenten, oder auch bei der Korrektur einzelner Variablen anders sein kann.
- A4: Wenn es zur Klärung des Kontextes wichtig ist, sollten Informationen vom **Tonband**, auch als wörtliche Aussagen der Zielperson, rechts neben die Variable notiert und entsprechend markiert werden. Tonbänder werden, sofern vorhanden, generell für die Edition abgehört.
- A5: **Schwierige Fälle** nicht eigenmächtig lösen, sondern zur Besprechung (Einzelbesprechung, Editionssitzung) vorlegen.

**Tab. 2: Überblick über Editionsverfahren und deren Markierung:**

| Edition      | Editionsverfahren  | Markierung der Edition  |
|--------------|--|---|
| 1. Durchgang | fallweise Überblick per individuellem Biographieschema verschaffen, Angaben auf Konsistenz und Plausibilität (vor allem zeitliche Konsistenz zwischen den Modulen) und auf innermodulare Konsistenz und Plausibilität prüfen, mit Hilfe: | Notizen (Kommentare, Fragen) rechts daneben mit: => Bleistift<br>bei zu korrigierenden Codes alten Code durchstreichen, neuen daneben setzen, und entsprechend markieren: |
|              | vom Tonband  | =>grüner Marker   |
|              | durch Editionsregeln   | => gelber Marker  |
|              | Einzelfallentscheidung nach Fallbesprechung  | => blauer Marker und Einzelfallentscheidungsprotokoll   |
| 2. Durchgang | Überprüfung, Ergänzung und Korrektur der Edition im ersten Durchgang   | => roter Fineliner  |
|              | Nachrechercheprotokolle erstellen  | => Ausdruck vorn anheften   |

- A6: Die Edition verschlüsselt keine **offenen Texte**. Das betrifft sowohl Begründungen für bestimmte Ereignisse als auch Angaben über Tätigkeiten, Branchen etc. In diesen Fällen sollten für eine spätere Codierarbeit alle zusätzlichen Informationen oder erklärende Bemerkungen neben der entsprechenden Variable vermerkt werden. Die Codierung und Korrektur dieser Angaben werden in einem separaten Schritt vorgenommen.
- A7: **Fehlende Angaben/ Editionsmissings** werden durch eine -9 gekennzeichnet, **Verweigerungen** durch eine -7, „**weiß nicht**“ durch eine -8.
- A8: Müssen ganze Episoden in ein Modul eingefügt werden, weil z.B. eine Episode aus einem anderen Modul umgetragen oder eine Episode in zwei Episoden gesplittet werden muss, so sind dafür entsprechende **Blankoformulare** zu verwenden.
- A9: Die **berufliche Stellung** wird nur dann korrigiert, wenn die Angaben im Protokoll nicht mit den Angaben der Zielperson übereinstimmen. Im Besonderen sollte das „Vorsagen“ des Interviewers oder die alleinigen Einstufungen durch die Interviewer mit einer Bemerkung kenntlich gemacht werden. Wenn Unstimmigkeiten oder Unplausibilitäten auftreten oder weitere Informationen vom Tonband die Angaben ergänzen können, muss dies an entsprechender Stelle vermerkt und gemäß den Editionsregeln markiert werden.
- A10: Die **beruflichen Tätigkeiten** und die beruflichen Ausbildungsabschlüsse sollten so genau wie möglich festgehalten werden. Ergänzungen zu den meist karg beschriebenen beruflichen Tätigkeiten sind sehr willkommen.

- A11: Die Behandlung **kurzfristiger** Episoden ist ein besonderes Problem, da an verschiedenen Stellen des Interviews darauf verwiesen wird, nur solche Ereignisse zu benennen, die mindestens drei Monate gedauert haben. Das ist vor allem bei „Lückentätigkeiten“ oftmals nicht angemessen, da gerade in Phasen des Übergangs zwischen Schule und Ausbildung, zwischen zwei Ausbildungen, aber auch zwischen Erwerbstätigkeiten die Ereignisabfolge häufig schneller ist als sonst. Da der schnelle Wechsel der Ereignisse in bestimmten Phasen für einen Lebensverlauf sehr kennzeichnend sein kann, sollten auch sehr kurze Phasen so weit wie möglich erhalten bleiben.
- A12: **Nachrecherchiert** wird, wenn auch nur eine der folgenden Schwierigkeiten in einem Fall auftreten:
- wenn Mutter und/oder Vater trotz gegenteiliger Angaben aus anderen Modulen als „unbekannt“ gelten;
  - wenn der Zeitpunkt der Haushaltsgründung nicht erfragt wurde;
  - wenn Ausbildungen nicht rekonstruierbar sind (z.B. nur im Schulmodul angegeben wurde, dass eine Zielperson einen Schulabschluss „Beruf mit Abitur“ hat; Ausbildungen nur in einem Lückenepisode im Erwerbsmodul erscheinen);
  - wenn die Einkommen aus Erwerbsepisoden fehlen;
  - wenn der Wehr- oder Zivildienst fehlt und auch nicht aus den Lücken im Erwerbsmodul rekonstruiert werden konnte;
  - wenn Datenlöcher (Zeiten, in denen nicht bekannt ist, was die Zielperson gemacht hat) bestehen, die länger als 3 Monate sind.

### **Korrektur von Zeitangaben**

Einen ersten Überblick über die zeitliche Konsistenz der Daten kann man sich über das **Biographieschema** verschaffen. Das Biographieschema erleichtert die Identifikation von sich überlappenden Schnittstellen oder Lücken im Einzelfallprotokoll.

- A13: Bei allen Veränderungen der Zeitangaben werden anstatt der Monatsangaben Januar (1) bis Dezember (12) **„künstliche“ Monatsangaben**, nämlich die Angaben 21 bis 32 verwendet. Diese Angaben kommen durch die Addition von 20 zum konkreten Monat zustande (z.B. muss für November als einer „künstlichen“ Monatsangabe eine 31 erscheinen). Auch wenn die Befragten sich nicht mehr genau an die Monate erinnern konnten, in denen ein Ereignis eintrat oder beendet wurden, hatten sie die Möglichkeit, dies in folgenden „künstlichen“ Monatsangaben zu tun: 21- „Jahresanfang“, 24- „Frühling/ Ostern“, 27- „Sommer“, 30- „Herbst“, 31- „Jahresende“, 32- „Winter“.

A14: Wenn das Ende eines Ereignisses und der Beginn eines darauf folgenden in den gleichen Monat fallen, es also **Überschneidungen in den Monatsangaben** gibt, müssen aus Gründen der Datenaufbereitung auch die („wahren“) Werte einer logischen Sukzession angeglichen werden. Das Ereignisende wird um einen Monat reduziert. **Zum Beispiel:**

→ Originaleintrag:

| Zustand   | von Monat | von Jahr | bis Monat | bis Jahr |
|-----------|-----------|----------|-----------|----------|
| Wohnung 1 | 9         | 71       | 12        | 79       |
| Wohnung 2 | 12        | 79       | 8         | 84       |

→ Korrekturbeitrag:

| Zustand   | von Monat | von Jahr | bis Monat | bis Jahr |
|-----------|-----------|----------|-----------|----------|
| Wohnung 1 | 9         | 71       | 31        | 79       |
| Wohnung 2 | 12        | 79       | 8         | 84       |

A15: Sollte durch diese Datenaufbereitung eine **einmonatige Episode verloren** gehen, wird der Beginn des darauf folgenden Ereignisses um einen Monat heraufgesetzt. **Zum Beispiel:**

→ Originaleintrag

| Zustand   | von Monat | von Jahr | bis Monat | Bis Jahr |
|-----------|-----------|----------|-----------|----------|
| Wohnung 1 | 9         | 71       | 12        | 79       |
| Wohnung 2 | 12        | 79       | 12        | 79       |
| Wohnung 3 | 12        | 79       | 8         | 84       |

→ Korrekturbeitrag:

| Zustand   | von Monat | von Jahr | bis Monat | Bis Jahr |
|-----------|-----------|----------|-----------|----------|
| Wohnung 1 | 9         | 71       | 31        | 79       |
| Wohnung 2 | 12        | 79       | 12        | 79       |
| Wohnung 3 | 21        | 80       | 8         | 84       |

A16: **Ergänzung oder Vervollständigung von Zeitangaben** erfolgen aus authentischen Angaben der Zielperson, die mit Hilfe des Tonbandes ermittelt werden. Es können auch Daten aus anderen Segmenten herangezogen werden, wenn sie ein Datum als plausibel belegen. **Zum Beispiel:** Wenn sich in der Wohnungsgeschichte zwei Ereignisse in ihren Monatsangaben nicht aneinander anschließen, sondern überlappen

→ Originaleintrag:

| Zustand   | von Monat | von Jahr | bis Monat | bis Jahr |
|-----------|-----------|----------|-----------|----------|
| Wohnung 1 | 9         | 71       | 12        | 79       |
| Wohnung 2 | 9         | 79       | 8         | 84       |

In diesem Fall sollte zunächst die Konsistenz dieser Ereignisse, d.h. entweder mit den

zeitlich benachbarten Ereignissen der Verlaufsachse (z.B. Erwerbsgeschichte) oder auch mit Daten aus anderen Segmenten (wenn z.B. als Grund für den Wohnungswechsel der Beginn einer Ausbildung genannt wird) überprüft werden. Falls die Überschneidung nicht aufzuklären ist, muss nachrecherchiert werden.

### **Behandlung von Lücken und kurzen Zuständen**

A17: Innerhalb von Modulen kann es z.B. aufgrund von Interviewfehlern vorkommen, dass zwischen zwei aufeinanderfolgenden Ereignissen eine Lücke entsteht, die nicht inhaltlich durch die Angaben im Protokoll definiert ist und deshalb nicht gefüllt werden kann. In diesem Fall versucht die Edition, die fehlenden Informationen entweder vom Tonband oder aus anderen Segmenten zu rekonstruieren. Falls dies nicht möglich ist, muss nachrecherchiert werden. **Ausnahme!** Wenn sich zeitliche Lücken von bis zu 3 Monaten ergeben, die häufig institutionell zu begründen sind (wie etwa Lückenphasen nach dem Schulabschluss und vor dem Beginn einer Ausbildung), sollte eine Nachrecherche nur in Ausnahmefällen erfolgen. Solche Phasen können als neutrale Lückensegmente von der Edition rekonstruiert werden. **Aber!** Ereignisse, die kürzer als 3 Monate andauern, bleiben erhalten, wenn sie mindestens 2 Wochen andauern. Dabei wird dieses Ereignis notwendigerweise auf 4 Wochen verlängert, damit es abbildbar wird. Das davor liegende Ereignis verkürzt sich genauso wie das darauffolgende. Wenn davor oder danach einmonatige Episoden liegen, sind Einzelfallentscheidungen zu treffen.

#### *5.4.5. Modulspezifische Editionsregeln*

Die folgenden Editionsregeln sind modulweise aufgegliedert, um ein schnelles und gezieltes Arbeiten mit diesem Regelwerk bei der Klärung spezifischer Fragen in den einzelnen Interviewabschnitten zu ermöglichen. Da nicht alle Module ediert wurden, beschränken sich die Editionsregeln auf die Module Eltern (EL), Geschwister (GS), Wohngeschichte (WG), Schulausbildung (AS), Berufsausbildung (AB), Erwerbsgeschichte (EG), Nebenbeschäftigung (NB), Aus- und Weiterbildung (AWB), Partner (PA) und Kinder (KI) – also auf alle Verlaufsmodule und Module, in denen Angaben für die Edition der Verläufe enthalten sein konnten.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Nicht in die Edition einbezogen wurden die Module Kontrollüberzeugungen Beruf, Organisationen der Zielperson, Parteiskalometer/ Aktivitäten, Organisationen Partner, Hartnäckigkeit/ Flexibilität, Kontrollüberzeugungen Familie, Netzwerk, Lebensstil/ Institutionen, Einkommen, Selbstwert/ Lebensreplik/ Lebensziele und Methodenfragen, da für eine Edition dieser Angaben keine „objektiven“ Kriterien existieren.

### Modul Eltern (EL)

Im ersten Teil des Interviews, der direkt an die Fragen nach dem Geburtsdatum der Zielperson anschließt, sollen alle wichtigen Angaben über die Eltern und eventuelle Stief- oder Pflegeeltern aufgenommen werden. Neben persönlichen Angaben wird auch nach Erwerbstätigkeit oder Nichterwerbstätigkeit der Eltern und Stief- oder Pflegeeltern zu verschiedenen Zeitpunkten gefragt. Im wesentlichen sollte bei den Fragen über die Eltern auf allgemeine Plausibilität der Angaben geachtet werden.

EL1: Das **Geburtsdatum** der Mutter wird nicht korrigiert, da bei den Angaben im Geschwistermodul auch Stief-, Pflege- und andere nicht-leibliche Geschwister genannt werden können, die nicht die leiblichen Kinder der Mutter der Zielperson sein müssen.

EL2: Angaben zum **Schulabschluss** der Eltern werden nicht ediert, weil letztlich alle allgemeinbildenden Abschlüsse nachgeholt werden konnten. Wenn Unstimmigkeiten oder Unplausibilitäten auftreten oder weitere Informationen vom Tonband die Angaben ergänzen können, muss dies jedoch an entsprechender Stelle vermerkt und gemäß den Editionsregeln markiert werden.

EL3: Die Angaben zum **beruflichen Ausbildungsabschluss** werden ebenfalls nicht korrigiert. Hier sollten vor allem zusätzliche Angaben vermerkt oder das „Vorsagen“ des Interviewers oder die alleinigen Einstufungen durch die Interviewer mit einer Bemerkung kenntlich gemacht werden. Wenn Unstimmigkeiten oder Unplausibilitäten auftreten, sollten diese mit einem Fragezeichen gekennzeichnet und Korrekturvorschläge gemacht werden.

- Unter den Codes „Hochschulabschluss ohne Diplom“ (Code 9) verstehen wir den Fachhochschulabschluss,
- unter „Hochschulabschluss mit Diplom“ werden sowohl Diplom, Magister, Staatsexamen, aber auch die Promotion oder Facharztqualifikation subsummiert. Ein Diplom konnte in der DDR nur auf Hochschulen / Universitäten erworben werden, auf Fachschulen war maximal ein Ingenieurabschluss möglich.

EL4: Die Variablen zu „**Hatte Ihr leiblicher Vater ... einen entsprechenden Abschluss?**“ (HVQ14702) und „**Übte Ihr leiblicher Vater ... eine Leitungsfunktion aus?**“ (HVQ14703) wurden vertauscht. Das heißt, bei HVQ14702 ist die Frage nach der Leitungsfunktion und bei HVQ14703 ist die Frage nach dem entsprechenden Abschluss beantwortet.

EL5: Die **Codes für die (Lücken-)Tätigkeiten** des Vaters und des Stief-/Pflegevaters im Dezember 1989 (HVQ2191, HVQ2191S) sind unterschiedlich (siehe Schautafel Lückentätigkeiten bzw. EL-Codeübersicht): 1-„Hausmann“, 2-„arbeitslos“, 3-„Vorruhestand“, 4-„Ruhestand“, 5-„Sonstiges“!

EL6: Zu den bisherigen Codes der Variable HM11106 (**überwiegende Tätigkeit der Mutter bis 16 Jahre**) kommt ein neuer dazu: 6-„Mutter bereits bis zum 16. Lebensjahr verstorben“. Der restliche Fragenteil zur Mutter wird dann überfiltert.

**Eltern und Wohngeschichte:** Wurde vor allem im Kontext der Wohngeschichte deutlich, dass die Zielperson bis zu ihrem 16. Lebensjahr mindestens 5 Jahre außerhalb des elterlichen Haushaltes (z.B. bei den Großeltern o.ä.) gelebt hatte, werden im Elternmodul Pflegeeltern nachgetragen und im Einzelfall entschieden, ob die fehlenden, nicht rekonstruierbaren Angaben nachrecherchiert werden oder nicht.

### Modul Geschwister (GS)

Es werden **alle leiblichen und alle Stief-/ Adoptiv- oder „Pflege-“** Geschwister aufgenommen, selbst wenn sie nicht mit der Zielperson zusammen in einem Haushalt lebten.

GS1: Die Geschwister sollten dem Alter nach, beginnend mit dem ältesten, geordnet aufgeführt sein. Ist dies nicht der Fall, wird durch **Nummerierung** die richtige Reihenfolge hergestellt.

GS2: Nur wenn ein Geschwister völlig unbekannt ist, also auch Name, Geschlecht, Geburtstag etc., wird bei der Variable F167 der Code 3-„**Geschwister unbekannt**“ vergeben.

GS3: Angaben über den **Schulabschluss** der Geschwister werden nicht ediert, denn letztlich konnten alle allgemeinbildenden Abschlüsse nachgeholt oder zuerkannt werden.

- Wenn von den Geschwistern Schulabschlüsse nach bundesdeutschem Recht gemacht wurden, werden keine neuen Codes eingeführt. Solche Abschlüsse werden als andere Abschlüsse (Code 9) geführt und der dazugehörige Text in F169 eingetragen.
- Wenn Code 10 vergeben wurde (10-„kein schulischer Abschluss“) und absehbar ist, dass das Geschwister noch zur Schule geht, wird diese Angabe auf 11-„geht noch zur Schule“ ediert.
- Wenn Code 10 vergeben wurde (10-„kein schulischer Abschluss“) und absehbar ist, dass das Geschwister noch nicht zur Schule geht (!Alter), wird diese Angabe auf 12-„geht noch nicht zur Schule“ ediert.

GS4: Alle Angaben über die **derzeitige Tätigkeit** der Geschwister werden, sofern sie richtig zu Erwerbs- und Nichterwerbstätigkeit zugeordnet sind, nicht ediert, da keine Angaben zum höchsten Ausbildungsberuf vorliegen.

**Geschwister und Wohngeschichte:** Teilweise fehlen in der Wohngeschichte Geschwister, die im Geschwistermodul angegeben wurden. Da schwierig zu rekonstruieren ist, ob es sich bei dem Geschwister um ein leibliches Geschwister, um ein Halbgeschwister oder um ein Pflege- oder anderes nicht-leibliches Geschwister handelt, werden keine Geschwister gestrichen, aber auch keine Geschwister in der Wohngeschichte nachgetragen.

### **Modul Wohnungsgeschichte (WG)**

In diesem Fragenkomplex sollen alle Wohnepisoden im Leben eines Befragten aufgezeichnet werden, die Aufschluss über die reale Mobilität der Zielperson geben. Für der Aufnahme einer Wohnepisode waren jedoch nicht die formalen Kriterien eines Wohnungswechsels, wie er im Einwohnermelderegister nachzuvollziehen ist, ausschlaggebend. Vielmehr sollte auch das Leben in anderen Wohnorten und Haushalten inklusive Anstaltswohnstätten (z.B. Internate und Kasernenaufenthalte) mit erhoben werden.

WG1: Eine **neue Wohnepisode** wird dann aufgenommen bzw. durch die Edition ergänzt, wenn mindestens eine der nachfolgenden Bedingungen erfüllt ist:

- der Wohnort d.h. der hauptsächliche Aufenthaltsort der Zielperson – der nicht unbedingt identisch sein muss mit dem Ort, an dem die Zielperson gemeldet ist – ändert sich;
- die Wohnung innerhalb eines Wohnortes wird gewechselt;
- die Wohnart ändert sich (z.B. Zielperson hat erst eine Mietwohnung, durch Kauf erwirbt sie diese Wohnung dann als Eigentumswohnung);
- der Haushaltstyp ändert sich (z.B. Zielperson wohnt erst im elterlichen Haushalt, gründet aber dann einen eigenen Haushalt innerhalb des Hauses der Eltern).
- **Keine neue Wohnepisode** beginnt, wenn Mitbewohner in dem jeweiligen Haushalt ein- oder ausziehen.

WG2: **Namen von Orten** bleiben unverändert, auch wenn sie zwischenzeitlich umbenannt wurden (z.B. Karl-Marx-Stadt). Es wird nur geprüft, ob die Ortsnamen korrekt geschrieben wurden, und gegebenenfalls verbessert.

WG3: Postleitzahlen werden nur dann korrigiert, wenn sich die Angaben vom Tonband mit denen im Einzelfallprotokoll nicht decken. Die Korrektur der **Postleitzahlen** erfolgt in einem späteren Schritt der Edition.

WG4: Angaben zur **Größe des Ortes** werden nicht ediert.

WG5: Unter den **nicht-privaten Wohnstätten** (WG10203B) verstehen wir:

- „in einer Betriebs- / Arbeitsstätte“: nichtprivate Wohnstätte am Arbeitsort (Wohncontainer des Arbeitgebers, etc.);
- „in einer Ausbildungsstätte“: Internat, Studentenwohnheim, Lehrlingswohnheim;
- „in einer medizinischen Einrichtung“: Krankenhaus, Pflegestation etc.;
- „in einer sozialen Einrichtungen“: Obdachlosenheim, Kinderheim, soziale Wohnprojekte etc.

WG6: Die **Anzahl der Haushaltsmitglieder** ergibt sich ausschließlich aus der Anzahl der Personen, die gemeinsam wirtschaften. So wird das Bewohnen einer WG als Wohnung betrachtet, in dem ein eigener Haushalt besteht. Die Anzahl der in diesem Haushalt lebenden Personen entspricht nicht der Anzahl der in dieser Wohnung lebenden Personen.



- WG7: Bei der Angabe über das **Verwandtschaftsverhältnis der in einem Haushalt lebenden Personen** (WH01A26M ff.) wird für die Stief-/Pflegetante oder den Stief-/Pflegeteater kein eigener Code vergeben, sondern die Stief-/Pflegetante erhält den Code 2-„Ihre (Stief-/Pflegete-)Mutter“ und der Stief-/Pflegeteater den Code 1-„Ihr (Stief-/Pflegete-)Vater“. Für das eigene Kind wird bei der Angabe über das Verwandtschaftsverhältnis (WH01A26M ff.) kein neuer Code vergeben, sondern Code 5-„ein Kind, das bei Ihnen wohnt“.
- WG8: Im Falle des **Wohnens im besetzten Haus bzw. Wohnens in einer besetzten Wohnung** wird für die Variable WG10203A der Code 7 –„besetzte Wohnung/ besetztes Haus“) eingeführt.
- WG9: Die Angaben zum **Zeitpunkt der Haushaltsgründung** wurden oft sehr subjektiv eingeschätzt und stimmten nicht immer mit anderen Daten (z.B. zur Wohnart, Haushaltsstruktur) überein. Die Edition ediert hier aber grundsätzlich nicht.

**Wohnart und Haushaltstyp:** Ein besonderes Problem ergibt sich bei Inkonsistenzen, die im Verhältnis der beiden Variablen Wohnart und Haushaltstyp entstanden sind. Einordnungsschwierigkeiten entstehen vor allem bei Personen, die – mit unterschiedlichen Haushaltstypen – im Haus oder in der Eigentumswohnung der Familie (der Eltern, der Schwiegereltern, der Großeltern) wohnen. Es gab hierbei eine gewisse Beliebigkeit der Einstufungen in Abhängigkeit vom Verständnis der Interviewer und Befragten. So wurde in solchen Fällen eigenes Haus/ Eigentumswohnung als auch Untermiete angegeben. In Anlehnung an die vorhergegangenen Lebensverlaufsstudien wird in diesen Fällen der Code 3-„eigenes Haus“ oder 4-„Eigentumswohnung“ vergeben, auch wenn die Zielperson dort in einem eigenen Haushalt lebt, es sei denn, man weiß vom Tonband oder Einzelfallprotokoll, dass Miete gezahlt wird.

**Wohnart und Haushaltsstruktur:** Eine weitere wichtige Konsistenzprüfung ist der Vergleich der Haushaltsstruktur, also der im Haushalt lebenden Personen mit den Angaben der Wohnart und des Haushaltstyps. Aufgrund von Verständigungsschwierigkeiten zwischen Interviewer und Befragten wohnten eine ganze Reihe von Zielpersonen in der ersten Wohnung mit ihren Eltern zur Untermiete (? bei den Großeltern der Zielperson). Da bei der Angabe „Untermiete“ die nachfolgenden Fragen zur Haushaltsstruktur überfiltert wurden, lässt sich dies auch nicht rekonstruieren. Wenn Untermiete als Wohnart und als Haushaltstyp elterlicher Haushalt angegeben wurde, wurde die Überfilterung bei Untermiete aufgehoben.

**Anzahl der Zimmer und Anzahl der Personen im Gesamthaushalt:** Oft stimmten die Angaben zur Zimmerzahl und Personen im Gesamthaushalt nicht, da Befragte nur das selbst bewohnte „eine“ Zimmer angaben und die anderen Personen dieses Haushaltes vergaßen. Diese Angaben werden nur bei sehr starken Unplausibilitäten ediert (z.B. ein Haushalt mit 5 Personen bewohnt 1 Zimmer), indem die Anzahl der Zimmer auf ein Editionsmissing (-9) gesetzt werden.

**Herkunftsfamilie und Wohngeschichte:** Bei Unstimmigkeiten zwischen den Daten der Herkunftsfamilie und den Angaben zu (Stief-/Pflege-)Eltern und Geschwistern in der Wohngeschichte wird die Wohngeschichte entsprechend der Angaben aus der Herkunftsfamilie geändert. Vor allem die Angaben zum Haushaltstyp und zur Haushaltszusammensetzung müssen auf Übereinstimmung mit den Angaben zur Anwesenheit und den Geburts- bzw. Sterbedaten von (Stief-/Pflege-)Eltern und Geschwistern überprüft werden. Wenn Geschwister im Geschwistermodul erscheinen, aber nicht in der Wohngeschichte, werden diese nicht in der Wohngeschichte nachgetragen, da es sich hierbei auch um Geschwister handeln kann, die nicht mit der Zielperson zusammenleben. Angaben aus der Wohngeschichte werden nur insofern für die Korrektur der Angaben zu (Stief-/Pflege-)Eltern und Geschwistern verwendet, wenn fehlende Angaben ergänzt werden können.

**Erwerbs- und Wohngeschichte:** Eine Übereinstimmung von Wohn- und Arbeitsort ist nicht zwingend notwendig, lediglich auffällige Unstimmigkeiten, wie z.B. Montagetätigkeiten oder Aufenthalte im Ausland sollten überprüft werden. Bei Personen, die zwar ihren offiziellen Wohnsitz beibehalten, sich aber aus beruflichen Gründen nur am Wochenende tatsächlich dort aufhalten können, ist die Angabe, wo die Zielperson sich überwiegend aufhält, ausschlaggebend. In Pendlerphasen ist die Wohnung am Arbeitsort häufig nur eine Übergangswohnung und wird von den Befragten häufig nicht spontan als der „überwiegende Aufenthaltsort“ angegeben.

**Wehr-/ Zivildienstzeiten und Wohngeschichte:** Wehr-/ Zivildienstzeiten werden, wenn sie als Lücke nach der Schule, Ausbildung oder während der Erwerbstätigkeit angegeben waren, in der Wohngeschichte nachgetragen. Dabei wird als Wechselgrund zu Beginn der Armeezeit mit „Einberufung zur Armee (Edition)“ und am Ende „Wehrdienst zu Ende (Edition)“ verlistet.

**Ausbildung und Wohngeschichte:** Ein ähnlich gelagertes Problem ergab sich aus der Tatsache, dass es in der DDR nicht unüblich war, die berufliche Ausbildung nicht im Wohnort der Eltern zu absolvieren. Einige ZP wohnten während ihrer beruflichen Ausbildung in einem Lehrlingswohnheim, ohne dass es in der Wohngeschichte ausführlich aufgenommen wurde. Deshalb wird eine Ausbildung in der Wohngeschichte nachgetragen, wenn auf dem Tonband bemerkt wird, dass die Zielperson während der Lehrzeit in einem Lehrlingswohnheim o.ä. gewohnt hat. Dabei ist der Wohnort, sofern er sich nicht rekonstruieren lässt, als „Wohnort während der Ausbildung“ zu verlistet und als Grund für den Wohnungswechsel „Beginn der Ausbildung (Edition)“ und „Ende der Ausbildung (Edition)“ zu vermerken.

**Partner und Wohngeschichte:** Bei Inkonsistenzen zwischen den Angaben in der Wohngeschichte und den Angaben zum Partner werden die Daten in der Wohngeschichte entsprechend denen im Modul Partner verändert. Das betrifft insbesondere das Datum des Zusammenzugs mit einem Partner.

**Kinder und Wohngeschichte:** Bei Inkonsistenzen hinsichtlich der Angaben zu Kindern und Wohngeschichte werden die Daten in der Wohngeschichte entsprechend der Angaben über die Kinder geändert. Das betrifft vor allem das Ein- und Auszugsdatum der Kinder in der Wohngeschichte, die den Geburtsdaten bzw. den Ein- und Auszugsdaten des Kinder-Moduls entsprechen müssen.

### Modul Schulausbildung (AS)

Die Angaben zur Schule müssen in sich stimmig und nicht nur in inhaltlicher Hinsicht, sondern auch in zeitlicher Abfolge nachvollziehbar sein. In diesem Bereich sollte das Datenmaterial sorgfältig und vor dem jeweiligen historischen Hintergrund geprüft werden (siehe dazu Kapitel 6)! Aufgrund der engen Verbindung zwischen Schul- und Berufsausbildung im individuellen Lebensverlauf gilt der inhaltlichen Überprüfung der Angaben im Schul- und Berufsausbildungsmodul besondere Aufmerksamkeit.

AS1: Im Schulausbildungs-Modul werden grundsätzlich **alle allgemeinbildenden Schulausbildungen** verlistet.

- Der grundlegende Schultyp in der DDR war die zehnklassige allgemeinbildende polytechnische Oberschule (**POS**) als eine staatliche Pflichtschule.
- Diejenigen, die nach Abschluss der 10. Klasse eine **EOS** besucht haben, erhalten eine weitere Schulepisode im Schulausbildungs-Modul. Es kann z.B. vorkommen, dass die gesamte Schulzeit unter EOS oder POS verlistet wurde, die Schulzeit aber 12 Jahre dauerte und als Schulabschluss "Abitur" angegeben wurde. Dann wird gesplittet und die ersten 10 Jahre als POS verlistet.
- Eine besondere schulische Ausbildung in der DDR war die "**Berufsausbildung mit Abitur**" bei der neben einer beruflichen Ausbildung das Abitur abgelegt werden konnte. Diese Ausbildungsart begründet im Schulausbildungsmodul einen Episodenwechsel, bei dem als Schulform (AS52301M) der Code 3-„Berufsschule mit Abitur" angegeben wird. In der Regel dauerte diese Ausbildung 3 Jahre d.h. der Schulabschluss (AS53302) erfolgte mit der 13. Klasse und der Schulabschluss (AS51302M) ist Code 6-„Berufsausbildung mit Abitur". Neben der Verlistung im Schulausbildungs-Modul wird diese Episode mit den identischen Zeiten auch im Ausbildungs-Modul verlistet. Die Frage nach der Ausbildung im Anschluss (PA16309) muss mit Code 1-„Ausbildung während der Schulzeit" beantwortet werden.
- Der Besuch einer **Sonderschule** (sowohl Hilfsschulen, als auch spezielle Sport- oder mathematisch-technische Schulen) begründet einen Episodenwechsel.
- Der Besuch einer **Spezialklasse** (POS mit „erweitertem Unterricht") begründet keinen Episodenwechsel.
- Werden allgemeinbildende Schulabschlüsse durch den Erwerb von Ausbildungsabschlüssen **zuerkannt**, werden sie nicht aufgenommen.

- Es ist möglich, dass Personen auch nach einer beruflichen Ausbildung in das allgemeinbildende Schulausbildungssystem **zurückkehren**. Eine Episode wird beibehalten, wenn die Schulausbildung im Rahmen des „normalen“ Schulbildungssystems absolviert wurde (z.B. Aufnahme einer regulären Abiturausbildung an einem Gymnasium).
- AS2: Angaben zu nachgeholt Schulabschlüssen, die nicht im Rahmen des „normalen“ Schulbildungssystems erworben wurden, müssen in die Rubrik „nachgeholt Schulabschlüsse“ umgetragen werden. Dabei muss auf die Filterführung geachtet werden (z.B. „Gleich im Anschluss weitere ...?“)!
- AS3: **Beginn der Schulpflicht** war jeweils am 1. September für alle Kinder, die bis zum 31.5. des Jahres das 6. Lebensjahr vollendet hatten (Ausnahmen zur Aufnahme bei Geburtstag bis 31.8. des Jahres waren möglich, aber auch Einschulungen mit dem 8. Lebensjahr), d.h. für die bereits 1976 eingeschulten Personen sollte diese Bedingung noch mal geprüft werden.
- AS4: **Schuljahre** in der POS begannen grundsätzlich im September eines Jahres und endeten im August, so dass die Monate Juli und August als reguläre Schulferien betrachtet werden. Wenn sich eine Lücke zwischen zwei Schultypen oder nach Beendigung der Schule auf die Monate Juli und/oder August beziehen, wird das Schuljahresende auf 28-„Ende August“ ediert. **Aber!** Alle Zeitangaben für Schulausbildungen, die ab Oktober 1990 angefangen oder beendet wurden, werden nicht entsprechend dieser Regeln ediert.
- AS5: Falls die **Schulzeit bis zum ersten Schulabschluss** in mehreren Episoden abgelegt wurde (z.B. begründet durch Umzüge), werden sie zusammengefasst, sofern es sich um den gleichen Schultyp handelt.
- AS6: **Abschlüsse** müssen dem vorher besuchten Schultyp und der Abgangsklasse entsprechen.
- AS7: Alle Schulen, die bis Ende September 1990 besucht und alle schulischen Abschlüsse, die vor Oktober 1990 abgelegt werden, erhalten ausschließlich die **Bezeichnungen** nach der DDR-Nomenklatur (POS, POS-10. Klasse-Abschluss etc.). **Aber!** Alle Angaben über Schulen oder schulische Abschlüsse, die einen späteren Zeitpunkt betreffen, werden nicht korrigiert, sondern nur Anmerkungen bei Unstimmigkeiten oder Unplausibilitäten gemacht.
- AS8: Wenn das Datum am Ende der **Schulausbildungsepisode** mit dem Interviewdatum übereinstimmt und AS5Q301 (**dauert an?**) mit 2-„nein“ beantwortet wurde, der angegebenen Gesamtdauer der Episode jedoch widerspricht (z.B. „Abitur“ nach fünfmonatigem Schulbesuch), muss geprüft werden, ob die Episode möglicherweise doch noch andauert (AS5Q301 auf 1-„ja“ setzen!).
- AS9: Als **zusätzlicher Code** wird sowohl für die Variable „Schulabschluss“ (AS51302M) als auch für die Variable „nachgeholt Schulabschluss“ 11-„**geht noch zur Schule**“ eingeführt.

AS10: **Lückentätigkeiten**, die nach der allgemeinbildenden Schule und vor der ersten Ausbildung oder ersten Erwerbstätigkeit ausgeführt wurden, werden auf einem gesonderten Lückenzettel eingetragen. Dabei wird auf diesem Zettel, neben der CaseId und weiteren Angaben zur Person, vermerkt, dass es sich um eine Schul-Lücken-Episode (AS/L) handelt.

- Codes für die Beschreibung der Lückentätigkeit („Was haben Sie genau gemacht?“, L99999) sind: -7-„verweigert“, -8-„weiß nicht“, 1-„Wehrdienst“, 2-„Zivildienst“, 3-„Freiwilliges soziales Jahr“, 4-„Arbeitslos/ Arbeitssuchend“, 5-„Arbeitslos / Ausbildungsplatzsuche“, 6-„Wartezeit auf Ausbildungsplatz“, 7-„Arbeit im Haushalt der Eltern“, 8-„allgemeinbildende Schule besucht“, 9-„Babyjahr / Erziehungsurlaub“, 10-„Sonstiges“.
- Codes für die Beschreibung der sonstigen Lückentätigkeit („Wenn sonstiges, was genau?“, F999) sind: -7-“verweigert“, -8-„weiß nicht“.
- Codes für den Monat des Beginns der Lückentätigkeit (L91999) sind: -7-„verweigert“, -8-„weiß nicht“, 1-„Januar“, 2-„Februar“, 3-„März“ ... und „künstliche“ Monatsangaben.
- Codes für das Jahr des Beginns der Lückentätigkeit (L92999) sind: : -7-“verweigert“, -8-„weiß nicht“.
- Codes für den Monat des Endes der Lückentätigkeit (L93999) sind: -7-„verweigert“, -8-„weiß nicht“, 1-„Januar“, 2-„Februar“, 3-„März“ ... und „künstliche“ Monatsangaben.
- Codes für das Jahr des Endes der Lückentätigkeit (L94999) sind: : -7-“verweigert“, -8-„weiß nicht“.
- Codes für das derzeitige Andauern der Lückentätigkeit (L95999) sind: -7-„verweigert“, -8-„weiß nicht“, 1-„ja“, 2-„nein“.

### **Modul Ausbildung (AB)**

In diesem Modul sollen alle (auch abgebrochene) Berufsausbildungen im Zeitablauf erhoben werden. Es ist insbesondere darauf zu achten, dass auch solche Ausbildungen erfasst werden, die vor oder zwischen Schulausbildungen bzw. Erwerbstätigkeiten absolviert wurden. Neben der Möglichkeit, dass sich die Jugendlichen der 1971er-DDR-Geburtskohorte zum Zeitpunkt der Wende noch in der Schulausbildung befanden, ist es denkbar, dass einige sich in einer Berufsausbildung oder in einer Berufsausbildung mit Abitur befanden. Auch in diesem Bereich sollte das Datenmaterial sorgfältig und vor dem jeweiligen historischen Hintergrund (vgl. Kapitel 6) geprüft werden.

AB1: Als berufliche Ausbildungen werden alle Zustände definiert, die bei Absolvierung zu einem anerkannten Berufsabschluss führen bzw. (bei Abbruch der Ausbildung durch die Zielperson) führen würden. Ein besonderes Problem für die Zweitedition stellt die inhaltliche Einordnung von Qualifizierungen, Lehrgängen usw. als Ausbildungen bzw. **Weiterbildungen** dar. Alle Lehrgänge, die nicht zu einem anerkannten Abschluss führen bzw. – bei Abbruch der Maßnahme – geführt hätten, werden als Weiterbildungen angesehen.

- **Umschulungen** werden als Ausbildungen in das AB-Modul aufgenommen, wenn es sich um eine qualitativ neuartige Berufsausbildung handelt. Diente die Umschulungsmaßnahme dazu, den Wissensstand in einem zuvor erlernten Beruf zu erweitern bzw. den neuen Bedingungen anzupassen, wird sie als Weiterbildung behandelt.
- **Berufliche Qualifizierungen, die zur Anerkennung eines DDR-Abschlusses** absolviert werden mussten, werden dann in die Ausbildungsgeschichte aufgenommen, wenn sich dadurch das Berufsfeld verändert/ erweitert (z.B. in der DDR Abschluss als Gesundheitsfürsorger durch eine **Anpassungsqualifikation** zum Sozialarbeiter ausgebildet, in der DDR Kindergärtner/ Krippenerzieher => durch eine Anpassungsqualifikation zum Erzieher qualifiziert). Nur wenn die Qualifikation in sehr kurzer Zeit absolviert wurde, müssen die Einzelfälle dokumentiert und entschieden werden. Alle strittigen Fälle werden in einer Liste aufgenommen.)
- **Ausbildungen von Berufs- und Zeitsoldaten** während der Bundeswehrzeit werden mit Ausnahme eines Studiums an einer Offiziershochschule der NVA oder an einer Bundeswehrhochschule als Ausbildungen, die nebenher gemacht wurden, erfasst. Die Berufsgeschichte wird also nicht zugunsten der Ausbildung unterbrochen, sondern läuft weiter. Liegt allerdings eine Delegation eines Beamten an eine Hochschule vor oder wird ein Studium an einer militärischen Hochschule absolviert bei der die militärische Laufbahn dennoch fortgeführt wird, wird die Ausbildung bei der Frage, ob es sich um eine Vollzeitausbildung handelt oder nicht (AB81319) ein neuer Code eingeführt: Code 4 „Berufsausbildung innerhalb einer beruflichen Tätigkeit“ mit Filter zu Q314B).
- Für Beamte gilt, dass eine **Beamtenanwärterausbildung** für den nicht-technischen Dienst (Verwaltungsausbildung) als eine „normale“ Ausbildung erfasst wird, da erst nach der bestandenen Laufbahnprüfung die Übernahme in den ausgebildeten Beruf möglich und dann auch noch nicht garantiert ist.
- Die **Promotion** wird in der Zweitedition ebenfalls als eine beruflichen Ausbildung betrachtet.

- **Vorpraktikum und Praktikum** werden als Ausbildungen betrachtet, weil sie institutionell notwendig zu einer Ausbildung gehören. Diese beiden Ausbildungen werden als Einweisungsformen in eine berufliche Tätigkeit oder als – meist vorgezogener – Bestandteil einer anschließenden beruflichen Ausbildung. **Aber!** Die in bestimmten Studiengängen integrierten Praktika, die während des Studiums häufig in den Semesterferien abzuleisten sind, werden nicht extra verlistet. Sowohl **Referendariate** (z.B. Rechtsreferendariat oder Lehramt), Anerkennungsjahre (z.B. bei Erziehern) als auch **Ärzte im praktischen Jahr** werden als berufspraktische Ausbildungsteile verstanden, die ebenfalls als institutionell notwendig zu einer Ausbildung zugehörig betrachtet werden. D.h. sind diese Ausbildungsformen sowohl in der Ausbildungs- als auch in der Erwerbsgeschichte angegeben, wird die jeweilige Berufsgeschichte gestrichen; sind sie nur in der Erwerbsgeschichte angegeben worden, müssen sie in die Ausbildungsgeschichte umgetragen werden.
- AB2: **Zerfällt eine Ausbildung in mehrere Teilabschnitte** (wie z.B. Praktika vor dem Fachschulbesuch oder Referendariat nach dem ersten Examen), werden diese Teilabschnitte einzeln aufgeführt.
- AB3: Eine **Berufsausbildung mit Abitur** umfasste sowohl eine schulische und eine berufliche Ausbildung, die parallel absolviert wurde, d.h. beide Ausbildungen erscheinen gleichberechtigt sowohl im Schul- als auch im Ausbildungs-Modul. Wenn die Zeitangaben in diesen beiden Modulen nicht übereinstimmen, werden sie an das (bereits edierte) Schul-Modul angepasst. Zur Kennzeichnung dieser Art Ausbildung wird bei der Frage, ob es sich um eine Vollzeitausbildung handelt oder nicht (AB81319) ein neuer Code eingeführt: Code 3 (“Berufsausbildung parallel zur allgemeinbildenden schulischen Ausbildung” => Q314B). **Aber!** Der Berufsschulunterricht während einer betrieblichen Ausbildung wird nicht gesondert unter der Schulausbildung erfasst.
- AB4: Zur Kennzeichnung der unterschiedlichen **Ausbildungsarten** (AB06315M) wird neben den Codes 1-„Betriebliche Ausbildung” und 2-„Schulische Ausbildung” (2) zusätzlich eingeführt: 3-„Beruf mit Abitur”, 4-„Praktikum/ Volontariat”, 5-„Referendariat”, 6-„Umschulung”, 7-„Anpassungsqualifikation”, 8-„Promotion”, jeweils mit Filter auf schulische Ausbildungsstätte (AB06315B).
- AB5: Wurde eine **Meisterausbildung** absolviert, handelt es sich um eine schulische Ausbildung, d.h. AB06315M=2. Zur Kennzeichnung dieser wird bei Variable AB06315B ein neuer Code 221-„Meisterschule“ eingeführt.
- AB6: **Ausbildungsbeginn**: Alle beruflichen Ausbildungen, die bis 10/1990 begonnen wurden, begannen im September des entsprechenden Jahres, werden also auf 29/19. ediert.

- AB7: Wurde eine **Ausbildung nicht beendet, sondern unterbrochen**, so ist zu prüfen, ob diese Ausbildung auch fortgesetzt wurde. War dies bis zum Interviewzeitpunkt nicht der Fall, wird auf „ohne Abschluss beendet“ korrigiert.
- AB8: Da bei manchen Ausbildungen (vor allem Praktika) **keine Ausbildungsabschlüsse** gemacht werden wird ein zusätzlicher Code für Ausbildungsabschluss (AB11316A) eingeführt: 4-„trifft nicht zu“ mit Filter auf “Was im Anschluss gemacht?” (AB82320M).
- AB9: Wenn die **Ausbildung parallel zu einer Erwerbstätigkeit** absolviert wurde, wird die Frage nach dem Übernahmeangebot (ABQ316F) mit einem neuen Code 3-„trifft nicht zu, da bereits im Ausbildungsbetrieb beschäftigt“ beantwortet. Der Filter führt dann direkt zur Frage nach den weiteren Ausbildungen im Anschluss (AB82320M), d.h. die Frage nach Bewerbungen für einen ähnlichen Beruf (AB1Q316L) wird überfiltert.
- AB10: **Lückentätigkeiten**, die nach der ersten Ausbildung und vor der ersten Erwerbstätigkeit ausgeführt wurden, werden ebenfalls auf einem gesonderten Lückenzettel eingetragen. Dabei wird vermerkt, dass es sich um einen Ausbildungs-Lücken-Spell (AB/L) handelt. Geiches trifft für Lückentätigkeiten zu, die nach der ersten Ausbildung und vor der ersten Erwerbstätigkeit ausgeführt wurden.
- Codes für die Beschreibung der Lückentätigkeit („Was haben Sie genau gemacht?”, L99999) sind: -7-„verweigert”, -8-„weiß nicht”, 1-„Wehrdienst”, 2-„Zivildienst”, 3-„Freiwilliges soziales Jahr”, 4-„Arbeitslos/ Arbeitssuchend”, 5-„Arbeitslos / Ausbildungsplatzsuche”, 6-„Wartezeit auf Ausbildungsplatz”, 7-„Arbeit im Haushalt der Eltern”, 8-„allgemeinbildende Schule besucht”, 9-„Babyjahr / Erziehungsurlaub”, 10-„Sonstiges”.
  - Codes für die Beschreibung der sonstigen Lückentätigkeit („Wenn sonstiges, was genau?”, F999) sind: -7-“verweigert”, -8-„weiß nicht”.
  - Codes für den Monat des Beginns der Lückentätigkeit (L91999) sind: -7-„verweigert”, -8-„weiß nicht”, 1-„Januar“, 2-„Februar“, 3-„März“ ... und „künstliche“ Monatsangaben.
  - Codes für das Jahr des Beginns der Lückentätigkeit (L92999) sind: : -7-“verweigert”, -8-„weiß nicht”.
  - Codes für den Monat des Endes der Lückentätigkeit (L93999) sind: -7-„verweigert”, -8-„weiß nicht”, 1-„Januar“, 2-„Februar“, 3-„März“ ... und „künstliche“ Monatsangaben.
  - Codes für das Jahr des Endes der Lückentätigkeit (L94999) sind: : -7-“verweigert”, -8-„weiß nicht”.
  - Codes für das derzeitige Andauern der Lückentätigkeit (L95999) sind: -7-„verweigert”, -8-„weiß nicht”, 1-„ja“, 2-„nein“.



**Schulabschluss und Berufsausbildung:** Schulabgänger der 8. Klasse und Sonderschulabgänger konnten entweder eine 1-jährige Pflicht-Berufsschulbildung oder eine 2-jährige Teilfacharbeiterausbildungen absolvieren. Schulabgänger mit einem POS-8.Klasse-Abschluss konnten in einer 3-jährige Berufsausbildung in besonderen Facharbeiterberufen einen Facharbeiterabschluss ablegen, der allerdings nicht mit einer Fachschulreife verbunden war. Schulabgänger der 10. Klasse konnten entweder eine – abhängig vom Ausbildungsberuf und von den Spezialisierungsrichtungen 2- bis 2 ½-jährige Facharbeiterausbildung mit einem Facharbeiterabschluss beenden, der mit einer Fachschulreife verbunden war oder eine 3-jährige Fachschulbildung in medizinischen, pädagogischen oder künstlerischen, aber auch in einigen Technikerberufen absolvieren.

**Erwerbstätigkeit und Berufsausbildung:** In der DDR waren zeitliche Überschneidungen zwischen Berufsausbildung und Erwerbstätigkeit in der Regel nicht möglich. **Aber!** (Lehr-)Meisterausbildungen, Fernstudien, u.a. konnten absolviert werden, ohne dass die Erwerbstätigkeit für diesen Zeitraum aufgegeben werden musste. Diese Ausbildungen werden dementsprechend als Berufsausbildungen, die nebenher absolviert wurden, verlistet, ohne dass dafür die Erwerbsgeschichte unterbrochen wird. Auch nach 1989 konnten (Vollzeit-)Ausbildungen (z.B. in einer militärischen Laufbahn) absolviert werden ohne dass die Erwerbsgeschichte unterbrochen wird.

### **Modul Erwerbsgeschichte (BG)**

Bei der Erwerbsgeschichte ist besonderes Augenmerk darauf zu legen, dass alle Erwerbs-episoden erfasst werden, d.h. auch Erwerbstätigkeiten, denen vor und zwischen (Schul-)Ausbildungen nachgegangen wurden, müssen hier verlistet sein. Weil gerade negative Erfahrungen bzw. Schwierigkeiten bei der ersten Erwerbstätigkeit dazu führen können, dass eine weitere Ausbildung absolviert wird, ist die Überprüfung der zeitlichen und inhaltlichen Konsistenz von Ausbildungs- und Erwerbsgeschichte so bedeutsam.

BG1: Ein **neue Erwerbsepisode** beginnt in der Erwerbsgeschichte, wenn

- sich die berufliche Tätigkeit der Zielperson ändert, z.B. beim Wechsel des Tankwarts zum Kfz-Schlosser, vom Kfz-Mechaniker zum Busfahrer etc. (nicht jeder Tätigkeitswechsel wird durch eine neue Berufsbezeichnung angezeigt d.h. hier gibt es ein grundsätzliches Problem: viele Berufsbezeichnungen/Tätigkeitsangaben sind zu allgemein, so dass die Tätigkeit nur sehr schlecht verschlüsselt werden können z.B. können sich hinter einer Sachbearbeiterin eine Buchhalterin, Lagerverwalterin etc. verbergen);
- sich die berufliche Stellung der Zielperson ändert, z.B. begründet der Wechsel aus einer Angestellten-, einer Arbeiter- oder einer Tätigkeit als Selbständiger in ein Beamtenverhältnis immer eine neue Berufsgeschichte;
- die Zielperson den Betrieb wechselt, auch im Sinne eines Standort- oder Betriebsstellenwechsels (vgl. Tab. 3).

**Tab. 3: Übersicht über die Episodenwechsel im Erwerbsverlauf**

| <b>Episodenwechsel</b>  | <b>Beispiel</b>   |
|---|---|
| Tätigkeitswechsel   | Wechsel vom angelesnten Maurer zum angelesnten Heizungsmonteur in der gleichen Firma  |
| Wechsel der beruflichen Stellung                                  | Wechsel vom Facharbeiter Kfz-Monteur zum Kfz-Meister in der gleichen Firma  |
| Betriebswechsel   | angestellter Bäcker (mit Facharbeiterausbildung) aus Bäckerei "Frisch" wechselt in ein Angestelltenverhältnis bei Bäckerei "Knusprig" |
| Tätigkeits- und Betriebswechsel                                   | Wechsel vom angelesnten Maurer zum angelesnten Gärtner in verschiedenen Firmen  |
| Tätigkeits- und Wechsel der beruflichen Stellung                  | Wechsel vom angelesnten Tischler zum Maurer (mit Facharbeiterausbildung)  |
| Wechsel der beruflichen Stellung und Betriebswechsel              | Wechsel vom angestellten Tischler zum selbständigen Tischlermeister in eigener Firma  |
| Wechsel der beruflichen Stellung, Tätigkeits- und Betriebswechsel | Wechsel vom ungelerten Maurer zum angestellten Lohnbuchhalter in anderer Firma  |

BG2: Bei **saisonalen Arbeit** ist die Zusammenfassung der verschiedenen saisonalen Phasen zu einer Gesamterwerbgeschichte nicht zugelassen. Bei saisonalen Tätigkeiten werden alle einzelnen Phasen und die dazwischen liegenden Lücken möglichst detailliert aufgenommen. Aber! **Tätigkeiten bei Zeitarbeitsfirmen** Bei von Arbeitskräfteverleihfirmen vermittelten und wechselnden Aushilftätigkeiten bei „Fremdfirmen“ werden diese einzelnen Tätigkeiten nicht als jeweilige Kurzbeschäftigung verlistet. Wenn die Tätigkeit nicht eine grundsätzlich andere ist (kaufmännische vs. handwerkliche) wird die gesamte Beschäftigungszeit bei der gleichen Zeitarbeitsfirma als eine Gesamtphase in die Erwerbgeschichte aufgenommen. Dabei gilt als Arbeitgeber die Verleihfirma auf die sich auch alle Fragen zur Betriebsgeschichte richten.

BG3: **Kurzarbeit** (auch Kurzarbeit Null) wird als Erwerbstätigkeit betrachtet, die rein rechnerisch zu der jeweiligen Erwerbsepisode gehört, in dem Kurzarbeit angeordnet wurde. Dabei ist jedoch darauf zu achten, dass die Fragen zum Vorkommen und zu persönlichen Betroffenheit von Kurzarbeit bejaht werden.

BG4: **Einarbeitungszeiten** werden als normale Erwerbszeiten betrachtet, die zu der jeweiligen Erwerbsepisode zugeordnet werden, in dem die ZP eingearbeitet wird, d.h. es wird keine neue Episode eingefügt.

BG5: **ABM** gilt nicht als Lückentätigkeit, sondern ebenfalls als Erwerbstätigkeit, die befristet ist. Wenn die Zielperson von dem Träger der ABM übernommen wurde, beginnt eine neue Erwerbsepisode.

BG6: **Kurzfristige betriebliche Anlernphasen** werden als Ausbildung gestrichen und der entsprechenden Erwerbgeschichte zeitlich zugeschlagen.

- BG7: **Traineezeiten** werden parallel als Erwerbstätigkeits- und Ausbildungsepisoden verlistet. Sind sie nur in der Erwerbsgeschichte angegeben worden, müssen sie zusätzlich in das Ausbildungsmodul übertragen werden.
- BG8: **Offiziers- und Beamtenanwärter** (BG13405m=3). befinden sich zwar in einer Ausbildung, erhalten aber auch ein Arbeitseinkommen. Für diese Fälle muss sowohl eine Episode im Ausbildungs- als auch im Erwerbsmodul vorhanden sein.
- BG9: Unter „**entsprechenden Abschlüssen**“ verstehen wir nur die für die jeweilige Tätigkeit tatsächlich benötigten Berufsabschlüsse, d.h. Überqualifikationen begründen den entsprechenden Abschluss nicht (z.B. der Diplomökonom mit Buchhaltertätigkeit hat keinen entsprechenden Abschluss). Fachverkäufer haben nur dann einen entsprechenden Abschluss für ihre Tätigkeit, wenn sie für die Verkaufsbranche, in der sie arbeiten, auch ausgebildet wurden (z.B. hat eine Textilverkäuferin als gelernte Elektroverkäuferin keinen entsprechenden Abschluss).
- BG10: Die Frage nach der **Rechtsform des Betriebes** bezieht sich auf den Zeitpunkt des Beginns der Beschäftigung.
- BG11: Angaben zu den **Arbeitsstunden** werden nicht ediert. (Arbeitszeit Lehrer: Bei Lehrern wird häufig als Arbeitszeit lediglich die Pflichtstundenzahl angegeben, nicht die Gesamtzahl einschließlich Vor- und Nachbereitung. Diese Angaben bleiben ebenfalls unverändert.)
- BG11: Die **Branchenzuordnung** bezieht sich grundsätzlich auf Produktionsmerkmale des Betriebes und nicht auf die Merkmale der ausgeübten Tätigkeit der Zielperson. Codiert wird die **Branche des Betriebes**, nicht die des evtl. übergeordneten Kombirates.<sup>5</sup> Gehört beispielsweise zum Wohnungsbaukombinat Rostock auch ein Kranhersteller, bekäme dieser den Branchencode 9 (Stahl- und Maschinenbau, Fahrzeugbau). **Aber!** Der Betriebskindergarten des Kranherstellers erhält ebenfalls die Branchencodierung 09.)
- **Pflegedienste** erhalten Code 25, wenn sie bei Wohlfahrtsverbänden (Caritas, AWO etc.) angesiedelt sind, den Code 243, wenn es sich dabei um private Pflegedienste handelt.
  - **Apotheken, Optiker und Sanitätsfachläden** werden mit 18- „Einzelhandel“ verschlüsselt.
  - Unter die Branche „Sozialversicherung“ (Code 31) fallen **die gesetzliche Rentenversicherung** (BFA, LVA, Bahn-Vers.-anstalt, Knappschaftliche Rentenversicherung und Seekasse) sowie **Krankenversicherungen** (AOK etc.) und **Ersatzkassen**.

---

<sup>5</sup> Zur Orientierung bei Branchenzuordnungsproblemen siehe Hoppenstedt (1990ff). Branchenübersicht, Firmen der neuen Bundesländer (B1-B7). Darmstadt u.a.: Verlag Hoppenstedt.

- **ABM** werden nach der Branche des Trägerbetriebes der ABM verlistet.
- Für **Beschäftigungsgesellschaften**, die nur **auf ABM-Basis** existieren, gibt es – je nach der überwiegenden Ausrichtung – Sondercodes:
  - 40= In der Landschaftspflege
  - 41= Abriss- und Sanierungsarbeiten
  - 42= Sonstige Zwecke.
- Sonstige Betriebe (keine Beschäftigungsgesellschaften), **die Sanierungs- und Abrissarbeiten** durchführen, erhalten Code 14- „Bauhauptgewerbe“.
- **Private Versicherungen, u.a. Kranken- und Rentenversicherungen** dagegen erhalten Code 23.

BG12: Differenzen zwischen Anfangs- und Endbeständen von Beschäftigten und Personalabbau werden nicht ediert.

BG13: Die Frage nach dem **Betriebsnamen** bezieht sich auch auf den Episodenbeginn. Wenn jedoch Informationen zu Namensänderungen in der Episode genannt werden, wird der geänderte Name in Klammern und mit dem Zusatz „später“ hinter den Original-Betriebsnamen gesetzt.

BG14: Bei der Frage, ob der **Betrieb privatisiert** wurde oder nicht (BQ220), wird der Code 3- „trifft nicht zu, ist bereits privat“ eingeführt. Da die Daten für die Privatisierung der Bahn oder Post bekannt sind, werden sie – sofern notwendig – ediert: Die Bundesbahn wurde 1/1994 privatisiert. Die Bundespost wurde 1/1995 in 3 Bereiche gegliedert (Postdienst, Postbank, Telekom).

BG15: Wenn **Krankheiten** (vor allem längere) von der Zielperson als „sonstige Lücke“ angegeben ist, wird versucht diese Zeit zu einer Aktivität (z.B. Erwerbstätigkeit, Arbeitslosigkeit) zuzuordnen. Wenn diese Zuordnung nicht möglich ist, bleibt sie unverändert.

BG16: **Wenn ein Kind geboren wurde** und keine entsprechende Unterbrechung in der Erwerbsgeschichte angegeben wurde, wird als Aktivität Babyjahr oder Erziehungsurlaub nachgetragen. Der Schwangerschaftsurlaub wird von vielen Frauen zur Dauer des Mutterschafts- und Erziehungsurlaubs hinzugerechnet. Da, institutionell gesehen, diese Zeit jedoch zu der jeweils davorliegenden Phase (ob Erwerbstätigkeit oder eine andere Aktivität) gehört, wird die Lücke wegen der Geburt eines Kindes erst auf den Geburtsmonat des Kindes gesetzt. Wenn das Kind vor 1991 geboren wurde, wird das Ende dieser Unterbrechung auf 12 Monate nach der Geburt festgelegt, denn das Babyjahr (DDR) dauerte bis zum 1. Lebensjahr und konnte bis Ende 1990 in Anspruch genommen werden. Um diesen Unterschied Babyjahr/ Erziehungsurlaub auch in den Daten deutlich zu machen, wird unter Lückenart (BL01414M) Code 4- „Erziehungsurlaub“ ausschließlich der Erziehungsurlaub nach bundesdeutschem Recht erfasst. Wenn Geburten vor 1991 dennoch unter diesem Code subsummiert wurden, werden diese verändert auf den Code 7- „Babyjahr“.

BG17: Wenn sich in der Erwerbsgeschichte die Zeitangaben des **Wehr- bzw. Zivildienstes** nicht als Lückenaktivität widerspiegeln, müssen die Zeitangaben in der Erwerbsgeschichte entsprechend geändert werden. Der Wehrdienst wird grundsätzlich als Lückentätigkeit aufgenommen. Für diese Lückenaktivität werden zusätzliche Codes unter Lückenart (BL01414M) eingeführt: Code 80-„Wehr-/ Zivildienst ohne nähere Angaben“, 81-„NVA“, 82-„Bundeswehr“, 83-„NVA und Bundeswehr“, 84-„Zivildienst“. Alle Wehrdienstzeiten, die länger als 1 ½ Jahre dauern, werden in der Erwerbsgeschichte als „Zeit-/ Berufssoldat“ verlistet. Wenn kein Wehr- und Zivildienst geleistet wurde bzw. eine Antwort verweigert wurde, wird dies am Ende des Moduls Berufsgeschichte unter folgenden Variablen vermerkt: Code 5-„weder Wehr-, noch Zivildienst geleistet“, Code -7-„verweigert“, Code -8-„weiß nicht“.

**Nebenbeschäftigung und Erwerbsgeschichte:** Die hauptberuflichen Tätigkeiten werden von Nebentätigkeiten, die neben einer Hauptaktivität ausgeübt werden, nach folgenden Kriterien abgegrenzt:

- Die Tätigkeit ist während einer Erwerbsphase die Hauptaktivität.
- Die Tätigkeit wird vollzeitlich oder mindestens halbtags (ca. 20 Wochenstunden) ausgeübt.

Die doppelte Erfassung von 2 hauptberuflichen Tätigkeiten ist in der Berufsgeschichte nicht möglich. Die Berufsgeschichten, die die geringere Anzahl an Arbeitsstunden aufweist wird in die Nebenerwerbstätigkeit umgetragen.

### **Modul Nebenbeschäftigung (NB)**

NB1: **Nebenbeschäftigungen** sind Aktivitäten,

- die neben einer Hauptaktivität (Schule, Ausbildung, Erwerbstätigkeit, aber auch neben Arbeitslosigkeit oder anderen „Lückentätigkeiten“) ausgeübt werden können, wenn sie nicht über 20 Stunden in der Woche dauern.
- Sie werden aber auch erst dann in das NB-Modul aufgenommen, wenn sie ein Einkommen für die Zielperson einbringen und nicht ausschließlich ehrenamtlich ausgeübt wurden. Wesentliche ehrenamtliche Nebentätigkeiten, die sonst nicht zu verlisten sind, werden auf einer Liste vermerkt.

NB2: **Zeitliche Überschneidungen** mit anderen Episoden werden nicht angepasst.

NB3: **Zusätzlich** werden bei der Variable Q503\_S Code 1-„Saisonarbeit im Sommer“ und Code 2-„Saisonarbeit im Winter“ eingeführt.

**Erwerbsgeschichte und Nebenbeschäftigung:** Die Angaben zur Nebenbeschäftigung sind darüber hinaus auch insofern zu überprüfen, ob es sich hierbei nicht um hauptberufliche Tätigkeiten handelt. Wurde eine Haupterwerbstätigkeit im Nebenbeschäftigungsmodul abgelegt wird sie ins Erwerbsmodul umgetragen, wenn die Arbeitszeit mehr als 19 Stunden pro Woche beträgt.

### Modul Aus- und Weiterbildung (AWB)

In diesem Modul sollen berufliche Weiterbildungen erfasst werden, die entweder zur Fortbildung im erlernten Beruf oder zur Aneignung genereller bzw. spezieller zusätzlicher Fähigkeiten und Fertigkeiten diene. Darunter sind allerdings keine Weiterbildungen zu verstehen, die einem Hobby bzw. der persönlichen Entfaltung dienen (Malkurse oder Ikebana, sofern es sich nicht um Floristen handelt).

AWB1: **Weiterbildungen** sind Lehrgänge, die nicht zu einem beruflichen Abschluss, höchstens zu einem Zertifikat bzw. Zeugnis führen. In jedem Fall ist zu prüfen, ob es bei der Weiterbildung nicht um eine **berufliche Ausbildung** handelt. Gibt z.B. eine Person als Weiterbildung eine Meisterprüfung an, so sind diese Angabe ins Ausbildungsmodul zu übertragen.

AWB2: Für **vom Arbeitsamt initiierte Maßnahmen für Arbeitslose**, die weder einer Ausbildung/ Umschulung noch einer Weiterbildung entsprechen, wird in den Variablen „Sptyp“ und „AWB-Typ“ ein neuer Code 4 „Sonstiges“ eingeführt. Die Variable „AWB-Typ“ wird noch durch eine Text („AWB\_off“ (Text)) ergänzt, in der eine genauere Beschreibung der sonstigen AWB erfolgt. (solche Maßnahmen können z.B. eine Feststellungsmaßnahmen vor einer Umschulung, Informationslehrgänge usw. sein. Die Lückenart in der BG wird durch eine solche Maßnahme nicht verändert.

AWB3: **Teilnahmebescheinigungen** werden nicht als Zertifikate angesehen. Dagegen wird die militärische Ausbildung zum Feldwebel als staatlich anerkannten Abschluss betrachtet.

AWB4: Es kommt häufig vor, dass **nicht alle Weiterbildungen erfasst** wurden, darüber aber Informationen vom Tonband vorliegen. Reichen diese Informationen nicht aus, die fehlenden Weiterbildungen vollständig nachzutragen und handelt es sich lediglich um die Information, dass die Zielperson Weiterbildungen gemacht hat, sie aber nicht (alle) nennen will, so ist bei Anzahl der Weiterbildungen –7 (verweigert) einzutragen. Kann sich die Zielperson nicht genau erinnern ist hier eine –8 (weiß nicht) zu vermerken.

### Modul Partnergeschichte (FP)

In diesem Modul sollten möglichst alle Partnerschaften seit dem 16. Lebensjahr erfasst werden.

- FP1: Die Partnerschaften sollten in chronologischer Reihenfolge aufgenommen sein. Wenn dies nicht der Fall ist, ist durch die korrigierende **Nummerierung** die richtige Reihenfolge wiederherzustellen. Dabei ist darauf zu achten, dass bestimmte Filtervariablen (z.B. Frage nach Überschneidung) dann nicht erfragt und damit aus dem Datensatz gestrichen werden müssen.
- FP2: Die Angaben über den **Schulabschluss des Partners** beziehen sich auf den höchsten Schulabschluss im Zeitraum der Partnerschaft. Da alle Partnerschaften ab dem 16. Lebensjahr erfasst werden, kommt es relativ häufig dazu, dass der Partner noch zur Schule geht. Deshalb wird für den Schulabschluss des Partners (FP08507) ein zusätzlicher Code 11-„geht noch zur Schule“ eingeführt.
- FP3: Angaben zum **beruflichen Ausbildungsabschluss** werden nur insofern ediert, als sich die Angaben nicht auf den höchsten Ausbildungsabschluss beziehen und wenn Unstimmigkeiten oder Unplausibilitäten auftreten. Weitere Informationen vom Tonband, die die Angaben ergänzen können, müssen an entsprechender Stelle vermerkt und gemäß den Editionsregeln markiert werden.
- FP4: Die **Erwerbsgeschichte des Partners beginnt** generell mit dem Beginn der Partnerschaft und endet mit dem Zeitpunkt der Trennung.
- FP5: **Splitting-Grund** für die Partner-Erwerbsgeschichte: Eine neue Erwerbsepisode des Partners beginnt
- wenn sich die berufliche Tätigkeit des Partners ändert, z.B. beim Wechsel des Tankwarts zum Kfz-Schlosser, vom Kfz-Mechaniker zum Busfahrer etc.
  - wenn sich die berufliche Stellung des Partners ändert, z.B. begründet der Wechsel aus einer Angestellten-, einer Arbeiter- oder einer Tätigkeit als Selbständiger in ein Beamtenverhältnis immer eine neue Berufsgeschichte.
  - Da Betriebe für die Partner nicht erhoben werden, sind Betriebswechsel kein Splittinggrund (auch wenn ein solcher von der ZP angegeben wird).

**Wohngeschichte und Partnerschaft:** Ergibt sich aus dem Zusammenzugsdatum mit dem Partner, dass die Zielperson mit einem Partner zu einem bestimmten Zeitpunkt zusammenlebte und stimmen diese Angaben nicht mit der Wohngeschichte überein, sind die Angaben in der Wohngeschichte anzupassen.

### Modul Kinder (KI)

Hier werden alle – auch nicht-leibliche – Kinder der Zielperson erfasst.

- KI1: Die Kinder sollten dem Alter nach in aufsteigender Reihenfolge aufgeführt sein. Falls nötig, ist die Reihenfolge durch neue **Nummerierung** zu korrigieren.
- KI2: Die **Schulabschlüsse** der Kinder werden nicht ediert.
- KI3: Die Angaben zu den Kindern sind auf Konsistenz mit der **Wohngeschichte** und den Angaben aus der **Erwerbsgeschichte** zu kontrollieren.

#### 5.4.6. *Der Übergang von der Schule ins Erwerbsleben in der DDR und dessen Veränderungen während der Transformation*

Eine wesentliche Voraussetzung für die Edition der Schul- und Ausbildungswege der 1971 in der DDR Geborenen sind grundlegende Kenntnisse über das DDR-Bildungssystem und über deren wichtigste Veränderungen während der Transformation in Ostdeutschland. Aus diesem Grund sollen im folgenden kurz die Rahmenbedingungen der Schul- und Berufsausbildung in der ehemaligen DDR beschrieben werden. Daran anschließend wird den Veränderungen des Bildungssystems während der Transformation besondere Aufmerksamkeit geschenkt.

##### **Das Schulbildungssystem**

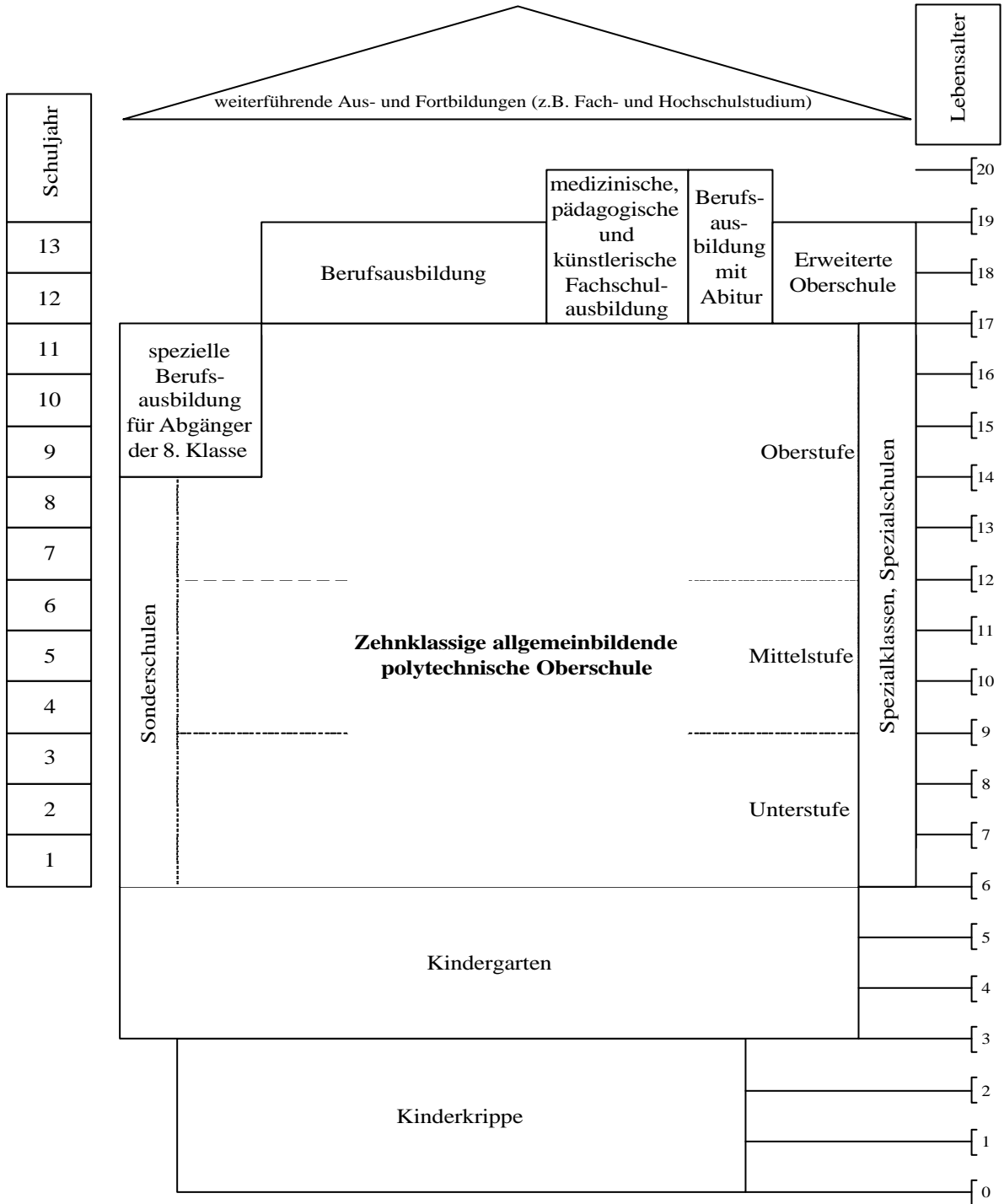
Die Angehörigen der DDR-Geburtskohorte 1971 begannen ihre schulische Ausbildung Ende der siebziger Jahre. Als Grundlage dieser Schulausbildung galt nach der Umgestaltung des gesamten Bildungswesens in der DDR in den sechziger Jahren das „Gesetz über das einheitliche sozialistische Bildungssystem“, das im Februar 1965 in Kraft getreten war. Das Gesetz legte die möglichen Bildungswege – angefangen von der Vorschulerziehung<sup>6</sup> über das Kernstück dieser Regelungen, die zehnklassige allgemeinbildende polytechnische Oberschule, bis hin zu Einrichtungen der Berufsausbildung, der Ingenieur- und Fachschulen, die zur Hochschulreife führenden Bildungseinrichtungen und die Universitäten und Hochschulen – weitgehend fest (vgl. Abb. 2).

---

<sup>6</sup> Der Besuch der Einrichtungen der Vorschulerziehung (Kinderkrippe und Kindergarten) war nicht obligatorisch. In den Kinderkrippen (Tages- oder Wochenkrippe) wurden Säuglinge und Kleinkinder bis zur Vollendung des 3. Lebensjahres betreut. In den Kindergärten wurden Kinder vom dritten Lebensjahr an bis zum Beginn der Schulpflicht betreut. Sowohl die Kinderkrippen als auch die Kindergärten wurden als pädagogische Einrichtungen betrachtet, so daß diese Betreuung für die Eltern unentgeltlich erbracht wurde.



**Abb. 2: Schematische Darstellung der Ausbildungswege im einheitlichen sozialistischen Bildungssystem**



Quelle: Darstellung entsprechend des Gesetzes über das einheitliche sozialistische Bildungssystem (vgl. Volkskammer 1965: 83 ff.)

### **Zehnklassige allgemeinbildende polytechnische Oberschule (POS)**

In der DDR besuchten die Kinder als erste Schule den grundlegenden Schultyp im einheitlichen sozialistischen Bildungssystem: die zehnklassige allgemeinbildende polytechnische Oberschule (POS) als die staatliche Pflichtschule in der Regel ab dem Alter von 6 bis 7 Jahren. Beginn der Schulpflicht war jeweils am 1. September für alle Kinder, die bis zum 31.5. des Jahres das 6. Lebensjahr vollendet hatten (Ausnahmen zur Aufnahme bei Geburtstag bis 31.8. des Jahres waren möglich, aber auch Einschulungen mit dem 8. Lebensjahr). Schuljahre in der POS begannen grundsätzlich im September eines Jahres und endeten im August, die Monate Juli und August waren Schulferien. Die POS dauerte regulär 10 Jahre und endete mit dem Abschluss der 10. Klasse, konnte aber auch schon nach 8 Jahren verlassen werden (mit, aber auch ohne Abschluss). Nur eine zahlenmäßig verschwindende Anzahl (ca. 5 Prozent) verließen die POS mit einem 8.-Klasse-Abschluss, da dieser vorzeitige Abgang staatlich weniger erwünscht war.

### **Spezialschulen**

Neben der POS gab es für Schüler (in der Regel ab der 4. Klasse) in begrenztem Umfang die Möglichkeit, ihre besonderen Fähigkeiten auf einer Spezialschule (Sprachen, Naturwissenschaft, Sport etc.) fortzuentwickeln. Parallel zum erweiterten Unterricht in den speziellen Fächern wurde aber dennoch ein Abschluss der 10. Klasse POS gemacht, und in der Regel erhielten diese Jugendlichen die Möglichkeit, das Abitur an diesen Einrichtungen abzulegen.

### **Sonderschulen/ Hilfsschulen**

Ein anderer Schultyp in der DDR waren die Sonderschulen, in denen Kinder mit physischen und psychischen Schädigungen unterrichtet wurden, wobei die Hilfsschulen speziell für psychisch geschädigte Kinder sowie Kinder mit erheblichen Lernschwächen bzw. Verhaltensstörungen eingerichtet waren. Der Besuch dieser Schulen führte in der Regel zum Abschluss der 8. Klasse POS, es gab aber auch Ausnahmen.

### **Weiterführende Schulausbildungen**

Ende der achtziger Jahre stand etwa 1 Jahr vor dem Termin der Schulentlassung aus der POS bei den Jugendlichen zunächst die Frage im Raum, ob die schulische Ausbildung bis zum Abitur weitergeführt werden soll. In der DDR war der Erwerb des Abiturs, der die Zugangsvoraussetzung für ein Hochschulstudium darstellte, sowohl durch den Besuch einer Erweiterten allgemeinbildenden polytechnischen Oberschule (EOS) als auch einer Abiturklasse in Einrichtungen der Berufsbildung gleichzeitig mit dem Abschluss als Facharbeiter (BmA) möglich. Die Entscheidung, ob im Anschluss an den Abschluss der 10. Klasse der POS auch eine Abiturvorbereitung für einen Schüler in Frage kam, war allerdings nicht nur von der Leistungsfähigkeit und der Leistungsbereitschaft der Schüler selbst, sondern auch von anderen

limitierenden und konkurrierenden Faktoren abhängig. In der DDR existierten „bedarfsgebundene“ Zugangsregelungen, d.h. die jährliche für die Abiturausbildung zugelassene Anzahl Schüler unterlag Planungsaufgaben, die vorgaben, den zukünftigen Bedarf an potentiellen Hochschulabsolventen in den verschiedenen Fachrichtungen wiederzuspiegeln. Außerdem sollten bei den Zulassungen zur Abiturausbildung neben den entsprechenden Leistungen der Schüler auch deren soziale Herkunft und der angestrebte Studienwunsch den „gesellschaftlichen Zielstellungen“ (meist eine Lehrer- oder Offiziersausbildung oder technisch-technologisch orientierte Fachrichtungen) entsprechen.

### **Erweiterte Oberschule (EOS)**

Etwa 8 bis 10 Prozent der jährlichen Schulabgänger setzten ihre schulische Ausbildung an einer EOS fort. Dort konnte man das Abitur innerhalb von mindestens 2 Jahren ablegen. Seit 1966 war es möglich, an der Arbeiter- und Bauern- Fakultät (Halle) neben der Abiturvorbereitung spezielle Lehrgänge zur Vorbereitung auf ein Auslandsstudium zu besuchen.

### **Berufsausbildung mit Abitur (BmA)**

Etwa 3 bis 5 Prozent der Schulabgänger jeden Jahrgangs erlernten neben ihrer Abiturausbildung einen Beruf. Dieser in der Regel 3-jährige Bildungsgang mündete in sowohl einem Facharbeiterzeugnis als auch einem allgemeinen Abiturabschluss und wurde vorwiegend in traditionellen Männerberufen im technisch-handwerklichen Bereich angeboten. Viele der Schulabgänger, die diesen Weg zu einem Abitur wählten, waren dazu gezwungen, weil sie die Zugangsvoraussetzungen für eine Abiturvorbereitung an der Erweiterten Oberschule nicht erfüllten. Einige jedoch zogen von vornherein diese Form der Berufsausbildung vor, weil in einem relativ kurzem Zeitraum sowohl das Abitur abgelegt als auch eine Facharbeiterausbildung beendet werden konnte.

### **Volkshochschule (VHS)**

In der DDR waren die Möglichkeiten, ein Abitur abzulegen, nicht auf den Ersten Bildungsweg beschränkt. Nach der Erfüllung bestimmter Zugangsvoraussetzungen (insbesondere eine abgeschlossene Berufsausbildung) konnte man sich an einer Volkshochschule neben der regulären Erwerbstätigkeit im Rahmen des Zweiten Bildungsweges auf die Abiturprüfungen vorbereiten.

**Tab. 4: Überblick über die Schultypen und -abschlüsse in der DDR**

|                                  | <b>Schultyp</b>                                       | <b>Schulabschluss</b>   |
|----------------------------------|---|---|
| Allgemein<br>bildende<br>Schulen | Polytechnische Oberschule (POS)                       | kein Abschluss/ POS 8. Klasse/<br>POS 10. Klasse                          |
|                                  | Erweiterte Oberschule (EOS)                           | EOS ohne Abschluss/ Abitur  |
|                                  | Berufsausbildung mit Abitur (BmA)                     | Abitur  |
|                                  | Sonder-/ Hilfsschule                                  | kein Abschluss/<br>Sonderschulabschluss/ POS 8.<br>Klasse/ POS 10. Klasse |
|                                  | Spezialschulen (Sprach-, Sport-<br>Musikschulen etc.) | kein Abschluss/ POS 8. Klasse/<br>POS 10. Klasse/ Abitur                  |
| Zweiter<br>Bildungsweg           | Volkshochschule (VHS)                                 | POS 8. Klasse/ POS 10. Klasse/<br>Abitur                                  |

Die Diskussionen über die Veränderungen des DDR-Bildungssystems, die bereits im Jahr 1989 eine große Öffentlichkeit hatten, konzentrierte sich im wesentlichen auf Fragen der ideologischen Überfrachtung des gesamten Bildungswesens, der zu starken Betonung mathematisch-naturwissenschaftlicher Fächer in den Schulen bei Vernachlässigung musischer und künstlerisch-kreativer Anteile, der als mangelhaft empfundenen Qualität der Abiturvorbereitung und der Einführung des Wehrunterrichts in der POS im Jahre 1978, aber auch auf die Schwierigkeiten religiös gebundener oder politisch nicht angepasster Kinder und Jugendlicher in diesem System. Diese Diskussionen mündeten in erste Vorschläge zu einer Reform des einheitlichen sozialistischen Bildungswesens, mit denen die politische Opposition in der 2. Hälfte des Jahres 1989 an die Öffentlichkeit trat. Durch die Wahl von Hans Modrow als Ministerratsvorsitzendem und dem von ihm vorgeschlagenen neuen Ministerrat am 18. November 1989 durch die Volkskammer, kamen auch offizielle Kontakte zwischen der Regierung und der Reformbewegung zustande. Auf dieser Grundlage und zur Begleitung der bildungspolitischen Arbeit der Regierung setzte der Zentrale Runde Tisch eine Arbeitsgruppe „Bildung, Erziehung und Jugend“ ein, die bildungspolitische Vorstellungen ausarbeiten sollte. Am 5. März 1990 übermittelte der Zentrale Runde Tisch seine bildungspolitischen Vorstellungen an die Volkskammer, die sich nach der Volkskammerwahl am 18. März 1990 aufgrund der veränderten Machtverhältnisse aber nicht mehr verwirklichen ließen. Dennoch führte die Kritik an der Selektivität und der nur zweijährigen Dauer der Abiturbildung dazu, dass das Ministerium für Bildung und Wissenschaft der DDR am 28. Februar 1990 Anordnungen zur Bildung von Leistungsklassen 9 und zur Aufnahme von Schülern in diese Klassen sowie zur Aufnahme von Schülern in Spezialklassen 9 erließ. Damit waren die Leistungsfähigkeit und Leistungsbereitschaft der Schüler sowie ein formloser Antrag der Eltern wieder als die einzigen Kriterien für eine Aufnahme in die ab dem Schuljahr 1990/91 wieder mit der 9. Klasse beginnende Abiturbildung ausschlaggebend. Für Schüler, die bereits die

9. Klasse absolviert hatten, bestand die Möglichkeit, in eine Leistungsklasse 10 aufgenommen zu werden. In der Phase vor der vorgezogenen Volkskammerwahl veränderte sich die Bildungsdebatte, denn im Wahlkampf verstärkte sich der Einfluss westdeutscher Akteure, insbesondere der politischen Parteien und Interessenverbände, auf die Reformdiskussion. Entsprechend lehnten sich die bildungsprogrammatischen Aussagen, vor allem derjenigen Parteien und Gruppen, die einen Partner in Westdeutschland hatten, schon weitgehend an die jeweiligen westdeutschen Positionen an. Mit dem Ergebnis der Volkskammerwahl waren die Weichen in Richtung auf eine möglichst baldige Vereinigung beider deutscher Staaten gestellt. Aus der Entscheidung, wieder Länder in Ostdeutschland einzuführen und die Kulturhoheit an diese zu übertragen, resultierte, dass eine grundlegende Neugestaltung des Schulwesens den neuen Ländern zu überlassen war und deren Regelungskompetenz nicht durch ein zu großes Maß an Vorgaben eingeschränkt werden sollte. In den neu gegründeten Ländern in Ostdeutschland wurden wesentliche Elemente des DDR-Bildungssystems abgeschafft und das dreigliedrige Schulsystem weitgehend übernommen. Die Verregelung der Bildungsverläufe in der DDR ist damit zugunsten einer Vielfalt und Offenheit von Chancenstrukturen, aber auch zugunsten von Mechanismen der Selektion und Stigmatisierung entfallen. Die Vielzahl an Möglichkeiten, die sich dem Einzelnen eröffneten, spiegelt sich auch in den Schulausbildungsgeschichten wieder (vgl. Tabelle 5).

**Tab. 5: Überblick über die Schultypen und -abschlüsse ab 1990**

|                            | <b>Schultyp</b>                                       | <b>Schulabschluss</b>   |
|----------------------------|---|---|
| Allgemein bildende Schulen | Grundschule   | kein Abschluss  |
|                            | Hauptschule   | kein Abschluss/ Hauptschulabschluss   |
|                            | Realschule  | kein Abschluss/ Hauptschulabschluss/<br>Mittlere Reife/ Realschulabschluss  |
|                            | Gesamtschule  | kein Abschluss/ Hauptschulabschluss/<br>Mittlere Reife/ Fachhochschulreife/ Abitur  |
|                            | Gymnasium   | kein Abschluss/ Hauptschulabschluss/<br>Mittlere Reife/ Fachhochschulreife/ Abitur  |
|                            | Fachoberschule  | Mittlere Reife/ Fachhochschulreife/ Abitur  |
|                            | Aufbau-/ Fachgymnasium<br>Kollegschule                | Mittlere Reife/ Fachhochschulreife/ Abitur<br>kein Abschluss/ Hauptschulabschluss/<br>Mittlere Reife/ Fachhochschulreife/ (Fach-)Abitur |
| Zweiter Bildungsweg        | Abendhauptschule<br>Abendrealschule<br>Abendgymnasium | Hauptschulabschluss/ Mittlere Reife/<br>Fachhochschulreife/ Abitur  |

So ist es nach der „Wende“ in den ostdeutschen Bundesländern möglich gewesen, trotzdem bereits eine Berufsausbildung abgeschlossen worden war, erneut eine „normale“ allgemeinbildende Schule zu besuchen (z.B. Einrichtungen zur Erlangung der mittleren Reife oder die EOS zur Vorbereitung auf die Abiturprüfungen). Nach der Wiedervereinigung wurde der Ausbildungsgang „Berufsausbildung mit Abitur“ nicht mehr angeboten. Diejenigen, die jedoch bis September 1990 eine solche Ausbildung begonnen hatten, konnten diese auch beenden.

### Das Berufsausbildungssystem

War entweder die Entscheidung gefallen, dass ein Schüler die Zugangsvoraussetzungen für die Fortsetzung der schulischen Ausbildung an der EOS oder im Rahmen der Berufsausbildung mit Abitur nicht erfüllen konnte oder wollte er das Abitur nicht ablegen, stand die Berufsfindung im Vordergrund, denn jeder Jugendliche hatte nach der Verfassung der DDR (Artikel 25 Absatz 4) das Recht und die Pflicht zur Berufsausbildung. Dabei gab es verschiedene Wege von der Schule in das Erwerbsleben (vgl. Tabelle 6):

**Tab. 6: Übersicht über berufliche Ausbildungen und Abschlüsse**

| <b>Ausbildungsart</b>   | <b>Abschlüsse</b>  |
|---|--|
| Teilfacharbeiterausbildung (ca. 1 ½ Jahre)  | Teilfacharbeiterabschluss  |
| Facharbeiterausbildung in besonderen Ausbildungsberufen (ca. 3 Jahre)   | Facharbeiterabschluss ohne Fachschulreife  |
| Facharbeiterausbildung (ca. 2- 2 ½ Jahre)   | Facharbeiterabschluss mit Fachschulreife   |
| Erwachsenenqualifizierung (1-jährige Berufsausbildung nach Abiturabschluss)   | Facharbeiterabschluss  |
| Fachschulausbildung nach POS-10.Klasse-Abschluss in künstlerischen, medizinischen und pädagogischen Berufen (ca. 3 Jahre) | Fachschulabschluss   |
| Fachschulausbildung nach Abschluss der Berufsausbildung in ökonomischen, Ingenieur- und Technikerberufen (ca. 3 Jahre)    | Fachschulabschluss   |
| Meisterlehrgang (meist berufsbegleitend, ca. 2 Jahre)   | Meisterbrief   |
| Vorpraktikum  | meist keine formalen Abschlüsse, sondern Zugangsvoraussetzung für bestimmte Studiengänge |

Die Übergangsphasen zwischen der schulischen und der beruflichen Ausbildungen waren zeitlich auf das unbedingt erforderliche Maß beschränkt, d.h. die Übergänge war straff und ohne Pausen organisiert. Dabei waren aber nicht immer die Interessen und Vorstellungen der Jugendlichen ausschlaggebend, sondern das Spektrum möglicher Ausbildungsberufe richtete

sich nach den in den einzelnen Regionen vorhandenen Bedarfsstrukturen (u.a. nach den jeweiligen Volkswirtschaftsstrukturen).<sup>7</sup>

### **Teilfacharbeiterabschluss**

Schulabgänger ohne Abschluss der 8. Klasse und Sonderschulabgänger erhielten in einer verkürzten Ausbildung einen Teilfacharbeiterabschluss oder konnten nach einem Jahr Pflicht-Berufsschule einer angelernten Erwerbsarbeit nachgehen.

### **Facharbeiterabschluss in besonderen Facharbeiterberufen**

Schulabgänger der 8. Klasse konnten durch eine in der Regel 3-jährige Ausbildung einen Facharbeiterabschluss in besonderen Facharbeiterberufen (63 von 356 Ausbildungsberufen) absolvieren, der aber nicht mit einer Fachschulreife verbunden war.

### **Facharbeiterabschluss**

Schulabgänger mit dem Abschluss der 10. Klasse konnten eine berufliche Ausbildung in Betrieben/ Institutionen absolvieren, die mit einer Facharbeiterprüfung abgeschlossen werden konnte. In der Regel dauerte diese Ausbildung zwei Jahre. Die Jugendlichen konnten seit 1985 aus 98 Grundberufen mit 356 Facharbeiterberufen (insgesamt 392 Spezialisierungsrichtungen) auswählen. Dieser Facharbeiterabschluss war mit einer Fachschulreife, der Zugangsvoraussetzung zu einer Fachschulausbildung in verschiedenen Techniker- und Ingenieurberufen, verbunden.

### **Fachschulabschluss**

Schulabgänger mit dem Abschluss der 10. Klasse konnten eine Fachschule besuchen, die vorwiegend in medizinischen, pädagogischen oder künstlerischen Berufen, aber auch in einigen Technikerberufen ausbildeten. Diese in der Regel 3 jährige schulische Ausbildung war nach staatlichen Studienplänen und Praktikumsprogrammen organisiert. Der Fachschulabschluss galt auch als Zugangsvoraussetzung für die ein berufsentsprechendes Studium an einer Hochschule.

---

<sup>7</sup> Entsprechend den Planungsaufgaben, die den zukünftigen Bedarf an für die DDR-Wirtschaft notwendigen Facharbeiter-, Teilfacharbeiter-, aber auch Fachschul- und anderen Ausbildungsabsolventen vorhersagen wollten, wurde die Berufs- und Bildungsstruktur der Schulabgänger zunächst festgelegt.

### **Erwachsenenqualifizierung**

Wenn ein Abiturient nach dem Abschluss der EOS kein Hochschulstudium beginnen wollte oder konnte, bestand die Möglichkeit, einen Facharbeiterabschluss in einer 1-jährigen Erwachsenenqualifikation abzulegen. Diese Form der Qualifikation wurde auch häufig von Abiturienten genutzt, die vor Studienbeginn ein Vorpraktikum zu absolvieren hatten.

### **Meisterbrief**

Der Besuch eines Meisterlehrganges war in der DDR an verschiedene Voraussetzungen gebunden: Der Facharbeiter musste mindestens 21 Jahre alt sein und– sollte der Meisterbrief in einem Handwerksberuf erworben werden – eine mindestens 3jährige Gesellenzeit bei einem Handwerksmeister nachweisen. Die Meisterausbildung wurde in der Regel neben der Erwerbstätigkeit absolviert.

### **Vorpraktikum**

Eine Reihe von Hochschulausbildungen waren in der DDR an Voraussetzungen hinsichtlich des Lebensalters (z.B. konnte ein rechtswissenschaftliches Hochschulstudium erst ab dem 21. Lebensjahr begonnen werden) und der berufspraktischen Kenntnisse gebunden. Um einerseits die Zeit bis zum Erreichen des geforderten Lebensalters zu füllen und andererseits die berufspraktischen Kenntnisse nachweisen zu können, absolvierten viele Abiturienten in dieser Zeit eine Erwachsenenqualifizierung in einem dem angestrebten Studienwunsch entsprechenden Berufsfeld.

Auch an den beruflichen Ausbildungen ist die „Wende“ nicht ohne Wirkung vorbeigegangen. Durch die Wahl am 18. März erfolgten auch für die Berufsbildung die entscheidenden Weichenstellungen, obgleich sich verschiedene Akteure schon vor dem Wahltermin dafür aussprachen, die politischen Strukturen und damit auch die der beruflichen Bildung in Richtung einer marktwirtschaftlichen Ordnung zu öffnen. Der zum 1. Juli 1990 in Kraft tretende Staatsvertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion enthielt wenige, aber einschneidende Bestimmungen für die berufliche Bildung. Im Staatsvertrag verpflichtete sich die DDR, die „Einführung des Ordnungsrahmens und der Berufsstruktur der Bundesrepublik Deutschland im Bereich berufliche Bildung“ und der „auf diese Gesetze gestützten Ausbildungs- und Meisterprüfungsregelungen (...) anzustreben“. Dies führte zum Übergang von der staatlichen Trägerschaft der Berufsausbildung zur Trägerschaft in öffentlicher Verwaltung und von der zentralen Berufsplanung und -lenkung zur freien Berufswahl sowie zur Differenzierung von Eingangsvoraussetzungen und Abschlüssen. Deshalb verabschiedete die Volkskammer im Juli 1990 ein Gesetzkpaket, das die westdeutsche Ordnung der Berufsbildung nahezu vollständig auf die DDR übertrug. Mit dem Gesetz



über die Inkraftsetzung des Gesetzes des Handwerks (Handwerksordnung) vom 12. Juli 1990 und dem Gesetz über die Inkraftsetzung des Berufsbildungsgesetzes vom 19. Juli 1990 wurde westdeutsches Berufsbildungsrecht für alle ab dem 1. September 1990 beginnenden Ausbildungsverhältnissen unmittelbar gültig. Diverse Übergangsregelungen sollten dazu beitragen, die mit der vollständigen Neuordnung der Berufsbildung verbundenen erheblichen personellen, strukturellen und materiellen Probleme abzumildern.

Ein besonderes Problem stellten die sich mit der Wirtschafts-, Währungs- und Sozialunion verschärfenden ökonomischen Probleme der DDR-Betriebe für die Ausbildungsverhältnisse dar. Viele Betriebe versuchten, sich ihrer Ausbildungsverpflichtungen zu entledigen, was negative Konsequenzen in zweierlei Hinsicht mit sich brachte: In der praktischen Berufsausbildung gingen Ausbildungsplätze durch Kündigungen von Ausbildungsverhältnissen ebenso verloren wie durch die Schließung von Betrieben infolge von Konkursen.

Für die 1971 in der DDR geborenen Jugendlichen ist jedoch die im Einigungsvertrag vereinbarte Bestandsgarantie für berufliche Ausbildungsabschlüsse in den Neuen Bundesländern bzw. ihre Gleichstellung mit den Abschlüssen in den westdeutschen Bundesländern, sehr viel bedeutsamer. Die DDR-Ausbildungsberufe entsprechen aber den in der Bundesrepublik Deutschland erlernbaren Berufen in der Regel nicht in allen Einzelheiten, zum Teil sind die Abweichungen sogar außerordentlich groß.<sup>8</sup> Zahlreichen DDR-Ausbildungsberufen stehen keine gleichartigen Berufe in der Bundesrepublik Deutschland gegenüber, so dass die Gleichwertigkeit auf Antrag von der jeweils zuständigen Zeugnisanerkennungsstelle festgestellt werden konnte.<sup>9</sup> Qualifizierte Informationen im Grundwerk ausbildungs- und berufskundlicher Informationen (vgl. GABI 1993-1995/96) über die einzelnen Berufe sowie ein Vergleich zwischen den Ausbildungsberufen in der DDR bildeten dabei die wichtigste Entscheidungsgrundlage.

### **Übergang in die Erwerbstätigkeit**

In der DDR war es üblich, dass die berufliche Ausbildung mit einer zwei- bis dreimonatigen Einarbeitung am künftigen Arbeitsplatz endete, d.h. es gab für den Übergang aus der

---

<sup>8</sup> Nur wenige Berufe sind bundesrechtlich geregelt (z.B. Mediziner, Krankenschwestern, Juristen), so dass für diese Abschlüsse unmittelbare Regelungen im Einigungsvertrag (in Anlage I) getroffen werden konnten.

<sup>9</sup> So hat z.B. ein DDR-Fachschulingenieur- bzw. DDR-Technikerabschluss im Ausbildungssystem der BRD keine Entsprechung.

beruflichen Ausbildung in einer Erwerbstätigkeit keine Probleme, denn das „Recht auf Arbeit“ garantierte einen Anspruch auf einen den Fähigkeiten entsprechenden und zumutbaren Arbeitsplatz (Gesetz der Arbeit). Die Betriebe verpflichteten sich, den Lehrlingen einen ihrer Qualifikation und Fähigkeiten entsprechenden Arbeitsplatz anzubieten. Andererseits waren die Lehrlinge gezwungen, dieses Angebot anzunehmen, da keine Arbeitslosenversicherung existierte und bei wiederholter Ablehnung eines angebotenen Arbeitsvertrages eine strafrechtliche Verfolgung wegen „asozialen Verhaltens“ möglich war. Mit den Veränderungen des Beschäftigungssystems am 1. Juli 1990 änderten sich auch diese Bedingungen für die Ausgebildeten. Der durch die planwirtschaftliche Verteilung der Arbeit gesicherten Beschäftigungsgarantie für die Bevölkerung der DDR stehen nun mit Arbeitslosigkeitsrisiken verbundene Erwerbsverläufe gegenüber. An die Stelle geregelter Bildungslaufbahnen, kontinuierlicher Beschäftigung, der Planbarkeit und Vorhersagbarkeit von beruflicher und familiärer Entwicklung sind nun auch in Ostdeutschland Biographien getreten, die in hohem Maße vielfältig und offen, damit aber ungewiss und weniger klar konturiert sind. Angesichts der nach Senioritätsprinzip gestaffelten Kündigungsfristen<sup>10</sup> und der nach Alter, Dauer der Betriebszugehörigkeit und Familiengröße vorzunehmenden Auswahl der zu entlassenen Arbeitskräfte (§ 1 des am 21. Juni 1990 in Kraft getretenen Kündigungsschutzgesetzes, vgl. Volkskammer 1990e) waren die Arbeitslosigkeitsrisiken von jüngeren Erwerbstätigen besonders hoch. Obwohl speziell auf die Jugendliche zugeschnittene, zeitlich befristete Lohnkostenzuschüsse und arbeitsbegleitende Übergangshilfen gewährt wurden, sank die Arbeitslosigkeit bei den 20- bis 25-Jährigen nicht entscheidend.

### **Wehr-/ Zivildienst**

Mit Verabschiedung des Wehrpflichtgesetzes im Januar 1962 wurde die allgemeine Wehrpflicht für männliche Bürger der DDR eingeführt. Der Grundwehrdienst dauerte 18 Monate, als Soldat auf Zeit 3 Jahre und als Berufssoldat mindestens 10 Jahre. Eine Ausnahme bildete der Grundwehrdienst bei der Volksmarine (24 Monate) und ab September 1964 gab es als Form des waffenlosen Wehrdienstes die Möglichkeit bei den Baueinheiten des Ministeriums für Nationale Verteidigung zu dienen. Mit der Wiedervereinigung traten die Regelungen der Bundesrepublik Deutschland in Kraft. Man muss demnach davon ausgehen, dass manche männlichen Zielpersonen der 1971er Geburtskohorte bereits in der DDR ihren Wehrdienst abgeleistet hatten, manche genau in der Zeit der Wende ihren Wehrdienst leisteten oder aber erst nach der Wiedervereinigung zum Wehr- oder Zivildienst herangezogen wurden.

---

<sup>10</sup> Wichtigste Kriterien für die unterschiedlichen Kündigungsfristen waren Alter und Dauer der Betriebszugehörigkeit (vgl. § 55 des am 22. Juni 1990 geänderten DDR-Arbeitsgesetzbuches).

Der Grundwehrdienst in der Bundeswehr beträgt ab 1. Oktober 1990 12 Monate und ab 1. Januar 1996 10 Monate. Der Zivildienst dauert in der Regel 15 Monate (ab 1. Oktober 1990) und 13 Monate (ab 1. Januar 1996).

## 5.5. Ergebnisse der Datenedition

Im Folgenden werden die Probleme und Schwierigkeiten, die bei der Edition der Daten der LV71(Ost) aufgedeckt wurden, und die sich daraus ergebenden notwendigen Folgemaßnahmen beschrieben.

### 5.5.1. Fehlerdarstellung

Die folgende Fehlerdarstellung erhebt nicht den Anspruch auf Vollständigkeit, sondern gibt einen Überblick über das Ausmaß der bei der Datenerhebung entstandenen und während der Edition sichtbar gewordenen Probleme, die ursächlich auf Fehler des Erhebungsinstruments und der Interviewer zurückzuführen sind. Dabei wird modulweise vorgegangen, innerhalb derer nach drei Charakteristiken unterschieden wird:

Unterschiede zwischen Codebuch und ODIN: Prinzipiell wurde von der Richtigkeit des Codebuches vom Mai 1997 ausgegangen. Aus dem Codebuch konnte jedoch häufig kein Aufschluss über die Filtersetzung für die einzelnen Fragen gewonnen werden, da die meisten Filterführungen nicht oder nicht eindeutig ausgewiesen sind. Auf Grundlage des Q-Files lv71q vom 28.06.1996 wurden nicht erkennbare Filterführungen ergänzt und im Codebuch verzeichnete Filter überprüft. Neben Formulierungsabweichungen, denen für die Ergebnisdarstellung wenig Bedeutung zukommt, waren es vor allem zwei Arten von Fehlern, die bei diesem Vergleich festgestellt werden konnten und teilweise zu fehlerhaften Frageabfolgen führten:

- *falsche ODIN-Filter*, d.h. ODIN-Filter, die laut Codebuch nicht bzw. anders vorgesehen waren und
- *fehlende ODIN-Filter*, d.h. aus dem Codebuch ersichtliche Filter, die nicht in den ODIN integriert waren.

Versionsunterschiede hinsichtlich des Befragungsinstrumentes: Erste Hinweise darauf, dass bei der Befragung unterschiedliche Versionen des Q-Files verwendet wurden, ergaben sich bereits durch Vergleiche der Daten verschiedener Zielpersonen in gleichen oder ähnlichen Konstellationen, da in einigen Interviews Filter offensichtlich unterschiedlich gesetzt wurden.

Interviewerfehler: Unter diese Rubrik sind Fehler, die auf falsches Interviewerverhalten zurückgeführt werden können und die aufgrund der gründlichen Schulung vor Beginn der Interviewphase nicht hätten passieren dürfen, subsummiert.

### Modul Eltern

Eines der schwerwiegendsten Probleme ergab sich aus einem Eingabefehler der Interviewer. Obwohl aus der Wohngeschichte ersichtlich wurde, dass Mutter oder Vater doch bekannt sein müssten, wurde häufig angegeben, dass die Mutter (oder auch der Vater) „unbekannt“ (HM01101A, HV01129A) seien. Vermutlich ist dieser Eingabefehler darauf zurückzuführen, dass bei der Beantwortung der Frage, ob die Mutter oder der Vater unbekannt sind, mit „nein“ (einer „doppelten Verneinung“) geantwortet werden müsste, wenn die Mutter bekannt ist. Die Interviewer stellten jedoch häufig die Frage, ob die Mutter „bekannt“ sei. Da den meisten Zielpersonen ihre Mutter bekannt war, antworteten sie mit „ja“ und der Interviewer gab dies entsprechend (falsch!) ein. Es kam aber auch vor, dass die Zielperson die Frage mit „nein“ beantworteten, da die Mutter wirklich unbekannt war. Folge davon war, dass Fragen zur Mutter gestellt wurden, die die Zielperson nicht beantworten konnte.

Im Ergebnis wurde in 81 Fällen die Mutter und in 82 Fällen der Vater fälschlicherweise als „unbekannt“ verzeichnet, aufgrund dessen alle Folgefragen zu den „unbekannten“ Eltern überfiltert wurden. Dieser Fehler erfordert auch in den Fällen, in denen ‚nur‘ die Angaben zur Mutter oder zum Vater fehlen, also keine anderen Probleme aufgetreten sind, eine Nachrecherche. Da in 64 Fällen Angaben über beide Eltern fehlen, müssen in 99 Fällen die fehlenden Daten nacherhoben werden.

Eine Ursache für diesen Fehler ist darin zu suchen, dass eine im Codebuch ausgewiesene ODIN-interne Prüfung nicht in den Q-File eingebaut war. Geht man vom Codebuch aus, hätte, wenn beim Geburtsdatum der Mutter ein realer Wert eingegeben worden wäre, die Frage, ob die Mutter „unbekannt“ sei, nicht mit Code 2 („nein, nicht unbekannt“) beantwortet werden können, denn bei einer Zuwiderhandlung hätte eine Warnung oder Fehlermeldung mit Aufforderung zur Korrektur folgen müssen. Diese Fehlermeldung bleibt jedoch aus und es folgt direkt die Frage, ob die Zielperson eine Stief- oder Pflegemutter gehabt hat.

*Unterschied Codebuch-ODIN, fehlende Prüfung im ODIN (tw. auch Interviewerfehler)*

Wird die Frage „Lebt Ihre leibliche Mutter noch?“ (HM02108) mit „verweigert“ oder „weiß nicht“ beantwortet, führt der Filter nicht, wie im Codebuch ausgewiesen, zur Frage „Ist Ihre leibliche Mutter derzeit erwerbstätig, ist sie arbeitslos oder schon im Ruhestand?“ (HM67110m), sondern gleich zur modulabschließenden DDR-Parteimitgliedschaftsfrage (HE12823m). Das führt in Extremfällen dazu, dass man faktisch so gut wie nichts über die Mutter erfährt; z.B. wird, wenn die Mutter bis zum 16. Lebensjahr der Zielperson nie berufstätig/ mithelfend war“ (HM11106 - Code 1) und die Frage, ob die Mutter noch lebt, nicht beantwortet wird, die Befragung zur Mutter mit der DDR-Parteimitgliedschaftsfrage beendet. Auch wenn die Frage nach der Tätigkeit der Mutter bis zum 16. Lebensjahr der

Zielperson mit „verweigert“ oder „weiß nicht“ (HM11106 - Code 97 und 98) und anschließend die Frage, ob die Mutter noch lebt, nicht beantwortet wird, endet die Befragung zur Mutter mit der DDR-Parteimitgliedschaftsfrage. U.a. wird die Frage nach der 12/89-er Tätigkeit überfiltert. Dies trifft auch auf die Angaben zur Stief- / Pflegemutter (HM02123), zum Vater (HV02137) und zum Stief- / Pflegevater (HV02155) zu.

*Unterschied Codebuch-ODIN, falscher ODIN-Filter*

Für den Fall, dass die Mutter bis zum 16. Lebensjahr der Zielperson in irgendeiner Weise berufstätig war (HM11106 - Code 2 bis 5), und die Frage, ob die Mutter noch lebt (HM02108), mit Code 97 oder 98 („verweigert“ bzw. „weiß nicht“) beantwortet wird, wird nicht, wie im Codebuch ausgewiesen, nach deren derzeitiger und der 12/89-er Tätigkeit gefragt.

Das gleiche gilt für die entsprechenden Fragen zur Stief-/Pflegemutter (HM11121).

*Unterschied Codebuch-ODIN, falscher ODIN-Filter*

Beantwortet man die Frage „Ist Ihr leiblicher Vater derzeit erwerbstätig, ist er arbeitslos oder schon im Ruhestand?“ (HV61139m) mit „verweigert“ oder „weiß nicht“, wird nicht, wie im Codebuch ausgewiesen, die Frage Q153 „Bis wann war er erwerbstätig?“ angeschlossen, sondern es werden alle weiteren Fragen überfiltert und nur noch die DDR-Parteimitgliedschaftsfrage gestellt. Vor allem wird nicht danach gefragt, was der Vater 12/89 gemacht hat.

Das trifft auch auf die diesbezügliche Frage zum Stief-/Pflegevater zu (HV61157).

*Unterschied Codebuch-ODIN, falscher ODIN-Filter*

Code 11 („anderer Ausbildungsabschluss“) bei der Frage, welchen Ausbildungsabschluss der Stief-/Pflegevater (HV11149) gemacht hat, führt nicht, wie im Codebuch vorgesehen, zur Nachfrage, welchen anderen Ausbildungsabschluss er gemacht hat, sondern zu F 150 („Können Sie mir sagen, wie dieser erlernte Beruf genau heißt?“), d.h. es wird nicht nach der Art des Ausbildungsabschlusses gefragt, sondern gleich zur Frage nach dem Beruf übergegangen.

*Unterschied Codebuch-ODIN, falscher ODIN-Filter*

Kurioserweise wird auch dann danach gefragt, ob die leiblichen Eltern verheiratet sind oder waren (HV04143m), wenn die Mutter unbekannt ist. Diese Frage wird aber nicht gestellt, wenn der Vater unbekannt ist.

*Unterschied Codebuch-ODIN, falscher ODIN-Filter*

Wenn die Mutter oder die Stief- / Pflegemutter „nie bis zum 16. Lebensjahr berufstätig/mithelfend“ war (Code 1 bei HM11106 oder bei HM11121) und die Frage nach der derzeitigen Tätigkeit der Mutter oder der Stief- / Pflegemutter (HM67110m oder HM67125m) mit „derzeit erwerbstätig“ beantwortet wurde, wird in manchen Fällen nicht genauer nach der derzeitigen Tätigkeit gefragt (also nicht F113 oder F128), sondern sofort mit der Frage, ob die Mutter oder die Stief- / Pflegemutter im Dezember 1989 erwerbstätig war (HMQ112 oder HMQ112s), fortgesetzt.

*Versionsunterschied*

Auch wenn die Mutter bis zum 16. Lebensjahr der Zielperson nie berufstätig/ mithelfend war (HM11106) und später als 1988 gestorben ist, erscheint in einigen Fällen als nächstes die Frage, bis wann sie erwerbstätig war (HM69111, HM69111m). Laut Codebuch und entsprechend der ODIN-Version vom 28.06.96 müsste hier die Frage folgen, „War Ihre leibliche Mutter seit ihrem 16. Lebensjahr erwerbstätig?“ (HMQ111a). Entsprechend dieser Antwort würden dann nur diejenigen Zielpersonen gefragt werden, deren Mutter nach dem 16. Lebensjahr der Zielperson in irgendeiner Form berufstätig waren, bis wann sie es waren. Dieses Filterproblem betrifft auch die Angaben zur Stief- / Pflegemutter (HM11121).

*Versionsunterschied*

Ein Filterfehler führte sowohl bei den Interviewern als auch bei den Befragten zu einiger Verwirrung: Wenn der Vater oder der Stief- / Pflegevater vor 1989 gestorben ist, wurde trotzdem nach der Erwerbstätigkeit im Dezember 1989 gefragt, obwohl dies sowohl im Codebuch als auch in der von uns zugrundegelegten ODIN-Version nicht nachvollziehbar ist.

*Versionsunterschied*

**Modul Wohngeschichte**

Als eines der schwerwiegendsten Probleme stellte sich heraus, dass in 234 Fällen die Frage nach dem Zeitpunkt der Haushaltsgründung (PA05213, PA04213) der Zielperson nicht gestellt wurde. Dieser Filterfehler hat vermutlich verschiedene Ursachen. Weil die Filterführung in diesem Modul jedoch sehr kompliziert ist, konnte nicht genau nachvollzogen werden, wann die Frage nach der eigenen Haushaltsgründung gestellt wurde. Anhaltspunkte dafür, wann sie nicht gestellt wurde, ergaben sich aus den folgenden Filterfehlern:

Zielpersonen, die in einer Eigentumswohnung oder im eigenen Haus leben (WG10203a - Code 3 bzw. 4), werden – auch wenn sie mindestens 2 Wohnorte angeben und einen davon explizit als eigenen Haushalt (WP02205 - Code 1) – modulabschließend nicht gefragt, welchen Zeitpunkt sie als den der ersten eigenen Haushaltsgründung bestimmen würden, wenn:

- sie die Frage nach der Belastung durch Kredite/ Hypotheken verneinen (WAQ1220 - Code 2);
- sie die Frage nach der Höhe der derzeitigen monatlichen Belastung durch die Rückzahlung der Kredite / Hypotheken mit „weiß nicht“ beantworten (WAQ122 - Code -8);
- sie angaben, dass es im Zusammenhang mit dem Wohnungs-/Hauseigentum keine weiteren Kosten gibt (WAQ1230 - Code 2);
- die Frage nach der Höhe der weiteren Kosten im Zusammenhang mit dem Wohnungs- / Hauseigentum in irgendeiner Form beantwortet wird (WAQ123 - alle möglichen Eingaben).

Antwortet die Zielperson auf die Frage nach dem Mietverhältnis (WG10203a) mit „verweigert“ oder „weiß nicht“, ist das Modul Wohnungsgeschichte beendet, wenn die Wohnung bis heute bewohnt wird (WG07202a - Code 1), ohne dass nach dem Zeitpunkt der eigenen Haushaltsgründung gefragt wird.

#### *Unterschied Codebuch-ODIN, falsche ODIN-Filter*

Besonders schwierig wird es, wenn die Zielperson angeblich seit ihrer Geburt in ihrem eigenen Haushalt (Code 1 von WP02205), sogar mit ihren Partnern und teilweise mit ihren Kindern, lebte. Folge dieses Fehlers ist, dass in einigen Fällen fälschlicherweise nur eine Wohnperiode existiert und keinerlei Angaben über die Zeit vor der eigenen Haushaltsgründung vorliegen. An dieser Stelle hätte den Interviewern auffallen müssen, dass bei den Befragten ein Missverständnis hinsichtlich des Frageinhaltes vorliegt.

#### *Interviewerfehler*

### **Modul Schule**

Obwohl das Schulsystem in der DDR relativ einfach und national einheitlich gestaltet war, treten immer wieder Inkonsistenzen in den erhobenen Daten auf, die kaum zu erklären sind: Der erstaunlichste Fehler, der bei der Edition aufgefallen ist, ist, dass in 18 Fällen der Besuch der POS von den Interviewern nicht eingetragen wurde, sondern nur der Besuch der EOS. Erstaunlich ist dieser Fehler deshalb, weil die Gliederung des DDR-Schulsystems in der Schulung ausführlich behandelt worden und eindeutig daraus hervorgegangen war, dass alle Zielpersonen aus der 71er-Geburtskohorte zuerst die POS besucht haben müssen. Allerdings sind die fehlenden Angaben durch Hilfsannahmen zu rekonstruieren.

#### *Interviewerfehler*

Ein weiterer erstaunlicher Aspekt ist, dass vielen Interviewern nicht klar war, dass man an einer POS kein Abitur ablegen konnte. Bei der Frage nach dem Schulabschluss der POS (AS51302m) wurde sehr häufig „Abitur“ eingegeben. Da es keinen höheren allgemeinbildenden Schulabschluss als das Abitur gibt, wurden die Frage nach einem weiteren Schulbesuch dann überfiltert.

So entstand in den betreffenden Fällen meist ein Datenloch (Zeiten, für die keinerlei Angaben im Datensatz vorhanden waren) von 2 Jahren nach dem Besuch der POS. In der Edition wurden die fehlenden Zeiten und entsprechenden Schulabschlüsse mittels Hilfskonstruktionen ergänzt.

#### *Interviewerfehler*

Etwas anders gelagert ist das Problem der Angabe „Beruf mit Abitur“: Diese Ausbildungsform schienen einige Interviewer nicht zu kennen, so dass daraus sehr unterschiedliche Aufnahmevarianten resultierten. Einmal waren diese Berufsausbildungen mit Abitur nur in der Ausbildungsgeschichte angegeben. Die Angaben für das Schulausbildungsmodul waren in diesen Fällen relativ leicht durch die Edition zu rekonstruieren. Zum anderen wurde nur aus dem Schulausbildungsmodul ersichtlich, dass die Zielperson einen Abschluss „Berufsausbildung mit Abitur“ abgelegt hat, sie erscheint aber nicht im Ausbildungsmodul. Die Rekonstruktion dieser ungenügenden Angaben im Ausbildungsmodul war unmöglich.

#### *Interviewerfehler*

Abgesehen von der eben genannten Ausnahme, in der sowohl eine berufliche als auch eine schulische Ausbildung absolviert wurde, hätten im Schulmodul keinerlei berufliche Ausbildungen erscheinen dürfen. Bei der Aufnahme der Interviews passierte es aber immer wieder, dass allgemeinbildende und berufliche Ausbildung verwechselt wurden: Teilweise wurden Berufs-, Fach- und Hochschulen als allgemeinbildende Schulen in das Schulausbildungsmodul aufgenommen, obwohl diese zu den beruflichen Ausbildungen zu zählen sind. Da diese berufsbildenden Schulen meist erst nach 1989 beendet wurden, ergibt sich der Folgefehler, dass diese Personen zusätzlich nach der Veränderung ihres Berufswunsches nach 1989 gefragt wurden, obwohl die Entscheidung für einen Beruf durch den Besuch der berufsbildenden Schule ja schon zu DDR-Zeiten stattgefunden hatte.

#### *Interviewerfehler*

Auch die Abgrenzung eines allgemeinbildenden Schulabschlusses von einem nachgeholtten Schulabschluss scheint den Interviewern unklar gewesen zu sein. So erscheinen Volkshochschulen, Kollegs oder ähnliche Schulen als „weitere allgemeinbildende Schulen“ und nicht in der Rubrik „nachgeholtte Schulabschlüsse“. In der Edition wurden diese Angaben umgetragen.

#### *Interviewerfehler*



### **Modul Ausbildung**

Antwortet die Zielperson auf die Frage, nach welchem Recht sie ihre Ausbildung begonnen hat, mit „verweigert“ oder „weiß nicht“ (AB314f - Code 97 bzw. 98) und hat diese Ausbildung abgeschlossen (AB11316a - Code 3), wird die Rechtsfrage des Ausbildungsabschlusses überfiltert. Das führt dazu, dass in den Fällen, in denen der Ausbildungsabschluss nach DDR-Recht erworben wurde, nicht nach den Anerkennungsbemühungen für den erworbenen Ausbildungsabschluss (ABQ316d) gefragt wird.

*Unterschied Codebuch-ODIN, falscher ODIN-Filter*

„Bezog sich dieses Angebot auf ein befristetes oder unbefristetes Beschäftigungsverhältnis“ (ABQ316g) ist die Folgefrage - im Gegensatz zur Festlegung im Codebuch - auch dann, wenn „Haben Sie von Ihrem Ausbildungsbetrieb irgendein Übernahmeangebot erhalten?“ (ABQ316f) nicht mit „Ja“, sondern „verweigert“ bzw. „weiß nicht“ beantwortet wurde. Durch diesen Fehler wird im Anschluss auch noch gefragt, ob sich dieses Angebot auf eine Tätigkeit im Ausbildungsberuf bezog (ABQ316h) sowie ob dieses Angebot angenommen wurde (ABQ316i).

*Unterschied Codebuch-ODIN, fehlender ODIN-Filter*

### **Modul Erwerbgeschichte**

In der ersten Erwerbsepisode erscheint die Frage nach der Stellenbefristung nicht (BGQ204), obwohl sie laut Codebuch auch im ersten Durchgang erscheinen müsste. Dieser Fehler hat zur Folge, dass der Charakter der ersten Erwerbsepisode, d.h. ob es sich um eine befristete, eine unbefristete oder eine ABM-Stelle handelt, nicht identifizierbar ist.

*Unterschied Codebuch-ODIN, falscher ODIN-Filter*

Die Frage „Waren Sie bei der NVA bzw. der Bundeswehr oder haben Sie Ersatz- bzw. Zivildienst geleistet oder keines von beiden?“ (NM02485M) wurde nur an die männlichen Zielpersonen der CAPI-Interviews gestellt. Dieser Befund verweist darauf, dass unterschiedliche ODIN-Versionen für die Befragung verwendet wurden. In den CATI-Fällen sind nur dann Angaben zum Wehr- oder Zivildienst vorhanden, wenn sie zufällig in den Lückenmodulen oder den Erwerbsmodulen erscheinen. Dadurch konnten von den 194 CATI-Fällen, in denen männliche Zielpersonen befragt wurden, in 125 Fällen die Wehr- oder Zivildienstzeiten rekonstruiert werden. Bei 69 männlichen Zielpersonen gibt es keinerlei Anhaltspunkte, ob und wann diese Wehr- oder Zivildienst geleistet haben.

*Versionsunterschied*

In einigen Fällen wurden von den Interviewern Erwerbsepisoden, die eigentlich in mehreren Episoden hätten verlistet werden müssen, weil ein Betriebs- oder Tätigkeitswechsel vorliegt, nur in einer Episode erfasst. Meistens ergab sich erst aus den Tonbandmitschnitten, dass Zielpersonen z.B. bei mehreren Arbeitgebern beschäftigt waren.

*Interviewerfehler*

Weiterhin wurden Tätigkeiten, die eigentlich als Erwerbstätigkeiten definiert wurden, in einigen Fällen falsch eingetragen. So sind Fehleinordnungen vorwiegend bei ABM und Kurzarbeit Null passiert, die in Lückenepisoden (BG/LT) statt in Erwerbepisoden (BG/ET) in der Erwerbsgeschichte eingeordnet wurden. Aber es passierte auch, dass Phasen von Arbeitslosigkeit oder andere Phasen in der Erwerbsgeschichte, die eigentlich Lückenepisoden sind, als BG/ET verlistet wurden.

*Interviewerfehler*

Im Erwerbsmodul entstand durch einen Computerfehler das Problem, dass teilweise die Endeinkommen während des Interviews überschrieben wurden. Nach der Edition stellte sich dieser Fehler jedoch als nicht so massiv heraus, weil in den meisten Fällen die Angaben vom Tonband in die Protokolle übernommen werden konnten. Nachzurecherchieren sind diese Einkommen noch in 23 Fällen.

*Unterschied Codebuch-ODIN, falscher ODIN-Filter*

**Modul Aus- und Weiterbildungen**

Die Aus- und Weiterbildungen sind häufig nur marginal aufgenommen worden, weil die Eingangsfrage zu lang ist, und deshalb die Interviewer häufig die Frage nicht bis zum Schluss vorlesen, was dazu führte, dass vermutlich nicht in allen Fällen alle Aus- und Weiterbildungen erfasst wurden. Einigen Tonbändern kann man entnehmen, dass die Interviewer die Angaben teilweise selektiert oder ganz ignoriert haben. Häufig wurde von den Interviewern auch der Eingangsstimulus der Frage verändert auf „die wichtigste“ oder „die letzte“ Aus- und Weiterbildung, wenn die Zielperson angibt, mehrere oder regelmäßig Weiterbildungen gemacht zu haben.

*Interviewerfehler*

Häufig tauchen in der Erwerbsgeschichte als Lückenmodule Angaben auf, die darauf hindeuten, dass die Zielperson eine Umschulung oder eine Weiterbildung absolviert hat, ohne dass diese im Ausbildungsmodul oder im Aus- und Weiterbildungsmodul aufgeführt sind. Dieses Problem führt in 40 Fällen, in denen Ausbildungen, Umschulungen oder Weiterbildungen nur als Lückenzeiten in der Erwerbsgeschichte angegeben sind, zur Nachrecherche.

*teilweise Interviewerfehler*

### **Modul Partner**

Wenn die Zielperson angibt, ledig zu sein oder verweigert die Antwort auf die Frage nach dem Familienstand (FA01500B - Code 5 oder Code 97), und verweigert die Beantwortung der Frage, ob sie ab dem 16. Lebensjahr eine oder mehrere Partnerschaften eingegangen ist (FAQ501 - Code 97), führt der Filter zum Abschnitt „Herkunftsfamilie Partner/in“. Ohne dass überhaupt ein/e Partner/in angegeben wurde, wird nach den Eltern dieses Partners/ dieser Partnerin gefragt.

*Unterschied Codebuch-ODIN, falscher ODIN-Filter*

In diesem Modul scheinen sowohl die Interviewer als auch die Zielpersonen meistens schon etwas ermüdet zu sein, so dass häufig nicht alle Partnerschaften seit dem 16. Lebensjahr aufgenommen wurden. Zusätzlich scheint sich dieser Eindruck noch dadurch zu verstärken, dass nach der ersten Partnerepisode klar geworden ist, dass die Befragung noch sehr lange dauern kann. Es lässt sich belegen, dass Partner, mitunter ja sogar derzeitige Ehe-/ Partner (die aus der Wohngeschichte ersichtlich sind) im Partnermodul gar nicht mehr auftauchen. In den Fällen, in denen eindeutig aus der Wohngeschichte oder aus anderen Modulen hervorgeht, dass Partner in diesem Modul nicht aufgenommen wurden, empfiehlt sich eine Nachrecherche.

*teilweise Interviewerfehler*

### **Modul Kinder**

Die Filterfehler, die sich auf die Kinder beziehen, haben nicht so massive Konsequenzen für die Befragung der 71er Geburtskohorte, weil nur wenige Zielpersonen schon ältere Kinder haben. Aus diesem Grund ist die große Menge an Fehlern, die nicht die 71-er Kohorte betreffen, aber im ODIN enthalten sind, hier nicht mit aufgeführt.

Die Frage nach der Anzahl der Kinder lässt sich nicht verweigern. Die Eingabe des Code „-7“ (PA021700) - laut Codebuch „verweigert“ - hat eine Fehlermeldung zur Folge: „Minimum 0, drücken Sie auf Return.“. Wird die Frage nach der Anzahl der Kinder mit 0 beantwortet (PA021700), obwohl vorher die Frage nach dem Vorhandensein von Kindern bejaht wurde (PA011700 - Code1), ist das Modul beendet, es geht mit der Frage „Möchten Sie gerne Kinder haben?“ (FA64618M) weiter.

*Unterschied Codebuch-ODIN, falscher ODIN-Filter*

### **Undefinierte Zeiten („Datenlöcher“)**

Bei diesem Problem, das den Ausgangspunkt für die Edition der 71-er Geburtskohorte/ Ost bildete, handelt es sich um ein sehr Komplexes. Viele, auch sehr unterschiedlich gelagerte Ursachen führten zu diesem häufig aufgetretenen Problem. Im Folgenden wird der Versuch unternommen, einige wesentliche Ursachen aufzuzeigen. In 95 Fällen (ca. 16 %) treten Datenlöcher von mehr als 3 Monaten auf. Diese Datenlöcher befinden sich am häufigsten vor einer zweiten oder weiteren Ausbildung.

Eine der Ursachen liegt darin, dass der Ausgangsstimulus beim Übergang ins Erwerbsmodul irritierend gesetzt wurde: „Haben Sie unmittelbar eine Erwerbstätigkeit begonnen oder fortgesetzt?“ (wobei „fortgesetzt“ nur selten vorgelesen wurde). Zwar wird dann im Erwerbsmodul darauf verwiesen, dass alle beruflichen Tätigkeiten durchgegangen werden sollten, aber für viele Zielpersonen ist die Chronologie bis zur zuletzt genannten Ausbildung abgeschlossen.

*Interviewerfehler*

Weiterhin ist in diesem Zusammenhang zu erwähnen, dass die Interviewer oft Aussagen der Befragten in bezug auf Tätigkeiten, die diese nacheinander aufzählen, ignoriert oder auf ein für sie vertretbares Maß reduziert haben.

*Interviewerfehler*

Eine andere Ursache für die vorhandenen Datenlöcher ist darin zu suchen, dass bei der Frage „Haben Sie gleich anschließend eine weitere Ausbildung gemacht?“ (AB82320M) häufig mit „Ja, gleich anschließend weitere Ausbildung“ geantwortet wurde, obwohl zwischen der ersten und der zweiten Ausbildung längere Zeiträume zu verzeichnen waren, zu denen dadurch keinerlei Angaben vorhanden sind. Ein Grund dafür sind demzufolge Interviewtenfehler, mit denen bei jeder Befragung gerechnet werden muss.

### 5.5.2. *Resümee und Schlussfolgerungen*

Auf den unterschiedlichen Ebenen der Datenerhebung und -verarbeitung der LV-Ost 71 sind mehr oder minder schwere Probleme aufgetreten, von denen nur die Schwerwiegendsten Erwähnung gefunden haben. Das Problem der Datenlöcher, also der undefinierten Zeiten, die länger als 3 Monate dauern (16% der Fälle), bildete den eigentlichen Ausgangspunkt für die konzertierte Edition. Teilweise ließen sich die Datenlöcher durch plausible Annahmen oder Angaben vom Tonband füllen, jedoch war es nicht immer möglich, sämtliche Angaben vollständig zu rekonstruieren. Im Gegensatz zu diesem Problem, bei dem die Schwierigkeiten nicht auf eine Fehlerquelle allein zurückgeführt werden können, sondern auf eine Mischung aus Interviewerfehlern, Mängeln in der Systemsteuerung und im Befragungsinstrument, Interviewtenfehlern etc., ließen sich die ansonsten aufgeführten Fehler im wesentlichen zu drei Gruppen von Ursachen (Fehlercharakteristika) zuordnen: Unterschiede zwischen Codebuch und ODIN, Versionsunterschiede hinsichtlich des Befragungsinstrumentes sowie Interviewerfehler. Neben diesen Fehlerarten gibt es zwei weitere zu konstatieren: So sind erhebliche technische Mängel im Datensatz durch den Transfer entstanden: Es traten vor allem Fehler in der Datenbankstruktur auf; Werte von Variablen laut Codebuch waren in der Datenbank verschoben und in anderen Variablen abgelegt oder Variablen laut Codebuch waren nicht in die Datenbank übertragen worden.<sup>11</sup>

Um dennoch einen analysierbaren Datensatz in vergleichbarer Qualität mit den anderen Lebensverlaufsdaten der West- und Oststudien und in einer entsprechenden Vollständigkeit zu erhalten, sollten die vorhandenen Daten durch Nachrecherchen ergänzt werden. In einer Besprechung mit Erika Brückner, Karl Ulrich Mayer, Martin Diewald, Heike Solga, Petra Spengemann und Britta Matthes wurden Kriterien festgelegt, die eine Nachrecherche zwingend notwendig machen. Wenn auch nur eine der folgende Schwierigkeiten in einem Fall auftreten, wurde nachrecherchiert. Daraus ergab sich die folgende Anzahl an Nachrecherchefällen (auch differenziert nach CATI und CAPI):

---

<sup>11</sup> So wurden z.B. im Elternmodul - im Datensatz im Vergleich zum Codebuch - die Variablen HVQ14703 und HVQ14702 vertauscht. Auch im Partnermodul wurden einige Variablen vertauscht: FT05512C, FT06512C, FT08512C, FT09512C und FT09512D. Im Datensatz fehlten zunächst die Variablen NM02485M und folgende, die Angaben zum Absolvieren des Wehr- oder Zivildienstes beinhalteten.

**Tab. 7: Fehlerart und Anzahl der daraus resultierenden Nachrecherchefälle**

| <b>Fehlerart</b>   | <b>CATI</b> | <b>CAPI</b> | <b>gesamt</b> |
|--|-------------|-------------|---------------|
| Mutter trotz gegenteiliger Angaben aus anderen Modulen „unbekannt“   | 35          | 46          | 81            |
| Vater trotz gegenteiliger Angaben aus anderen Modulen „unbekannt“  | 31          | 51          | 82            |
| Zeitpunkt der Haushaltsgründung nicht erfragt  | 142         | 92          | 234           |
| Schulabschluss "Berufsausbildung mit Abitur", aber Ausbildung nicht rekonstruierbar                            | 0           | 2           | 2             |
| Ausbildungen erscheinen nur in einer Lückenepisode im Erwerbsmodul   | 27          | 16          | 43            |
| das zweite und weitere Endeinkommen aus dem Erwerbsmodul fehlen  | 13          | 14          | 37            |
| der Wehr- oder Zivildienst fehlt (konnte auch nicht aus den Lücken im Erwerbsmodul rekonstruiert werden)       | 69          | 0           | 69            |
| Datenlöcher (Zeiten, in denen nicht bekannt ist, was die Zielperson gemacht hat), die länger als 3 Monate sind | 59          | 36          | 95            |
| Gesamtzahl der aufgetretenen Fehler  | 376         | 257         | 643           |
| <b>Überschneidungsmenge</b>  | <b>246</b>  | <b>147</b>  | <b>393</b>    |

Die aufgestellten Kriterien begründen eine Nachrecherche in 393 Fällen (ca. 66 %).<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> In weiteren 62 Fällen sind Unklarheiten oder Inkonsistenzen in den Daten aufgetreten, die ebenfalls eine Nachrecherche erfordern, aber z.B. auf Fehleinschätzungen durch die Befragten zurückzuführen sind.

**Anhang 1: Ausschnitt aus einem Einzelfallprotokoll - Abschnitt Eltern (EL)**

Studie: LVOST 71er --- Modul Eltern Case-Id=  
 CATICAPI=

=====

Geburtstag: Geschlecht:

\*\*\*\*\*  
 \*\* Modul: EL7 / Eltern 71er (lfd.Studie LVOST) \*\*  
 \*\*\*\*\*

LEIBLICHE MUTTER:

-----

Geburtsjahr: HM01101 =

Mutter unbekannt: HM01101A =

Schulabschluss: HM05102M =

falls anderer Abschluss, welcher? HM05102A =

...

beruflicher Ausbildungsabschluss M.: HM10103 =

falls anderer Ausb.abschl, welcher? F103 =

...

nach Ausbildung Beruf M.? HM06105A = .

Berufsbezeichnung? F104 =

...Glrtnerin

berufstaetig bis 16 Jahre? HM11106 =

welche Taetigkeit bis 16 Jahre? F107 =

...

berufl. Stellung M. dabei? HM16107M =

genauere Beschreibung: HM16107 =

hatte sie entspr. Abschluss? HMQ11002 =

hatte sie Leitungsfunktion? HMQ11003 =

lebt sie noch? HM02108 =

in welchem Jahr gestorben? HM03109M = .

derzeit erwerbstaetig? HM67110M =

falls sonstiges, was? HM67110A =

...

**Anhang 2: Beispielhaftes Biographieschema**

LIVOST-Kohorte 1971 . BIOGRAPHIE-KURZREPORT . CASEID= 788999 männlich  
 Interviewdateum= 9. 1.1997

\*\*\*\*\*

Schule, Ausbildung, Erwerb, Luecken-Spells:

= = = = =

|       |   | von |    | bis |    | was?.....              | wo?         |
|-------|---|-----|----|-----|----|------------------------|-------------|
| AS    | 1 | 9   | 78 | 8   | 88 | POS                    |             |
| AB    | 1 | 9   | 88 | 7   | 90 | Gärtner (Zierpflanzen) |             |
| BG/ET | 1 | 7   | 90 | 10  | 90 | Gärtner LPG Vorwärts   |             |
| AB    | 1 | 11  | 90 | 12  | 90 | arbeitssuchend         |             |
| BG/LT | 2 | 11  | 90 | 12  | 90 | arbeitslos             |             |
| BG/LT | 3 | 1   | 91 | 12  | 90 | Wehrdienst             |             |
| AB    | 1 | 1   | 91 | 12  | 91 | Bundeswehr             |             |
| BG/ET | 4 | 2   | 92 | 8   | 95 | Friedhofsgärtner ..... | Fa. Stengel |
| BG/LT | 5 | 8   | 95 | 7   | 96 | Ausbildung             |             |
| AB    | 2 | 9   | 95 | 7   | 96 | Meisterausbildung      |             |
| BG/ET | 6 | 7   | 96 | 1   | 97 | Friedhofsgärtner ..... | Fa. Stengel |

Wohngeschichte:

= = = = =

|    |   | von |    | bis |    | Ortsname | Kreis   | PLZ neu | PLZ alt |
|----|---|-----|----|-----|----|----------|---------|---------|---------|
| WG | 1 | 6   | 71 | 1   | 92 | Berlin   | Berlin  | 10000   | 1000    |
| WG | 2 | 1   | 92 | 11  | 96 | Hamburg  | Hamburg | 23000   | 5400    |
| WG | 3 | 11  | 96 | 1   | 97 | Hamburg  | Hamburg | 23001   | 5401    |



**Anhang 3: Beispielhafte Codeübersicht – Schulmodul (Ausschnitt)**

| Variable neu / alt | Label                             | Codes   | Filter   | Bemerkungen zu den Filtern | Korr.-var. | neue Codes | Bemerkungen  |
|--------------------|-----------------------------------|---|--|----------------------------|------------|------------|--|
| AS52301M<br>Q300   | Schulform                         | -8 weiß nicht<br>-7 verweigert<br>1 der Polytechnischen Oberschule (POS)<br>2 der Erweiterten Oberschule<br>3 einer Berufsschule mit Abitur<br>4 einer anderen Schule | => AS04301<br>=> AS04301<br>=> AS04301<br>=> AS04301<br>=> AS04301<br>=> F1301                               |                            |            |            | bis Ende September 1990<br>Bezeichnungen nach<br>DDR-<br>Nomenklatur |
| F1301<br>Q3000     | Welche Schule?                    | -8 weiß nicht<br>-7 verweigert  | => AS04301<br>=> AS04301   |                            |            |            | Angaben nicht edieren;<br>nur eventuell<br>Anmerkungen               |
| AS04301<br>Q301_mv | Schulbesuch von<br>(Monat)        | -8 weiß nicht<br>-7 verweigert<br>21 Jahresanfang<br>24 Frühjahr / Ostern<br>27 Sommer<br>30 Herbst<br>31 Jahresende<br>32 Winter                                     | => AS03301<br>=> AS03301<br>=> AS03301<br>=> AS03301<br>=> AS03301<br>=> AS03301<br>=> AS03301<br>=> AS03301 |                            |            |            |  |
| AS03301<br>Q301_jv | Schulbesuch von (Jahr)            | -8 weiß nicht<br>-7 verweigert  | => AS06301<br>=> AS06301   |                            |            |            |  |
| AS06301<br>Q301_mb | Schulbesuch bis (Monat)           | -8 weiß nicht<br>-7 verweigert<br>21 Jahresanfang<br>24 Frühjahr / Ostern<br>27 Sommer<br>30 Herbst<br>31 Jahresende<br>32 Winter                                     | => AS05301<br>=> AS05301<br>=> AS05301<br>=> AS05301<br>=> AS05301<br>=> AS05301<br>=> AS05301<br>=> AS05301 |                            |            |            |  |
| AS05301<br>Q301_jb | Schulbesuch bis (Jahr)            | -8 weiß nicht<br>-7 verweigert  | => AS53302<br>=> AS53302   |                            |            |            |  |
| AS53302<br>Q302a   | Schulabgang mit der ...<br>Klasse | -8 weiß nicht<br>-7 verweigert  | => AS51302M<br>=> AS51302M   |                            |            |            |  |

**Anhang 4: Beispielhafte Schautafel – Schulabschluss**

## Schulabschluss

### Schulabschluss Eltern, Geschwister, Partner

**HM05102M, HM05117M, HV06130M,  
HV06148M, HG05169M, FP08507**

- 8 Weiß nicht
- 7 Verweigert
- 1 Abgang Sonder-/ Hilfsschule
- 2 Volksschule vor Erreichen der 8.Klasse
- 3 Volksschule mit Hauptschulabschluss
- 4 Mittlere Reife
- 5 POS-Abschluss 8.Klasse
- 6 POS-Abschluss 10.Klasse
- 7 EOS ohne Abschluss
- 8 Abitur/ Hochschulreife/ Fachabitur
- 9 Anderer Abschluss
- 10 Kein schulischer Abschluss
- 11 *Geht noch zur Schule (nur HG05169M, FP08507)*
- 12 *Geht noch nicht zur Schule (nur HG05169M)*

### Schulabschluss Zielperson

**AS511302M, ASQ302A**

- 8 Weiß nicht
- 7 Verweigert
- 1 POS-Abschluss 8.Klasse
- 2 POS-Abschluss 10.Klasse
- 3 EOS ohne Abschluss
- 4 Abitur/ Hochschulreife/ Fachabitur
- 5 Abgang Sonder-/ Hilfsschule
- 6 Berufsausbildung mit Abitur
- 7 Anderer Abschluss
  
- 11 *Geht noch zur Schule*
  
- 95 Kein schulischer Abschluss

### Schulabschluss Kind

**FK07604A**

- 8 Weiß nicht
- 7 Verweigert
- 1 POS-Abschluss 8.Klasse
- 2 POS-Abschluss 10.Klasse
- 3 Abgang Sonder-/ Hilfsschule
- 4 Volksschule vor Erreichen der 8.Klasse
- 5 Volksschule mit Hauptschulabschluss
- 6 Mittlere Reife
- 7 EOS ohne Abschluss
- 8 Abitur/ Hochschulreife/ Fachabitur
- 9 Anderer Abschluss
- 10 (noch) kein schulischer Abschluss

**3. Nachrecherchebericht**

**Beate Lichtwardt:**

**Nachrecherchebericht  
für die Studie  
„Ostdeutsche Lebensverläufe im  
Transformationsprozess“ (LV-Ost 71)**

## Inhaltsverzeichnis

|            |   |                  |
|------------|---|------------------|
| <b>1</b>   | <b>Umfang der Nachrecherche .....</b>   | <b>4</b>         |
| <b>2</b>   | <b>Auswahl und Schulung der Nachrechercheurinnen.....</b>   | <b>5</b>         |
| <b>3</b>   | <b>Ablauf der Nachrecherche .....</b>   | <b>6</b>         |
| <b>4</b>   | <b>Nachrecherchemethoden.....</b>   | <b>9</b>         |
| <b>4.1</b> | <b><i>Die telefonische Nachbefragung .....</i></b>  | <b><i>9</i></b>  |
| 4.1.1      | Instrument-Test für die telefonische Nachrecherche .....  | 10               |
| 4.1.2      | Allgemeine Hinweise zum Interviewerverhalten.....   | 11               |
| 4.1.3      | Vorschläge für die Gesprächseinleitung .....  | 13               |
| <b>4.2</b> | <b><i>Die postalische Nachbefragung .....</i></b>   | <b><i>14</i></b> |
| 4.2.1      | Hinweise zum Ausfüllen des Fragebogens/ zur Filterführung.....  | 15               |
| 4.2.2      | Anpassen der Frageformulierung.....   | 16               |
| 4.2.3      | Orientierungshilfen im Fragebogen .....   | 17               |
| 4.2.4      | Spezielle Filterführungen.....  | 18               |
| 4.2.5      | Modulüberspringende Filter .....  | 19               |
| 4.2.6      | Fragebogenvereinfachung .....   | 19               |
| 4.2.7      | Adressüberprüfung und Feststellung telefonischer Erreichbarkeit.....  | 20               |
| <b>5</b>   | <b>Ergebnisse der Nachrecherche .....</b>   | <b>21</b>        |
| <b>6</b>   | <b>Fazit .....</b>  | <b>25</b>        |
| <b>7</b>   | <b>Anhang: Nachrecherchematerialien.....</b>  | <b>27</b>        |
| <b>7.1</b> | <b><i>Nachrecherchematerialien für die telefonische Nachbefragung.....</i></b>  | <b><i>27</i></b> |
| 7.1.1      | Beispielhafter individueller Fragebogen - Methode I.....  | 27               |
| 7.1.2      | Beispielhafte Übersicht über Frageablauf - Methode II.....  | 32               |
| 7.1.3      | Gliederung dreigeteilter vollständiger Papierfragebogen - Methode II.....   | 33               |
| 7.1.4.     | Beispielseite aus dreigeteiltem vollständigen Papierfragebogen - Methode II .....   | 34               |
| 7.1.5      | Beispielhaftes Blanko zum vollständigen dreigeteilten Fragebogen – Methode II .....   | 35               |
| 7.1.6      | Beispielhafte Blankoschablone zum dreigeteilten vollständigen Fragebogen – Methode II .....   | 36               |
| <b>7.2</b> | <b><i>Nachrecherchematerialien für die postalische Nachbefragung .....</i></b>  | <b><i>37</i></b> |
| 7.2.1      | Muster der Nachrecherche-Anschreiben.....   | 37               |
| 7.2.1.1    | <i>Erstes und zweites Anschreiben mit Anlageformular.....</i>   | <i>37</i>        |
| 7.2.1.2    | <i>Erstes Anschreiben mit Anlagefragebogen .....</i>  | <i>39</i>        |
| 7.2.1.3    | <i>Zweites Anschreiben bei Rückantwort und Bereitschaft zur Teilnahme an der schriftlichen Nachbefragung .....</i>                                  | <i>40</i>        |
| 7.2.1.4    | <i>Zweites Anschreiben bei Rückantwort und Bereitschaft zur Teilnahme an der telefonischen Nachrecherche, jedoch mangelnder Erreichbarkeit.....</i> | <i>41</i>        |
| 7.2.1.5    | <i>Zweites Anschreiben bei fehlender Rückantwort .....</i>  | <i>42</i>        |
| 7.2.1.6    | <i>Dankeschreiben mit Anlagebroschüre .....</i>   | <i>44</i>        |
| 7.2.2      | Beispielhafter individueller Nachbefragungsbogen.....   | 45               |

## Abbildungsverzeichnis

Abb. 1: Vorgehensweise bei der Nachrecherche .....7

## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Ergebnisse der Nachrecherche – Überblick .....21  
Tabelle 2: Postalische Nachbefragung – Umfang und Rücklauf .....22  
Tabelle 3: Erfolg der Nachrecherche nach Anschreiben.....23

## 1 Umfang der Nachrecherche

Im Ergebnis der am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Berlin, von Oktober 1997 bis Januar 1998 durchgeführten Zweit- und Dritt-Edition der Daten der 1971er Lebensverlaufsstudie/Ost bestand ein Nachrecherche-Bedarf in insgesamt 464 Fällen.

Dieser war im Wesentlichen (393 Fälle)<sup>1</sup> darauf zurückzuführen, dass mindestens eine der folgend genannten Schwierigkeiten (Kriterien, die eine Nachrecherche zwingend notwendig machen) aufgetreten ist:

- die Mutter ist trotz gegenteiliger Angaben aus anderen Modulen „unbekannt“;
- der Vater ist „unbekannt“, obwohl aus anderen Modulen ersichtlich wurde, dass der Vater bekannt sein mußte;
- der Zeitpunkt der Haushaltsgründung wurde nicht erfragt;
- es wurde nur im Schulmodul angegeben, dass eine Zielperson einen Schulabschluß „Beruf mit Abitur“ hat und die Ausbildung ist nicht rekonstruierbar;
- Ausbildungen erscheinen nur in einem Lückenspell im Erwerbsmodul;
- die Endeinkommen aus dem zweiten und aus weiteren Erwerbsspells fehlen;
- der Wehr- oder Zivildienst fehlt und kann auch nicht aus den Lücken im Erwerbsmodul rekonstruiert werden;
- Datenlöcher (Zeiten, in denen nicht bekannt ist, was die Zielperson gemacht hat) bestehen, die länger als 3 Monate dauern.

Hinzu kamen 53 sogenannte Problemfälle, für die in Einzelfallentscheidungen festgelegt wurde, dass eine Nachrecherche angezeigt ist.<sup>2</sup> Von den 18 in einer zweiten Datenlieferung von INFAS, Bonn, übersandten Fällen waren alle 18 Fälle nachzubefragen. Ausgehend von insgesamt 610 gelieferten Fällen betrug der Gesamtumfang der Nachrecherche für die 1971er Geburtskohorte/Ost damit 76,1 Prozent.

---

<sup>1</sup> Siehe Matthes, Britta/ Lichtwardt, Beate/ Mayer, Karl Ulrich (Hrsg.) (2003): Dokumentationshandbuch 'Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozess (LV-Ost 1971)'. Teil II: Dokumentation verwendeter Materialien. Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, S. 59.

<sup>2</sup> Diese Zahl konnte durch eine erneute eingehende Fallprüfung von zunächst 78 auf 53 reduziert werden.

## 2 Auswahl und Schulung der Nachrechercheurinnen

Für die Durchführung der Nachrecherche war es von besonderer Wichtigkeit, dass die Interviewer zum Einen das Erhebungsinstrumentarium der Erst-Befragung von 1996/7/8 gut kennen und zum Anderen die mit diesem Erhebungsinstrumentarium verbundenen Schwierigkeiten sowie deren Ursachen und Lösungsmöglichkeiten. Insofern hing das Gelingen der Nachrecherche nicht unwesentlich davon ab, ob bereits an der Edition beteiligte Studenten für die Nachrecherche gewonnen werden konnten. Die Fluktuation studentischer Teilzeitbeschäftigter ist jedoch im Allgemeinen relativ hoch, sei es aufgrund von Phasen der Nichterwerbstätigkeit aufgrund von Zwischen- und Hauptprüfungen oder aus Gründen regionaler Mobilität bzw. wegen inzwischen erschlossener anderer, teilweise studienrelevanterer Arbeitsmöglichkeiten.<sup>3</sup> Da die Gewinnung neuer Mitarbeiter bedeutet hätte, dass diese zunächst erst einmal intensiv hätten geschult werden müssen und auch das den Nachteil mangelnder Erfahrung mit den Daten nicht hätte ausgleichen können, wurde die Nachrecherche mit nur 5, jedoch sehr editionserfahrenen Studenten durchgeführt. Das erscheint angesichts der Anzahl der durchzuführenden Nachbefragungen (464 Fälle) relativ wenig, die immensen Vorteile der vorher erworbenen Kenntnisse und die Gefahr der Fehlermehrerung durch neue Interviewer haben jedoch zu der Entscheidung geführt, ausschließlich editionserfahrende Studenten mit dieser Aufgabe zu betrauen.

Insofern konnte die einführende Nachrecherche-Schulung bereits auf ein fundiertes Wissen seitens der Editeure über die Daten der 1971er Geburtskohorte und deren Erhebung bzw. auf Hintergrundkenntnisse zu Lebensverläufen und -bedingungen in der DDR aufbauen. Die Schulung fand am 18. und 19. Juni 1998 am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Berlin, statt. Dabei wurde zunächst ein Überblick über das Ausmaß der durchzuführenden Nachbefragung gegeben. Hierzu wurden die Ergebnisse der Zweit- und Drittedition vorgestellt und nochmals für die besonderen Schwierigkeiten, die in den meisten Fällen eine Nachrecherche zwingend notwendig machten (siehe Kapitel 1), sensibilisiert. Dem folgte die Schilderung des Nachrecherche-Ablaufs sowie eine ausführliche Diskussion der Nachrechercheverfahren (siehe Kapitel 3 und 4), wobei die Betonung auf der telefonischen Nachbefragung als der wichtigsten und – vor allem auch in Bezug auf die zu erwartende Qualität der nacherhobenen Daten – erfolversprechendste Nachrechercheverfahren lag.

---

<sup>3</sup> An der Edition waren überwiegend Studenten der Psychologie beteiligt.

Schließlich erfolgte anhand eines Beispielfalles eine praktische Übung für beide Instrument-Varianten der telefonischen Nachrecherche. Dabei kristallisierte sich heraus, dass es am günstigsten ist, die telefonische Nachrecherche zunächst mit individuell erstellten Nachbefragungsbögen durchzuführen und parallel die schnelle und sichere Handhabung des vollständigen dreigeteilten Papierfragebogens<sup>4</sup> mit paralleler Blanko-Eintragung einzuüben.

### **3 Ablauf der Nachrecherche**

Vor Beginn der eigentlichen Nachrecherche und parallel zum Instrument-Test wurden für die telefonische Nachbefragung für die Zielpersonen, die im Zeitraum Juni 1996 - April 1997 persönlich interviewt wurden (CAPI-Fälle), mit Hilfe des aktuellen Telefonbuches (CD-ROM sowie Internet) mögliche neue Telefonanschlüsse recherchiert. Für die von Mai 1996 bis Juni 1997 telefonisch befragten Probanden (CATI-Fälle) wurden die vorhandenen Angaben auf ihre Aktualität hin geprüft. Ziel war, für möglichst viele der nachzubefragenden Zielpersonen eine aktuelle Telefonnummer zu ermitteln, da die telefonische Nachrecherche aus verschiedenen Gründen (siehe Kapitel 4) die erstrebenswerteste Nachrecherche-methode darstellt. Entsprechend dem jeweiligen Ergebnis dieser Bemühungen, also in Abhängigkeit vom (Nicht-) Vorhandensein bzw. der (Nicht-) Ermittelbarkeit einer telefonischen Erreichbarkeit der Zielperson, wurde die Nachrecherche-Methode für den Einzelfall festgelegt (siehe Abb. 1).

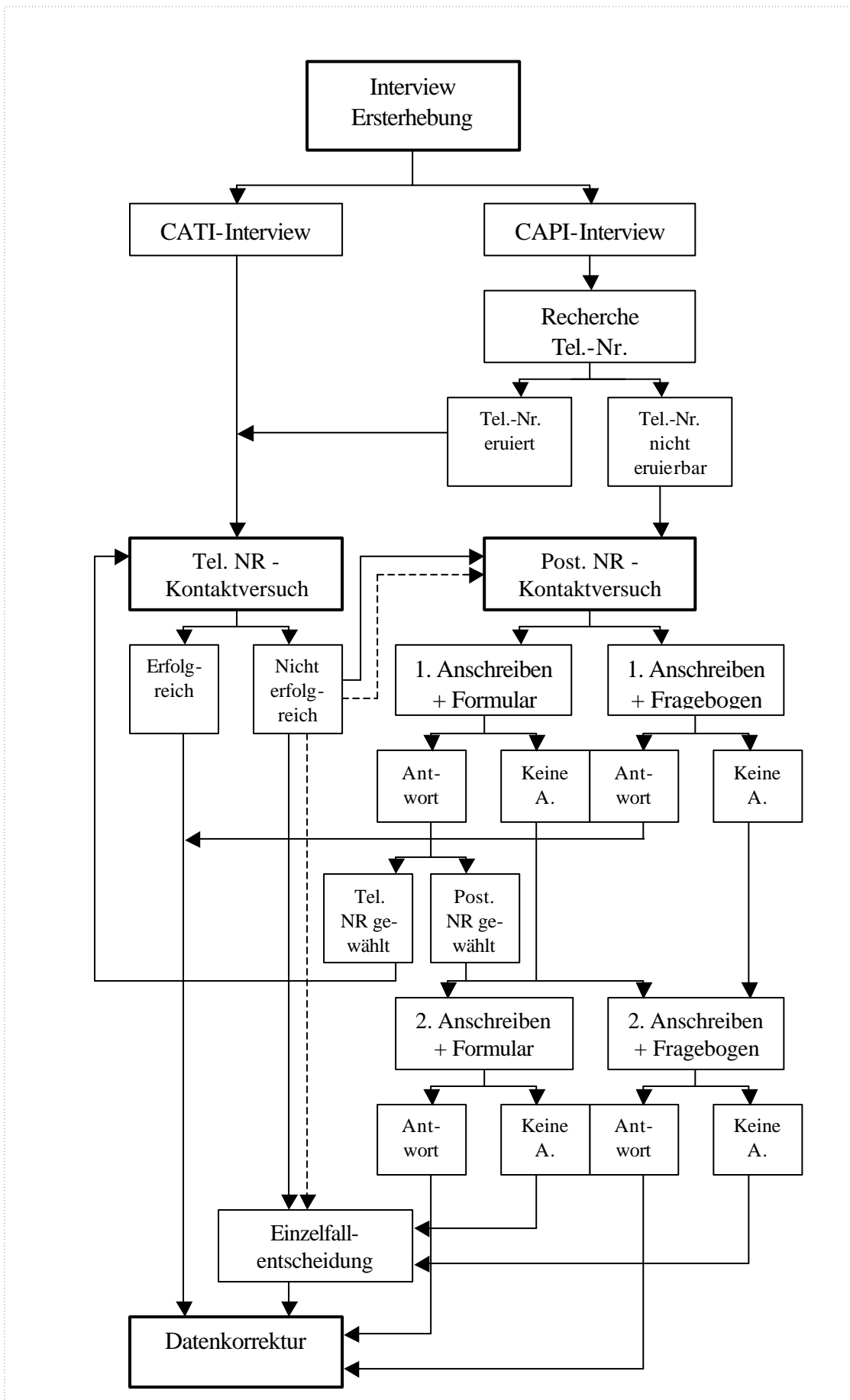
Konnte eine aktuelle Telefonnummer recherchiert werden, wurde versucht, die Zielperson telefonisch zu kontaktieren. War dies erfolgreich, konnte die Datenkorrektur erfolgen. Konnte kein telefonischer Kontakt hergestellt werden, wurde eine postalische Nachrecherche versucht.

---

<sup>4</sup> Der vollständige dreigeteilte Papierfragebogen ist die Bezeichnung für die umgearbeitete Fassung des INFAS-Codebuches, also eine interviwerfreundliche Version des Original-Fragebogens. Dieser enthält alle Filterführungen. Auf jeder Seite ist nur eine Frage mit der entsprechenden Kennzeichnung (Modul/ Modulabschnitt/ Fragenummer, als Vereinfachung statt komplizierter langer Variablenamen) abgedruckt, die zur schnellen Handhabung ebenfalls rechts oben außen zu finden ist (die Fragenummer entspricht zusätzlich auch immer der Seitenzahl des Modulabschnittes). Aufgrund des Umfangs umfasst dieser Fragebogen 3 Bände. Er wurde in Verbindung mit entsprechenden Blankos verwendet. (Siehe 7.1.3 bis 7.1.5)



Abb. 1: Vorgehensweise bei der Nachrecherche



Die CAPI-Fälle, für die keine Telefonnummer eruiert werden konnte bzw. die CATI-Fälle, bei denen sich die Telefonnummer geändert hat und die nicht auffindbar waren, wurden in einem ersten allgemeinen Anschreiben mit Anlage-Formular gebeten, anzukreuzen, ob eine telefonische oder eine postalische Nachrecherche gewünscht wird und an welche Adresse bzw. wann und unter welcher Telefonnummer (siehe 7.2.1.). Auf diese Weise sollten mit vergleichsweise geringem Aufwand doch noch möglichst viele aktuelle Telefonnummern für eine telefonische Nachbefragung bzw. wenn nicht, dann zumindest die aktuelle Adresse für eine postalische Nachbefragung ermittelt werden.

Entsprechend der Antwort erfolgte dann die weitere Vorgehensweise – telefonisch oder postalisch. Diejenigen, die daraufhin angaben, telefonisch nachbefragt werden zu wollen, wurden telefonisch kontaktiert, diejenigen, die schriftlich befragt werden wollten, bekamen einen eigens für sie zusammengestellten Fragebogen mit Rücksendeumschlag zugesandt. In Fällen mit sehr wenigen Nachfragen und einfacher Filterführung wurde auch ein erstes Anschreiben mit beiliegendem individuellen Nachbefragungsbogen verschickt.

Kam das erste Anschreiben mit dem Postvermerk „unbekannt verzogen“ retour, wurde in einem zweiten Versuch ein Anschreiben an die Mastersample-Adresse (von 1990) gesandt.

Wurde das erste Anschreiben (innerhalb von 4 Wochen) nicht beantwortet, wurde ein zweites allgemeines Anschreiben losgeschickt, je nach Art des ersten allgemeinen Anschreibens mit entweder beiliegendem Anlage-Formular bzw. beiliegendem Nachbefragungsbogen.

Entsprechend der Antwort darauf gestaltete sich die weitere Vorgehensweise – telefonisch oder postalisch. Nur in dem Fall, dass eine Zielperson auf das zweite Anschreiben mit dem Wunsch nach postalischer Nachbefragung regierte, wurde ein drittes Anschreiben mit beiliegendem Nachbefragungsbogen verschickt.

Blieben sowohl die telefonischen als auch die postalischen Nachbefragungsversuche ohne Erfolg, wurden Einzelfallentscheidungen getroffen, bevor die Datenkorrektur erfolgte.

## 4 Nachrechercheverfahren

Die Nachrecherche-Methode für den Einzelfall war abhängig vom Vorhandensein bzw. Nichtvorhandensein eines Telefons im Haushalt der Zielperson. Entsprechend lassen sich grundsätzlich zwei Methoden unterscheiden: die der telefonischen und die der postalischen Nachrecherche.<sup>5</sup> Wesentlich günstiger für eine zügige, kostenarme, relativ unkomplizierte und vor allem auch in Bezug auf die erreichbare Datenqualität bessere Nachrecherche ist das telefonische Interview, das unter anderem den großen Vorteil der Nachfragemöglichkeit bei Unklarheiten bietet. Problematisch bei der postalischen Nachbefragung ist die eindeutige schriftliche Umsetzung des (computergestützten) Erhebungsinstrumentariums. Insbesondere die Umsetzung der teilweise sehr komplizierten Filterführungen impliziert negative Folgen hinsichtlich zeitlichem Aufwand, Kosten, Rücklauf und erreichbarer Datenqualität. Insofern lag der Schwerpunkt der Nachrecherche für die Studie LV-Ost 71 klar auf der telefonischen Nachbefragung.

Generell war für die Erstellung der individuellen Nachrecherche-Materialien die Anpassung des Erhebungsinstrumentariums dergestalt notwendig, dass zum Interviewzeitpunkt gestellte Fragen zu gegenwärtigen Tätigkeiten (z.B. Erwerbstätigkeit der Zielperson/ Eltern/Geschwister/ Partner/ Kinder) angepasst werden mussten, indem der jeweilige Erhebungszeitpunkt des Interviews individuell einzusetzen war. Zudem war die Filterführung sowohl bei den telefonischen als auch bei den postalischen Nachbefragungen dem individuellen Frageverlauf entsprechend den jeweiligen Nachrechercheerfordernissen anzupassen.

### 4.1 Die telefonische Nachbefragung

Die telefonische Nachrecherche wurde i.d.R. ab 18 Uhr durchgeführt, in Ausnahmefällen und mit Einverständnis bzw. auf Wunsch der Zielperson auch später. Generell wurden keine Nachrichten auf Anrufbeantwortern hinterlassen. Allerdings wurde aus Zeit- und Erreichbarkeitsgründen auch am Wochenende nachrecherchiert – vorzugsweise jedoch, nachdem dies vorab mit der Zielperson verabredet worden ist. Hierfür gab es im Wesentlichen zwei Möglichkeiten: entweder wurde die Zielperson zwar telefonisch erreicht, hatte jedoch zu

---

<sup>5</sup> Die Möglichkeit persönlicher Interviews wird hier nicht diskutiert, da diese Methode sowohl aus Zeit- und Kostengründen als auch aus personellen Gründen nicht in Erwägung gezogen wurde.

diesem Zeitpunkt keine Zeit für ein Interview oder die Zielperson hat auf dem, einem Anschreiben beigefügten Anlageformular diese Kontaktzeit angegeben. Nach 5 Fehlkontakten an 5 (zunächst 3) unterschiedlichen Tagen wurde eine Entscheidung getroffen, wie weiter zu verfahren ist. Da sich die Zielperson unter Umständen auch im Urlaub aufhalten kann, so dass mit einer zu rigiden und hochfrequenten Kontaktierung kein positives Ergebnis (=erfolgreiche Nachrecherche) erzielt werden konnte, wurde diese Kontaktierungsorientierung um das Kriterium „innerhalb von 3 Wochen“ ergänzt.

Generell wurden bei der Nachbefragung im Laufe der Edition hinzugefügte Codes (kursiv im Fragebogen hervorgehoben) nicht als Antwortmöglichkeiten mit vorgelesen, um die Erhebungsbedingungen adäquat zu gestalten.

#### 4.1.1 Instrument-Test für die telefonische Nachrecherche

Für die telefonische Nachrecherche wurde vorab geprüft, ob es eine effizientere Methode gibt als die Erstellung individueller Nachbefragungsbögen vor der telefonischen Nacherhebung. Dazu wurde zunächst ein Instrument-Test für die telefonische Nachrecherche durchgeführt.

Dabei kamen grundsätzlich zwei Instrumente zur Anwendung:

- a.) Aus einer vollständigen Codebuch-Datei wurden für den Einzelfall individuelle Fragebögen zusammengestellt. Diese Methode ist für die postalische Nachrecherche unverzichtbar. Der Vorteil bei der Vorbereitung der telefonischen Nachrecherche auf diese Weise besteht darin, dass man sich intensiv mit allen Eventualitäten des Interviews vorab auseinandersetzen muss - der Nachteil: für alle Möglichkeiten müssen die entsprechenden Fragen mit den dazugehörigen Filteranweisungen ausgearbeitet werden. Das kostet Zeit und geht zu Lasten der Übersichtlichkeit und damit der schnellen Handhabung des Fragebogens beim Interview.
- b.) Ein vollständiger dreigeteilter Papierfragebogen (überarbeitetes Codebuch) mit allen Filterführungen kam mit dazugehörigen Blankos plus vorab erstellter Fragefolgenübersicht zur Anwendung. Der Fragebogen wurde an die Erfordernisse der telefonischen Nachbefragung angepasst, d.h. zum Beispiel, dass komplizierte Variablennamen (Bsp. Ab06315m) in einfache Fragenummern/Modul (AB/10) umgewandelt wurden (siehe Fußnote 4). Dies war zum einen für die schnelle Orientierung der Interviewer als auch die verständliche Filterführung bei der schriftlichen Nachrecherche wichtig. Aufgrund der Dicke dieses Fragebogens war dieser dreigeteilt (siehe 7.1.2). Der Vorteil dieser Variante bestand in einem wesentlich geringeren Zeitaufwand für die Vorbereitung des Interviews (was das Instrument Fragebogen anbelangt), allerdings nur bei genauer Kenntnis des

Erhebungsinstrumentes und einem sicheren Umgang damit - auch in schwierigen Interviewsituationen. Genau hier liegt auch der Nachteil dieser Variante: Konfusion bei unsicherem Umgang bis zum Misslingen der Nachrecherche.

Die Vor- und Nachteile beider Varianten wurden in den ersten Wochen überprüft, um sicher zu gehen, dass man sich des effektiveren Instrumentes bedient, da der Schwerpunkt der Nachrecherche aus o.g. Gründen auf der telefonischen Nachrecherche lag. Hierbei wurde noch einmal die Bedeutung schnell erfassbarer und klarer Filterführungen deutlich – kein leichtes Unterfangen angesichts häufig mehrerer Filtermöglichkeiten in Abhängigkeit verschiedener (und mehrfach kombinierter) Vorbedingungen. Es stellte sich heraus, dass zunächst die Erstellung individueller Nachbefragungsbögen angeraten ist, damit das Interview nicht durch lange Frage-/Filter-Suchpausen unterbrochen und damit in seiner Qualität beeinträchtigt wird. Während die telefonische Nachrecherche also anfangs mit individuell zugeschnittenen Nachbefragungsbögen erfolgte, wurde parallel die schnelle und sichere Handhabung des (dreigeteilten vollständigen) Papierfragebogens mit paralleler Blanko-Eintragung geübt, bis sie nach einer kurzen Übergangsphase ausschließlich mit diesem Instrumentarium erfolgen konnte.

Den Interviewern wurden vorab 'Allgemeine Hinweise zum Interviewerverhalten' (siehe 4.1.2) gegeben sowie 'Vorschläge für die Gesprächseinleitung' unterbreitet (siehe 4.1.3).

#### 4.1.2 Allgemeine Hinweise zum Interviewerverhalten<sup>6</sup>

Die Interviewer erhielten vor Beginn der Nachrecherche folgende Hinweise zum Interviewerverhalten:

Man sollte zunächst sicher sein, dass man die richtige Person am Telefon hat. Daher ist nach der Vorstellung der eigenen Person die Frage „Spreche ich mit Herrn/ Frau ...?“ (Vor- und Nachname erfragen!) unbedingt zu stellen.

---

<sup>6</sup> In Anlehnung an: Hess, Doris/ Huinink, Johannes (ohne Jahresangabe): Interviewer-Handbuch. Lebensverläufe und historischer Wandel in der ehemaligen DDR. Herausgegeben von Max-Planck-Institut für Bildungsforschung Berlin und INFAS Sozialforschung Bonn.

Schlägt die Zielperson während des Interviews vor, dem Partner/ Kind etc. selbst die Fragen zu dem sie betreffenden Modul (Partner-/Kindermodul etc.) zu stellen, ist das möglich. (Unter Umständen kann dieser Vorschlag auch vom Interviewer gemacht, sollte aber in der Regel vermieden werden.)

Bei den Fragen ist auf eine möglichst neutrale Formulierung zu achten, der Zielperson nicht zu nahe treten, nicht das Gefühl geben, falsch oder unsinnig geantwortet zu haben, Wenn etwas unklar ist, dann weil wir Verständnisprobleme haben, weil Protokollierungs- oder Interviewerfehler vermutet werden o.ä.; Bsp:

- *Wir haben die Angabe/ Information, dass...; Wir entnehmen den Angaben, dass...*
- *Nicht: Sie haben damals erzählt/ gesagt, dass...*
- *Die Angaben sind uns noch ein bisschen unklar...*

Die Kunst der Gesprächsführung besteht darin, zwischen exakten Erhebungen von Fakten und freieren Kommentaren geschickt zu lenken. Man muß der Zielperson genügend Zeit lassen, sich an die Daten zu erinnern, Pausen akzeptieren.

Alle Fragentexte müssen unbedingt vollständig vorgelesen werden, Nebensätze/ zusätzliche Erläuterungen sind wichtig für das Verständnis der Fragen.

Für die Meinung des Befragten sollte Interesse gezeigt werden, ohne die eigene Meinung zu äußern. Zuhören können ist hier sehr wichtig.

Tatsachen und Meinungen müssen unbedingt die des Befragten sein, Suggestivfragen sind unzulässig. Es ist alles zu vermeiden, was die Antwort des Befragten beeinflussen könnte, Interviewer-Neutralität ist unerlässlich.

Nur wenn dem Befragten glaubhaft gemacht werden kann, dass seine Angaben vertraulich behandelt werden, der Datenschutz gewährleistet ist, wird er frei und offen reden (siehe dazu auch die Hinweise zu Antwortmöglichkeiten bei diesbezüglichen Nachfragen seitens des Interviewten).

Falls die Beantwortung einer bestimmten Frage/ eines bestimmten Bereiches abgelehnt wird, sollte versucht werden, mit erneutem Hinweis auf den Zweck der Untersuchung und die Verwendung der Daten Angaben zu erhalten. Gelingt das nicht, ist die Frage/ der Bereich zu überspringen und mit der - entsprechend der Filterführung - nächsten Frage fortzufahren.

Immer freundlich bleiben! Die Teilnahme an der Nachrecherche ist freiwillig. Auch wenn die Zielperson ihre Mithilfe versagt und durch nochmaliges Hinweisen auf den Zweck und die Verwendung der Befragung nicht umzustimmen ist, höflich bleiben!

Wenn die Zielperson die Fragen schriftlich beantworten möchte, ist das möglich. In diesem Fall ist die Adresse zu kontrollieren und zuzusichern, dass der entsprechende Fragebogen in einigen Tagen zugeschickt wird.

#### 4.1.3 Vorschläge für die Gesprächseinleitung

Die folgenden Vorschläge für die Gesprächseinleitung wurden den Interviewern als solche angeboten, sie sollten eine Hilfe darstellen, wie man das Gespräch so beginnen/ führen könnte, dass die Zielperson der Nachrecherche zustimmt. Die Fragen konnten natürlich situativ modifiziert und ergänzt werden, weitere Frage- und Antwort- Möglichkeiten galt es zu entwickeln.

Guten Morgen/ Tag/ Abend, Sie sprechen mit ... vom Max-Planck-Institut für Bildungsforschung aus Berlin. Spreche ich mit Herrn/ Frau ... ?

*Darf ich ihn/ sie sprechen?*

*Wann könnte ich ihn/ sie erreichen?*

*Ich nehme an, Sie sind die Mutter/der Vater. Könnten Sie mir bitte sagen, unter welcher Nummer ich Herr/ Frau ... erreichen kann?*

Können Sie sich noch erinnern, dass Sie an der Studie über Lebensverläufe von Frauen und Männern in den neuen Bundesländern teilgenommen haben?

*Es handelte sich um wichtige Ereignisse Ihres Lebens, z.B. in ihrer Ausbildungs- und Berufsentwicklung.*

Sie sind durch INFAS Sozialforschung aus Bonn befragt worden. Für Ihre Mitarbeit möchten wir uns nochmals sehr herzlich bedanken!

*(nur bei Nachfragen, wie wir an die Daten kamen)*

*Das Max-Planck-Institut für Bildungsforschung hat INFAS mit der Erhebung beauftragt. Deswegen sind die Daten, selbstverständlich unter Beachtung der Anonymität, von INFAS zu uns gekommen.*

Wir befinden uns jetzt in einer Arbeitsphase, in der wir die Interviews zur Analyse aufbereiten. Dabei stellt sich unter Umständen heraus, dass wir noch einige zusätzliche Informationen benötigen.

*(nur wenn ZP aufgekehrt, dass sie schon alles erzählt hat)*

*Wir haben einige kleine technische Probleme gehabt und es scheint, als ob manche Informationen durch den Interviewer falsch aufgezeichnet wurden.*

Heute wenden wir uns deshalb mit der Bitte an Sie, uns noch ein weiteres Mal zu helfen, da wir während der Bearbeitung Ihres Fragebogens zu einigen Punkten noch Nachfragen haben. Möchten Sie diese paar Fragen beantworten? Es wird nicht lange dauern.

*Das ist nett von Ihnen.*

*(im Moment keine Zeit)*

*Könnten wir vielleicht einen Termin ausmachen? Wann würde es Ihnen passen?*

*Gut. Haben Sie vielen Dank!*

*(ZP ist nicht zu Hause.)*

*Könnten Sie mir vielleicht sagen, wann er/sie meistens zu Hause ist? Gut, dann versuche ich es später noch einmal. Vielen Dank!*

*(wenn nein)*

*Schade. Ich wünsche Ihnen noch einen schönen Tag/Abend. Auf Wiederhören.*

#### **4.2 Die postalische Nachbefragung**

Die postalische Nachbefragung umfasste die – ersten und zweiten – Allgemeinen Anschreiben mit Frageformular sowie die – ersten und zweiten - Anschreiben mit individuellem Anlage-Fragebogen. (siehe 7.2.1).

Da die Anschreiben mit Formular weder besonders aufwendig noch kompliziert und damit erklärungsbedürftig sind, wird in diesem Abschnitt ausschließlich auf die Besonderheiten bei der Erstellung der individuellen Nachbefragungsbögen Bezug genommen. Generell war – wie auch bei der Erstellung der individuellen Fragebögen für die telefonische Nachbefragung – u.a. zu beachten, dass:

- die „derzeitigen“ Fragen auf den Erhebungszeitpunkt bezogen umformuliert sowie
- allgemein formulierte Fragen auf den Einzelfall zugeschnitten werden müssen.



Im Folgenden wird exemplarisch auf einige Punkte näher eingegangen, um Besonderheiten bei der Erstellung individueller Nachbefragungsbögen ansatzweise zu illustrieren.

#### 4.2.1 Hinweise zum Ausfüllen des Fragebogens/ zur Filterführung

Bevor die Nachrecherche begann, wurden verschiedene Varianten der Anleitung zur Ausfüllung des Fragebogens auf ihre Handhabbarkeit getestet (Bsp. 1 und 2). Dabei hat Variante 2 weniger Fragen offengelassen und sich damit für die Nachrecherche durchgesetzt. Ursprünglich gab es noch eine dritte, sehr technische Demonstration der Filterausweisung, die sich jedoch als zu kompliziert herausgestellt hat und nie zum Einsatz kam (weshalb an dieser Stelle auf ihre Darstellung verzichtet wurde).

**Bsp. 1:**

### Schriftlicher Nachbefragungsbogen

Füllen Sie den folgenden Fragebogen bitte vollständig durch Ankreuzen bzw. Eintragen der entsprechenden Angaben aus. Folgen Sie dabei der Sprungmarke, die am Ende der jeweiligen Antwortzeile erscheint („=>../..../..“) und gehen Sie als nächstes zu der grau unterlegten Frage, deren Kennzeichnung dieser Sprungmarke entspricht.

#### Modul Eltern / Mutter (EL/M)

**(EL/M/01) Unsere nächsten Fragen beziehen sich auf Ihre leibliche Mutter. In welchem Jahr ist Ihre leibliche Mutter geboren?**

- Geburtsjahr 19 \_\_ => EL/M/02
- 8 = *weiß nicht* => EL/M/02

**(EL/M/02) Ist Ihnen Ihre Mutter bekannt?**

- 1 = Mutter unbekannt => EL/SM/01
- 2 = Mutter bekannt => EL/M/03

**Bsp. 2:**

**Schriftlicher Nachbefragungsbogen**

Füllen Sie den folgenden Fragebogen bitte vollständig durch Ankreuzen bzw. Eintragen der entsprechenden Angaben aus. Gehen Sie dabei wie folgt vor: Jede Frage hat eine spezielle Kennzeichnung (z.B. EL/M/01). Am Ende jeder Antwortzeile erscheint eine sogenannte Sprungmarke (=>). Folgen Sie nach der Beantwortung der ersten Frage dieser Sprungmarke und gehen Sie dann jeweils zu der hinter der Sprungmarke aufgeführten Frage bzw. zu dem aufgeführten Frageabschnitt (z.B. Eltern / Mutter).

**Eltern / Mutter**

**(EL/M/01) In welchem Jahr ist Ihre leibliche Mutter geboren?**

Geburtsjahr 19 \_\_ => EL/M/02

**(EL/M/02) Ist Ihnen Ihre Mutter bekannt?**

- 1 = Mutter unbekannt
  - stattdessen Stiefmutter gehabt..... => EL/SM/02
  - keine Stiefmutter gehabt ..... => EL/V/01,S{...}
- 2 = Mutter bekannt..... => EL/M/03

4.2.2 Anpassen der Frageformulierung

Die Anonymität und Generalisierbarkeit des Originalfragebogens musste auf die konkrete Lebenssituation der befragten Zielperson zugeschnitten werden. Ein simples Beispiel dafür sind die Frageformulierungen bezüglich des Partners.

*Original:*

**(FP/ET/07) Wie würden Sie die berufliche Stellung dieses Partners genauer beschreiben?**

*angepasst:*

**(FP/ET/07) Wie würden Sie die berufliche Stellung Ihrer Partnerin genauer beschreiben?**

#### 4.2.3 Orientierungshilfen im Fragebogen

##### Mehrere Spells in einem Modul/Themenbereich

Schwierigkeiten ergaben sich bei der Erhebung von möglicherweise mehreren Spells innerhalb eines Moduls/Themenbereiches (z.B. Ausbildungsspell). Hier bestand die Gefahr, dass der Fragebogen derart aufgebläht wird, dass die Chance der Beantwortung und damit Fallklärung drastisch sinkt. Dies wurde dadurch versucht zu lösen, dass – wie in dem nachfolgenden Beispiel illustriert - jeweils nur der Fragebogenabschnitt für einen Spell abgedruckt wurde, mit der Bitte, im Falle mehrerer Spells die Angaben für den weiteren Spell - andersfarbig gekennzeichnet - neben den Angaben zum ersten Spell zu vermerken.

Bsp.:

Falls weitere Partnerschaften bis zum Juli 1996 bestanden, tragen sie die Angaben hierzu bitte mit einem andersfarbigen Stift rechts neben die bereits gemachten Angaben zur ersten Partnerschaft (beginnend auf Seite {...} [FP/AL/03]).

##### Eingrenzung Zeitraum

Bei der Erstellung individueller Nachbefragungsbögen war es besonders wichtig, den Zeitraum, auf den sich die Fragen jeweils beziehen, am Modulbeginn bzw. vorab klar zu benennen.

Bsp.:

|                   |
|-------------------|
| <b>Ausbildung</b> |
|-------------------|

Die folgenden Fragen betreffen die von Ihnen angegebene Ausbildung (Umschulung/ Studium) im Zeitraum Juli 1995 bis Juni 1996 (Zeitpunkt des Interviews).

**(AB/01) Bitte nennen Sie die Art/Fachrichtung dieser Ausbildung.**

**O** Ausbildungsart \_\_\_\_\_

=> AB/02

#### 4.2.4 Spezielle Filterführungen

Teilweise waren zusätzliche Erklärungen zu Besonderheiten in der Filterführung vonnöten, um eine Konfusion der Befragten zu verhindern. Ein Beispiel dafür ist die Frage nach der differenzierten beruflichen Stellung, folgend auf die Frage nach der beruflichen Stellung.

Bsp.:

In der folgenden Frage müssen Sie nur den Abschnitt bearbeiten, der sich auf die von Ihnen in der letzten Frage gewählte berufliche Stellung Ihres Kindes bezieht. (Ein Beispiel: Haben Sie angegeben, dass Ihr Kind damals Arbeiter war, ist im Absatz mit der Fett-Markierung „Arbeiter“ der entsprechende Code (60-64) auszuwählen.)

**(KI/28) Wie würden Sie die berufliche Stellung {von Name Kind} ...  
(Zeitpunkt der Erhebung) genauer beschreiben?**

- 10 = selbständiger **Bauer** mit Nutzfläche von unter 10 ha => KI/32
- 11 = selbständiger Bauer mit Nutzfläche von über 10 ha => KI/32
- 12 = Genossenschaftsbauer => KI/32
  
- 15 = **selbständig in akad. freien Berufen** mit 1 Mitarbeiter oder allein => KI/32
- 16 = selbständig in akad. freien Berufen mit 2-9 Mitarbeitern => KI/32
- 17 = selbständig in akad. freien Berufen mit mehr als 9 Mitarbeitern => KI/32
  
- 21 = **selbständig in Handel** etc. mit 1 Mitarbeiter oder allein => KI/32
- 22 = selbständig in Handel etc. mit 2-9 Mitarbeitern => KI/32
- 23 = selbständig in Handel etc. mit 10-49 Mitarbeitern => KI/32
- 24 = selbständig in Handel etc. mit mehr als 49 Mitarbeitern => KI/32
  
- 40 = **Beamte(r)** im einfachen Dienst => KI/32
- 41 = Beamte(r) im mittleren Dienst => KI/32
- 42 = Beamte(r) im gehobenen Dienst => KI/30
- 43 = Beamte(r) im höheren Dienst => KI/30
  
- 51 = **Angestellte(r)** mit einfacher Tätigkeit => KI/29
- 52 = Angestellte(r) mit qualifizierter Tätigkeit => KI/29
- 53 = Angestellte(r) mit hochqualifizierter Tätigkeit => KI/30
- 54 = Angestellte(r) mit höheren Leitungsfunktionen => KI/32
  
- 60 = ungelernte(r) **Arbeiter(in)** => KI/32
- 61 = angelernte(r) Arbeiter(in) => KI/32
- 62 = Facharbeiter(in) => KI/32
- 63 = Brigadier, Vorarbeiter, Kolonnenführer => KI/32
- 64 = Meister, Polier => KI/32
  
- 8 = *weiß nicht* => KI/32

#### 4.2.5 Modulüberspringende Filter

Wenn zwischen einer Frage und der darauffolgenden große Abschnitte zu überspringen waren, wurde zusätzlich zum Variablenname die Seitenzahl ausgewiesen, um keine Orientierungsschwierigkeiten und damit mögliche Abbrüche zu verschulden.

Bsp.:

Die folgenden Fragen beziehen sich auf die Zeit nach der Geburt Ihres Sohnes im März 1993. Haben Sie Erziehungsurlaub genommen? Wenn „ja“, dann beantworten Sie dazu bitte die folgenden Fragen. Wenn „nein“, dann gehen Sie nun bitte zum Abschlussabsatz (Kasten) auf Seite 28.

#### 4.2.6 Fragebogenvereinfachung

Anstatt schwerer verständlicher Frageschleifen und damit höherer Fehlerwahrscheinlichkeit bei der Antwort wurden Fragebogenabschnitte befragtenfreundlich vereinfacht. Ein Beispiel dafür ist die Frage nach der Lückenaktivität. Hier bewegt man sich so lange in der Frageschleife, bis alle Aktivitäten in einem bestimmten Zeitraum erfasst sind. Das können unter Umständen recht viele Frageschleifen sein. Um Konfusionen zu verhindern, wie wann wohin zu springen ist, wurden die Fragen auf eine reduziert und damit ein einfaches Blanko zum Ausfüllen angeboten.

Bsp. Lückenaktivität vereinfacht:

**(AB/L/01) Was haben Sie nach Beendigung Ihrer Ausbildung, d.h. von Juli 1990 bis zum Beginn Ihrer Erwerbstätigkeit als Verkäuferin im Dezember desselben Jahres, gemacht? Falls es mehrere Dinge waren, z.B. Erwerbstätigkeit, Wartezeit auf Ausbildungsplatz oder Arbeitslosigkeit, nennen Sie bitte alle Tätigkeiten.**

- |                       |  |                           |
|-----------------------|--|---------------------------|
| <input type="radio"/> | Erwerbstätigkeit - mithelfende Tätigkeit | von Monat___ bis Monat___ |
| <input type="radio"/> | freiwilliges soziales Jahr               | von Monat___ bis Monat___ |
| <input type="radio"/> | Arbeitsplatz gesucht                     | von Monat___ bis Monat___ |
| <input type="radio"/> | Ausbildungsplatz gesucht                 | von Monat___ bis Monat___ |
| <input type="radio"/> | Wartezeit auf Ausbildungsplatz           | von Monat___ bis Monat___ |
| <input type="radio"/> | im Haushalt gearbeitet                   | von Monat___ bis Monat___ |
| <input type="radio"/> | allgemeinbildende Schule besucht         | von Monat___ bis Monat___ |
| <input type="radio"/> | sonstiges, nämlich _____                 | von Monat___ bis Monat___ |

#### 4.2.7 Adressüberprüfung und Feststellung telefonischer Erreichbarkeit

Auch im Falle der schriftlichen Nachbefragung wurden Adresse und telefonische Erreichbarkeit erneut abgefragt - zum Einen, um ggf. fortbestehende Unklarheiten auszuräumen und zum Anderen, um die Adressdatei für eine eventuelle spätere Panelbefragung zu aktualisieren.

Bsp:

Sollte sich Ihre Adresse oder Telefonnummer geändert haben, teilen Sie uns bitte Ihre neue Anschrift mit:

*Adresse:* .....

*Telefon:* .....

## 5 Ergebnisse der Nachrecherche

Für die Nachrecherche der 1971er Lebensverlaufsstudie/Ost sind folgende Ergebnisse zu konstatieren (siehe Tabelle 1):

**Tabelle 1: Ergebnisse der Nachrecherche – Überblick**

|                      | NR erfolgreich abgeschlossen |                               |                           |                               | NR nicht durchführbar |                       |            |                                | gesamt<br>(%) |
|----------------------|------------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------|--------------------------------|---------------|
|                      | Tel. NR                      |                               | Post. NR                  |                               | Verweigert            | NR nicht durchführbar | Verstorben | Auf Anschreiben nicht reagiert |               |
|                      | Erfolgreich abgeschlossen    | Tw. Erfolgreich abgeschlossen | Erfolgreich abgeschlossen | Tw. Erfolgreich abgeschlossen |                       |                       |            |                                |               |
| <b>Frauen</b><br>(%) | 123<br>(61,5)                | 8<br>(4,0)                    | 9<br>(4,5)                | 2<br>(1,0)                    | 11<br>(5,5)           | 21<br>(10,5)          | 0<br>(0,0) | 26<br>(13,0)                   | 200<br>(100)  |
| <b>Männer</b><br>(%) | 151<br>(57,2)                | 3<br>(1,1)                    | 19<br>(7,2)               | 4<br>(1,5)                    | 20<br>(7,6)           | 40<br>(15,1)          | 1<br>(0,4) | 26<br>(9,8)                    | 264<br>(100)  |
| <b>gesamt</b><br>(%) | 274<br>(59,1)                | 11<br>(2,4)                   | 28<br>(6,0)               | 6<br>(1,3)                    | 31<br>(6,7)           | 61<br>(13,2)          | 1<br>(0,2) | 52<br>(11,2)                   | 464<br>(100)  |

Insgesamt wurden rd. 69 Prozent (319) der Nachrecherchefälle erfolgreich abgeschlossen. In rd. 62 Prozent der Fälle (=285 Fälle) konnten die fehlenden Informationen per telefonischem Interview erfolgreich nacherhoben werden. Das erklärte Ziel der Nachrecherche – möglichst viele Nachbefragungen per Telefon durchzuführen - kann somit als erreicht gelten. Für rd. 7 Prozent der Fälle (=24 Fälle) wurden per schriftlichem Nachbefragungsbogen die fehlenden Daten nacherhoben. Hier wird auch das Problem wechselnder Erreichbarkeiten dieser jungen Kohorte sichtbar. In rd. 13 Prozent der Fälle konnte die angezeigte Nachrecherche nicht durchgeführt werden, da die Erreichbarkeiten der Zielpersonen - trotz aufwendiger Recherchebemühungen - nicht geklärt werden konnten.

Wie sind nun die Ergebnisse der postalischen Nachbefragung einzuschätzen? Die Anzahl der versandten Anschreiben (mit Anlageformular oder Nachbefragungsbogen) belief sich auf 246, wovon rd. 61 Prozent auf Anschreiben mit Anlageformular entfielen und 39 Prozent auf Anschreiben mit beigefügtem individuellen Fragebogen. Die Rücklaufquote der versandten Abschreiben mit Anlageformular betrug insgesamt 43,6 Prozent, die mit beigefügtem Fragebogen 40,2 Prozent (siehe Tabelle 2).

**Tabelle 2: Postalische Nachbefragung – Umfang und Rücklauf**

|                    | <b>1.Allg. An-<br/>schreiben<br/>+ Formular</b> | <b>1. An-<br/>schreiben +<br/>Fragebogen</b> | <b>2.Allg. An-<br/>schreiben<br/>+ Formular</b> | <b>2. An-<br/>schreiben +<br/>Fragebogen</b> | <b>gesamt<br/>(%)</b> |
|--------------------|---|--|---|--|-----------------------|
| <b>Frauen:</b>     |   |  |   |  |                       |
| Versand            | 57  | 16   | 4   | 23   | 100                   |
| Rücklauf           | 26  | 2  | 0   | 12   | 40                    |
| <i>(% Versand)</i> | <i>(45,6)</i>                                   | <i>(12,5)</i>                                | <i>(0,0)</i>                                    | <i>(52,1)</i>                                | <i>(40,0)</i>         |
| unbekannt          | 18  | 3  | 2   | 0  | 23                    |
| <i>(% Versand)</i> | <i>(31,5)</i>                                   | <i>(18,7)</i>                                | <i>(50,0)</i>                                   | <i>(0,0)</i>                                 | <i>(23,0)</i>         |
| <b>Männer:</b>     |   |  |   |  |                       |
| Versand            | 84  | 22   | 4   | 36   | 146                   |
| Rücklauf           | 38  | 7  | 1   | 18   | 64                    |
| <i>(% Versand)</i> | <i>(45,2)</i>                                   | <i>(31,8)</i>                                | <i>(25,0)</i>                                   | <i>(50,0)</i>                                | <i>(43,8)</i>         |
| unbekannt          | 30  | 2  | 1   | 3  | 36                    |
| <i>(% Versand)</i> | <i>(35,7)</i>                                   | <i>(9,0)</i>                                 | <i>(25,0)</i>                                   | <i>(8,3)</i>                                 | <i>(24,6)</i>         |
| <b>Gesamt:</b>     |   |  |   |  |                       |
| Versand            | 141   | 38   | 8   | 59   | 246                   |
| Rücklauf           | 64  | 9  | 1   | 30   | 104                   |
| <i>(% Versand)</i> | <i>(45,3)</i>                                   | <i>(23,6)</i>                                | <i>(12,5)</i>                                   | <i>(50,8)</i>                                | <i>(42,2)</i>         |
| unbekannt          | 48  | 5  | 3   | 3  | 59                    |
| <i>(% Versand)</i> | <i>(34,0)</i>                                   | <i>(13,1)</i>                                | <i>(37,5)</i>                                   | <i>(5,0)</i>                                 | <i>(23,9)</i>         |

Im Rücklauf nicht enthalten sind die „Rückläufe“ mit dem Postvermerk „unbekannt verzogen“. Diese werden separat ausgewiesen („unbekannt“). Hier bestätigt sich noch einmal das Problem der Adresspflege insbesondere dieser jungen und noch sehr mobilen Kohorte. Etwa ein Drittel der ersten Allgemeinen Anschreiben + Formular kamen mit dem Vermerk "unbekannt" zurück. Das gilt insbesondere für Frauen - vermutlich auch aufgrund erschwerter Auffindbarkeit durch Namenswechsel bei Heirat. Die Rücklaufquote der zweiten Anschreiben mit beigefügtem Fragebogen ist mit rd. 50 Prozent am höchsten. Hier kommt der Vorteil vereinbarter Kontaktierung (entweder per beantwortetem erstem Anschreiben oder Telefonat) zum Tragen. Zwischen dem Rücklauf/ Antwortverhalten von weiblichen und männlichen Zielpersonen besteht - mit Ausnahme des Antwortverhaltens auf das erste Anschreiben mit Fragebogen - weitestgehend kein großer Unterschied.



In Tabelle 3 wurden die Anschreiben – unterschieden nach Art des Anschreibens und Geschlecht der Zielperson – mit dem Ergebnis der individuellen Nachrecherche kreuztabuliert.

**Tabelle 3: Erfolg der Nachrecherche nach Anschreiben**

|                   | NR erfolgreich            |                               |                           |                               | NR nicht durchführbar |                       |            |                                | gesamt |
|-------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------|--------------------------------|--------|
|                   | Tel. NR                   |                               | Post. NR                  |                               | Verweigert            | NR nicht durchführbar | Verstorben | Keine Reaktion auf Anschreiben |        |
|                   | Erfolgreich abgeschlossen | Tw. erfolgreich abgeschlossen | Erfolgreich abgeschlossen | Tw. erfolgreich abgeschlossen |                       |                       |            |                                |        |
| <b>Frauen:</b>    |                           |                               |                           |                               |                       |                       |            |                                |        |
| 1. Allg.          | 21                        | 1                             | 8                         | 1                             | 4                     | 11                    | -          | 11                             | 57     |
| 1. +FB            | 1                         | -                             | 1                         | 1                             | -                     | 2                     | -          | 11                             | 16     |
| 2.Allg.           | 1                         | -                             | -                         | -                             | -                     | 2                     | -          | 1                              | 4      |
| 2.+FB             | 2                         | -                             | 7                         | 1                             | 2                     | 1                     | -          | 10                             | 23     |
| <b>Männer:</b>    |                           |                               |                           |                               |                       |                       |            |                                |        |
| 1. Allg.          | 26                        | -                             | 14                        | 3                             | 6                     | 20                    | -          | 15                             | 84     |
| 1. +FB            | 5                         | -                             | 5                         | 1                             | 1                     | 3                     | -          | 7                              | 22     |
| 2.Allg.           | -                         | -                             | -                         | -                             | 1                     | 2                     | -          | 1                              | 4      |
| 2.+FB             | 2                         | -                             | 15                        | 3                             | 1                     | 2                     | -          | 13                             | 36     |
| <b>Gesamt:</b>    |                           |                               |                           |                               |                       |                       |            |                                |        |
| 1. Allg.          | 47                        | 1                             | 22                        | 4                             | 10                    | 31                    | -          | 26                             | 141    |
| 1. +FB            | 6                         | -                             | 6                         | 2                             | 1                     | 5                     | -          | 18                             | 38     |
| 2.Allg.           | 1                         | -                             | -                         | 0                             | 1                     | 4                     | -          | 2                              | 8      |
| 2.+FB             | 4                         | -                             | 22                        | 4                             | 3                     | 3                     | -          | 23                             | 59     |
| <b>Insgesamt:</b> | 58                        | 1                             | 50                        | 10                            | 15                    | 43                    | -          | 69                             | 246    |

Hierbei ist jedoch zu beachten, dass es sich um keine fallweise Abbildung handelt. Ein Beispiel: Eine Frau, die ein 2. Anschreiben mit beiliegendem Fragebogen erhielt und deren Nachrechercheergebnis in der Tabelle mit „Verweigert“ verzeichnet ist, hat zuvor entweder ein 1. Allgemeines Anschreiben mit einem Anlageformular erhalten oder ein 1. Anschreiben mit einem beiliegenden Nachbefragungsbogen. Würde man nur die Kontaktierung über das 2. Anschreiben mit dem Fragebogen und das Nachrechercheergebnis „Verweigert“ abbilden, würde das nicht sehr stimmig sein. Hier ist also eher anzunehmen, dass die Zielperson auf das

erste Anschreiben nicht reagiert hat, ein zweites Anschreiben mit Fragebogen rausging, inzwischen für diese Person eine Telefonnummer recherchiert werden konnte, deren Anwahl jedoch leider mit einer Verweigerungshaltung beantwortet wurde. Insofern sind hier eher grobe Tendenzen abzulesen.

Von 246 verschickten Anschreiben (mit Anlageformular oder Fragebogen) führten die Bemühungen in 119 Fällen (48,3 Prozent) zu einem erfolgreichen Abschluss der Nachrecherche. Die insgesamt 97 versandten postalischen Fragebögen führten in 34 Fällen (rd. 35 Prozent) zu einem Abschluss der Nachrecherche ausschließlich über diese Methode. In 10 weiteren Fällen könnte die Nachrecherche per Telefon erfolgreich durchgeführt werden. Von den 149 versandten Anschreiben mit Anlageformular führten 75 Fälle (rd. 50,3 Prozent) zu einem erfolgreichen Abschluss der Nachrecherche. Es muss allerdings erwähnt werden, dass nicht eindeutig ist, ob zwischendurch Telefonnummern recherchiert werden konnten, die schließlich zu einem erfolgreichen Abschluss führten. Dennoch wird deutlich, dass das Ergebnis der telefonischen Nachrecherche weitaus besser als das der postalischen ausfällt.

Schließlich ist noch anzumerken, dass 26 Personen auf Wunsch eine Informationsbroschüre zugesandt bekamen und 3 Personen den Wunsch äußerten, aus der Adressliste gestrichen zu werden und mitteilen, an keiner weiteren Befragung teilnehmen zu wollen.

## 6 Fazit

Von insgesamt 464 Nachrecherchefällen konnten 69 Prozent erfolgreich abgeschlossen werden. In 62 Prozent der Fälle wurden die fehlenden Informationen mittels telefonischer Nachbefragung nacherhoben, in 7 Prozent mittels einer schriftlichen Nachbefragung. Diese Zahlen zeigen, dass bei der wesentlich zeitintensiveren postalischen Nachbefragung mit Fragebogen Aufwand und Nutzen in keinem vergleichbaren Verhältnis zu dem der telefonischen Nachbefragung standen. Das erklärte Ziel der Nachrecherche, den überwiegenden Teil der Nachbefragung telefonisch durchzuführen, wurde erreicht. Es hat sich jedoch als sehr sinnvoll erwiesen, parallel die wenig aufwendigen postalischen Anschreiben mit Anlageformular zu verschicken und mit den telefonischen Kontaktierungsversuchen zu beginnen.

Die versandten ersten Anschreiben mit beiliegendem Formular hatten eine überaus gute Rücklaufquote von rd. 45 Prozent. Mit Hilfe der erhaltenen Informationen (aktuelle Telefonnummer, gewünschte Interviewzeit oder auch schriftlicher Befragungswunsch) konnte gezielter kontaktiert werden.

Am günstigsten hat sich die Methode der telefonischen Nachrecherche mittels vollständigem dreigeteilten Papierfragebogen + dazugehörigen Blankos erwiesen. Die Voraberstellung von Übersichtsblankos über den Fragefolgenablauf hat sich nicht bewährt. Es hat sich als effektiver herausgestellt, in den Nachrecherche-Blankos die (Frage-)Variablen zu markieren, für die Daten nacherhoben werden sollten.

Das Nachbefragungsinstrument vorab zu testen und beständig und auch während der Nachrecherche selbst noch weiterzuentwickeln, hat sich als sehr gut erwiesen. Wöchentliche Besprechungen der Nachrecherchegruppe, zusammen mit der täglich gegebenen Möglichkeit der Rücksprache bei Problemen im Einzelfall, ermöglichten eine sehr gründliche und individuell angepasste Nachrecherche. Mängel im Nachbefragungsinstrumentarium wurden in der jeweils nächsten Nachrecherchebesprechung bzw. gleich (je nach Dringlichkeit) abgeändert.

Dies ist jedoch auch sehr zeitaufwendig. Die im März 1998 von Britta Matthes und Beate Lichtwardt vorgelegte Kalkulation der Nachrecherche ging von einer Fallbearbeitungszeit aus, die sich im Laufe der Nachrecherche aus verschiedenen Gründen als unrealistisch erwiesen hat. Probleme, insbesondere Zeitprobleme im Sinne einer verlängerten Nachrecherchedauer, ergaben sich v.a. daraus, dass zwar relativ viele Fälle in angemessen kurzer Zeit für die Nachrecherche vorbereitet werden konnten, die tatsächliche Durchführung der Nachrecherche

sich jedoch hinzog. Hinzu kommt, dass die fehlende telefonische Erreichbarkeit vieler Zielpersonen eine postalische Nachbefragung erfordert, die ungleich aufwendiger war. Adressprobleme ergaben sich insbesondere für Personen, die inzwischen geheiratet hatten und nun unter einem anderen, unbekanntem Namen an einem unbekanntem Ort wohnten. Insofern kommt der Adresspflege gerade dieser jungen Geburtskohorte eine besondere Bedeutung zu, wenn weitere Befragungen nicht verunmöglicht werden sollen.

## 7 Anhang: Nachrechercheunterlagen

### 7.1 Nachrechercheunterlagen für die telefonische Nachbefragung

#### 7.1.1 Beispielhafter individueller Fragebogen - Methode I (Ausschnitt)

### Telefonische Nachrecherche – individueller Fragebogen

case-id:

Bearbeiter:

#### Modul Eltern/ Mutter (EL/M)

**Unsere nächsten Fragen beziehen sich auf Ihre leibliche Mutter.**

**(EL/M/02) Ist Ihnen Ihre Mutter bekannt?**

- 1 = Mutter unbekannt ..... =>EL/V/49, S{...}
- 2 = Mutter bekannt..... =>EL/M/03

**(EL/M/03) Welchen allgemeinbildenden Schulabschluß hat(te) ihre Mutter?**

*(INT: höchster Schulabschluß)*

- 1 = Abgang von einer Sonder-, Hilfsschule ..... =>EL/M/05
- 2 = Volksschule vor Erreichen der 8. Klasse ..... =>EL/M/05
- 3 = Volksschule mit Hauptschulabschluß ..... =>EL/M/05
- 4 = Mittlere Reife ..... =>EL/M/05
- 5 = Polytechnische Oberschule (POS) mit Abschluß, 8. Klasse ..... =>EL/M/05
- 6 = Polytechnische Oberschule (POS) mit Abschluß, 10. Klasse ..... =>EL/M/05
- 7 = Erweiterte Oberschule (EOS) ohne Abschluß ..... =>EL/M/05
- 8 = Abitur \ Hochschulreife \ Fachabitur ..... =>EL/M/05
- 9 = Anderer Abschluß ..... =>EL/M/04
- 10 = Keinen schulischen Abschluß ..... =>EL/M/05
- 7 = *verweigert* ..... =>EL/M/05
- 8 = *weiß nicht* ..... =>EL/M/05

**(EL/M/04) Was für ein Abschluß war das?**

-7 = verweigert

-8 = weiß nicht

..... =>EL/M/05

**(EL/M/05) Welchen beruflichen Ausbildungsabschluß hat sie gemacht?**

*(INT: höchsten Berufsabschluß)*

- |  |           |
|--|-----------|
| 1 = derzeit noch in beruflicher Ausbildung \ Lehre             | =>EL/M/08 |
| 2 = betriebliche Anlernzeit                                    | =>EL/M/08 |
| 3 = Teilfacharbeiter   | =>EL/M/08 |
| 4 = Facharbeiter, Ausbildung abgeschlossen                     | =>EL/M/08 |
| 5 = Facharbeiter, Ausbildungsabschluß zuerkannt                | =>EL/M/08 |
| 6 = Berufliches Praktikum, Volontariat                         | =>EL/M/08 |
| 7 = Abschluß als Meister \ Techniker (Industrie bzw. Handwerk) | =>EL/M/08 |
| 8 = Fachschulabschluß  | =>EL/M/08 |
| 9 = Hochschulabschluß ohne Diplom                              | =>EL/M/08 |
| 10 = Hochschulabschluß mit Diplom                              | =>EL/M/08 |
| 11 = Anderer Ausbildungsabschluß                               | =>EL/M/06 |
| 95 = Kein beruflicher Ausbildungsabschluß                      | =>EL/M/07 |
| <br>   |           |
| -7 = <i>verweigert</i>   | =>EL/M/07 |
| -8 = <i>weiß nicht</i>   | =>EL/M/07 |

**(EL/M/06) Was für ein beruflicher Ausbildungsabschluß war das?**

- 
- |                        |           |
|------------------------|-----------|
| -7 = <i>verweigert</i> |           |
| -8 = <i>weiß nicht</i> | =>EL/M/08 |

**(EL/M/07) Hat ihre Mutter dennoch einen Beruf erlernt?**

- |                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| 1 = Ja, einen Beruf erlernt | =>EL/M/08 |
| 6 = Keinen Beruf erlernt    |           |
| <br>                        |           |
| -7 = <i>verweigert</i>      |           |
| -8 = <i>weiß nicht</i>      | =>EL/M/09 |

**(EL/M/08) Können Sie mir sagen, wie dieser erlernte Beruf genau heißt?**

- 
- |                        |           |
|------------------------|-----------|
| -7 = <i>verweigert</i> |           |
| -8 = <i>weiß nicht</i> | =>EL/M/09 |

**(EL/M/09) In der Zeit, bis Sie 16 Jahre alt wurden, war Ihre Mutter nie, zeitweise oder immer berufstätig bzw. im Betrieb der Familie mithelfend?**

- |  |           |
|--|-----------|
| 1 = Nie berufstätig \ mithelfend             | =>EL/M/15 |
| 2 = Zeitweise berufstätig                    | =>EL/M/10 |
| 3 = Immer berufstätig                        | =>EL/M/10 |
| 4 = Zeitweise mithelfende Familienangehörige | =>EL/M/10 |
| 5 = Immer mithelfende Familienangehörige     | =>EL/M/10 |
| <br>   |           |
| -7 = <i>verweigert</i>                       | =>EL/M/15 |
| -8 = <i>weiß nicht</i>                       | =>EL/M/15 |

**(EL/M/10) Welche Tätigkeit übte Ihre Mutter in dieser Zeit hauptsächlich aus?**

- 
- |                        |           |
|------------------------|-----------|
| -7 = <i>verweigert</i> |           |
| -8 = <i>weiß nicht</i> | =>EL/M/11 |

**(EL/M/11) Welche berufliche Stellung hatte Ihre Mutter in Ihrer damaligen Tätigkeit?**

- |   |           |
|---|-----------|
| 1 = Arbeiterin (z.B. in Produktion, Handwerk, Bau, Landwirtschaft)  | =>EL/M/12 |
| 2 = Angestellte (auch Angehörige der POLIZEI, ARMEE)                | =>EL/M/12 |
| 3 = Beamte  | =>EL/M/12 |
| 4 = Genossenschaftsbäuerin bzw. selbständige Landwirtin             | =>EL/M/12 |
| 5 = selbständig in einem akademisch freien Beruf                    | =>EL/M/12 |
| 6 = selbständig in Handel, Industrie , Dienstleistung oder Handwerk | =>EL/M/12 |
| 7 = mithelfende Familienangehörige                                  | =>EL/M/15 |
| 8 = Heimarbeiterin  | =>EL/M/15 |
| <br>  |           |
| -7 = <i>verweigert</i>  | =>EL/M/15 |
| -8 = <i>weiß nicht</i>  | =>EL/M/15 |

**(EL/M/12) Wie würden Sie die damalige berufliche Stellung Ihrer Mutter genauer beschreiben?**

- |   |           |
|---|-----------|
| 10 = selbständige <b>Bäuerin</b> mit Nutzfläche von unter 10 ha               | =>EL/M/15 |
| 11 = selbständige Bäuerin mit Nutzfläche von über 10 ha                       | =>EL/M/15 |
| 12 = Genossenschaftsbäuerin   | =>EL/M/15 |
| <br>  |           |
| 15 = <b>selbständig in akad. freien Berufen</b> mit 1 Mitarbeiter oder allein | =>EL/M/15 |
| 16 = selbständig in akad. freien Berufen mit 2-9 Mitarbeitern                 | =>EL/M/15 |
| 17 = selbständig in akad. freien Berufen mit mehr als 9 Mitarbeitern          | =>EL/M/15 |
| <br>  |           |
| 21 = <b>selbständig in Handel etc.</b> mit 1 Mitarbeiter oder allein          | =>EL/M/15 |
| 22 = selbständig in Handel etc. mit 2-9 Mitarbeitern                          | =>EL/M/15 |
| 23 = selbständig in Handel mit 10-49 Mitarbeitern                             | =>EL/M/15 |
| 24 = selbständig in Handel mit mehr als 49 50 Mitarbeitern                    | =>EL/M/15 |
| <br>  |           |
| 40 = <b>Beamte</b> im einfachen Dienst  | =>EL/M/15 |
| 41 = Beamte im mittleren Dienst   | =>EL/M/15 |
| 42 = Beamte im gehobenen Dienst   | =>EL/M/14 |
| 43 = Beamte im höheren Dienst   | =>EL/M/14 |
| <br>  |           |
| 51 = <b>Angestellte</b> mit einfacher Tätigkeit                               | =>EL/M/13 |
| 52 = Angestellte mit qualifizierter Tätigkeit                                 | =>EL/M/13 |
| 53 = Angestellte mit hochqualifizierter Tätigkeit                             | =>EL/M/14 |
| 54 = Angestellte mit höheren Leitungsfunktionen                               | =>EL/M/15 |
| <br>  |           |
| 60 = ungelernter <b>Arbeiter</b>  | =>EL/M/15 |
| 61 = angelernter Arbeiter   | =>EL/M/15 |
| 62 = Facharbeiter   | =>EL/M/15 |
| 63 = Brigadier, Vorarbeiter, Kolonnenführer                                   | =>EL/M/15 |
| 64 = Meister, Polier  | =>EL/M/15 |
| <br>  |           |
| -7 = <i>verweigert</i>  | =>EL/M/15 |
| -8= <i>weiß nicht</i>   | =>EL/M/15 |



**(EL/M/13) Hatte Ihre Mutter für diese Tätigkeit einen entsprechenden Abschluß? Verfügte sie über einen ...?**

- 1 = Facharbeiter- bzw. Lehrabschluß
- 2 = Fachschulabschluß
- 3 = keinen entsprechenden Abschluß

-7 = *verweigert*

-8 = *weiß nicht*

=>EL/M/14

**(EL/M/14) Übte Ihre Mutter in dieser Tätigkeit eine Leitungsfunktion aus?**

- 1 = Ja
- 2 = Nein

-7 = *verweigert*

-8 = *weiß nicht*

=>EL/M/15

**(EL/M/15) Lebt Ihre Mutter noch?**

- 1 = Ja
- 2 = Nein

=>EL/M/17

=>EL/M/16

-7 = *verweigert*

=>EL/M/17

-8 = *weiß nicht*

=>EL/M/17

[...]

----- **2.Spell** -----

**Unsere nächsten Fragen beziehen sich auf ihre Tätigkeit als Kraftfahrer bei der Hempelmann KG, Schönebeck von September 1992 bis Dezember 1993:**

**(BG/ET/09) Haben Sie sich mit dieser Tätigkeit beruflich verbessert, verschlechtert oder gab es keine Änderung?**

- 1 = verbessert
- 2 = verschlechtert
- 3 = keine Änderung

-7 = *verweigert*

-8 = *weiß nicht*

=>BG/ET/10

[...]

7.1.2 Beispielhafte Übersicht über Frageablauf - Methode II

**Telefonische Nachrecherche - individueller Fragebogen/ Frageablauf**

**case-id:**

**Bearbeiter:**

**nachzurecherchieren:**

| <b>Modul</b>                  | <b>beginnend mit =&gt; bis</b>  | <b>Inhalt/ Umfang</b>   |
|-------------------------------|---|---|
| • Modul Eltern                | EL/M  | gesamten Modulabschnitt EL/M  |
|                               | EL/V/49 => EL/V/52  | Heirats-/Ehegeschichte  |
|                               | EL/SV/52 =>EL/SV/53   | Herkunft Mutter u. Vater  |
| • Modul Wohngeschichte        | WG/48   | Zeitpunkt der ersten eigenen Haushaltsgründung  |
| • Modul Erwerb-<br>geschichte | BG/ET/19 => 20<br>BG/ET/32 => 43  | Spell: 10/91-28/92<br>Einkommen Ende Tätigkeit<br>Wechsel Vorgesetzter,<br>Anschluß-tätigkeit etc.  |
|                               | BG/ET/09=> 10<br>BG/ET13 => BG/ET/14<br>BG/ET/16<br>BG/ET/17 => BG/ET/18 (20)<br>BG/ET/21<br>BG/ET/32 -> BG/ET/35 | Spell: 29/92-32/93<br>berufl.<br>Verbesserung/Verschlechterung<br>(n)befr.<br>Personen im Betrieb<br>h pro Wo<br>Eink. Anfang (Ende)<br>Betriebsname<br>Wechsel Vorgesetzter? |
| • Modul Partner               | FP/AL/07  | Zeitpunkt des Zusammenzugs (scheint nicht zu stimmen)   |

7.1.3 Gliederung dreigeteilter vollständiger Papierfragebogen - Methode II

**Teil I: Fragekomplex Herkunftsfamilie**

*Modul Eltern (EL):*

- Mutter (EL/M)
- Stief-/Pflegemutter (EL/SM)
- Vater (EL/V)
- Stief-/Pflegevater (EL/SV)

*Modul Geschwister (G):*

- Geschwister (G)

**Teil II: Fragekomplex zur Zielperson**

*Modul Wohngeschichte (WG):*

- Wohngeschichte (WG)

*Modul Schule (AS):*

- Schulausbildung (AS)

*Modul Ausbildung (AB):*

- Berufliche Ausbildung (AB)

*Modul Erwerbsgeschichte (BG):*

- Erwerbstätigkeit (BG/ET)
- Lückentätigkeit (BG/LT)
- Allgemeine Fragen (BG/AL)

*Modul Nebenerwerb (NB):*

- Nebenbeschäftigung (NB)

*Modul Aus- und Weiterbildung (AWB):*

- Aus- und Weiterbildung (AWB)

**Teil III: Fragekomplex eigene Familie:**

*Modul Partner (FP):*

- Allgemeine Fragen (FP/AL)
- Erwerbstätigkeit (FP/ET)

*Modul Kinder (KI):*

- Kinder (KI)

7.1.4 Ausschnitt aus vollständigem dreigeteiltem Papierfragebogen

*AB/10*

**Welche Art Ausbildung haben Sie damals gemacht? War das eine ...?**

1 = betriebliche Ausbildung / Lehre                      => AB/11

2 = schulische oder Hochschulausbildung              => AB/13

3 = Berufsausbildung mit Abitur

4 = Praktikum / Volontariat

5 = Referendariat

6 = Umschulung

7 = Anpassungsqualifikation

8 = Promotion    => AB/13

-7 = *verweigert*

-8 = *weiß nicht*    => AB/11

7.1.5. Beispielhaftes Blanko zum vollständigen dreigeteilten Fragebogen –  
Methode II (Ausschnitt)

Studie: LVOST 71er --- Erwerbsgeschichte Case-Id=  
CATICAPI=

=====

Geburtstag: Geschlecht:

\*\*\*\*\*  
\* Modul: BG7 / Erwerb 71er (lfd.Studie LVOST) \*  
\*\*\*\*\*

Spell von

=====

Berufsbezeichnung:.....BG/ET/01 = .  
genaue Taetigkeit:.....BG/ET/02 = .  
berufliche Stellung:.....BG/ET/03 = .  
diff. berufl. Stellung:.....BG/ET/04 = .  
entsprech. Abschluss:.....BG/ET/05 = .  
Leitungsfunktion:.....BG/ET/06 = .  
Zeitraum berufl.Stellung:.....BG/ET/07 = ./19 .- ./19 .  
dauert noch an:.....BG/ET/08 = .  
verbessert/verschlechtert:.....BG/ET/09 = .  
(un)befristet/ABM:.....BG/ET/10 = .  
Betriebsstruktur:.....BG/ET/11 = .  
Branche:.....BG/ET/12 = .  
Anzahl Beschäftigter Anfang:...BG/ET/13 = .  
Anzahl Beschäftigter Ende:.....BG/ET/14 = .  
Standort des Betriebes:.....BG/ET/15 = .  
Anzahl Stunden pro Woche:.....BG/ET/16 = .  
[...]

7.1.6 Beispielhafte Blankoschablone zum dreigeteilten vollständigen Fragebogen – Methode II (Ausschnitt)

Studie: LVOST 71er --- Erwerbsgeschichte Case-Id=  
CATICAPI=

=====

Geburtstag: Geschlecht:

\*\*\*\*\*  
\* Modul: BG7 / Erwerb 71er (lfd.Studie LVOST) \*  
\*\*\*\*\*

Spell von

=====

Berufsbezeichnung:.....F401 = .  
genaue Taetigkeit:.....F402 = .  
berufliche Stellung:.....BG13405M = .  
diff. berufl. Stellung:.....BG13405 = .  
entsprech. Abschluss:.....BGQ20202 = .  
Leitungsfunktion:.....BGQ20203 = .  
Zeitraum berufl.Stellung:..BG0[6,5,8,7]403 = ./19 .- ./19 .  
dauert noch an:.....BG07403A = .  
verbessert/verschlechtert:.....BGQ203 = .  
(un)befristet/ABM:.....BGQ204 = .  
Betriebsstruktur:.....BG68408M = .  
Branche:.....BG11409A = .  
Anzahl Beschäftigter Anfang:.....BG10407A = .  
Anzahl Beschäftigter Ende:.....BG10407B = .  
Standort des Betriebes:.....BGQ212 = .  
Anzahl Stunden pro Woche:.....BG15410 = .

[...]

## 7.2 *Nachrechercheunterlagen für die postalische Nachbefragung*

### 7.2.1 Muster der Nachrecherche-Anschreiben

#### 7.2.1.1 *Erstes und zweites Anschreiben mit Anlageformular*

***Frau/ Herr***

***Vorname, Name***

***Straße, Haus-Nr.***

***PLZ, Ort***

Berlin, den (...)

Sehr geehrte/r ***Frau/Herr*** (...),

Sie werden sich sicherlich noch daran erinnern, dass Sie (***Jahr der Befragung***) an der Studie: "Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozeß" des Max-Planck-Instituts für Bildungsforschung, Berlin, teilgenommen haben.

Bei der Aufbereitung der Interviews stellte sich heraus, dass wir in dem ein oder anderen Fall noch einige zusätzliche Informationen benötigen bzw. noch einige Fragen klären müssen.

Zur Beantwortung unsere Nachfragen bitten wir Sie, :

- ◆ entweder Ihre Erreichbarkeit(en) - persönliche Telefonnummer bzw. Telefonnummer, unter der sie (zu den angegebenen Zeiten) erreichbar sind bzw. (wenn keine telefonischer Kontakt möglich ist) Ihren Namen und Ihre Adresse - im Sekretariat bei Frau Schinn, Rufnummer: 030/82406 , zu hinterlassen, oder
- ◆ das rückseitig abgedruckte Formular auszufüllen und im beigefügten Briefumschlag an uns zurücksenden.

Ihre Adresse wurde uns ausschließlich zum Zweck dieser Nachfragen durch INFAS Sozialforschung GmbH, Bonn, das die o.g. Studie im Auftrag des Max-Planck-Instituts für Bildungsforschung durchgeführt hat, zur Verfügung gestellt. Die Speicherung und Auswertung der Daten erfolgt natürlich nach strengen datenschutzrechtlichen Bestimmungen, die Daten werden in anonymisierter Form aufbereitet. Ihre Angaben werden getrennt von Ihrem Namen und Ihrer Adresse aufbewahrt, ein Rückgriff auf Ihren Namen und Ihre Adresse ist deshalb nicht möglich.

Selbstverständlich entstehen für Sie weder bei einer telefonischen noch bei einer schriftlichen Nachbefragung irgendwelche Kosten.

Für Ihre bisherige Mitarbeit möchten wir Ihnen noch einmal ganz herzlich danken!

Mit freundlichen Grüßen

Rückantwort

Max-Planck-Institut für Bildungsforschung

FB „Bildung, Arbeit und gesellschaftliche Entwicklung“

z. Hd. Frau Dr. Heike Solga

Lentzeallee 94

14195 Berlin

Name: .....

Anschrift: .....

*Zutreffendes bitte ankreuzen*

Ich bin telefonisch erreichbar unter folgender Rufnummer:...../ .....

Ich bin am besten erreichbar

vormittags

nachmittags

abends

\_\_\_\_\_

Ich möchte schriftlich befragt werden.



### 7.2.1.2 *Erstes Anschreiben mit Anlagefragebogen*

***Frau/ Herr***

***Vorname, Name***

***Straße, Haus-Nr.***

***PLZ, Ort***

Berlin, den (...)

Sehr geehrte/r ***Frau/Herr*** (...),

Sie werden sich sicherlich noch daran erinnern, dass Sie (***Jahr der Befragung***) an der Studie: "Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozeß" des Max-Planck-Instituts für Bildungsforschung, Berlin, teilgenommen haben.

Bei der Aufbereitung der Interviews stellte sich heraus, dass wir in dem einen oder anderen Fall noch einige zusätzliche Informationen benötigen bzw. noch einige Fragen klären müssen.

Zur Beantwortung unserer Nachfragen bitten wir Sie, den kurzen Anlage-Fragebogen ausgefüllt im beigefügten Freiumschlag an uns zurückzusenden. Bitte aktualisieren Sie unbedingt Ihre (Absender-) Adresse auf dem Fragebogen, falls sich diese geändert hat.

Sie können jedoch auch Ihre telefonische Erreichbarkeit - persönliche Telefonnummer bzw. Telefonnummer, unter der Sie (zu den angegebenen Zeiten) erreichbar sind - im Sekretariat bei Frau Schinn, Rufnummer: 030/ 82 40 63 82 (9-16 Uhr tägl.), hinterlassen; wir würden dann unsere Nachfragen in einem kurzen Telefonat klären.

Ihre Adresse wurde uns ausschließlich zum Zweck dieser Nachfragen durch INFAS Sozialforschung GmbH, Bonn, das die o.g. Studie im Auftrag des Max-Planck-Instituts für Bildungsforschung durchgeführt hat, zur Verfügung gestellt. Die Speicherung und Auswertung der Daten erfolgt natürlich nach strengen datenschutzrechtlichen Bestimmungen, die Daten werden in anonymisierter Form aufbereitet. Ihre Angaben werden getrennt von Ihrem Namen und Ihrer Adresse aufbewahrt, ein Rückgriff auf Ihren Namen und Ihre Adresse ist deshalb nicht möglich.

Selbstverständlich entstehen für Sie weder bei einer schriftlichen noch bei einer telefonischen Nachbefragung irgendwelche Kosten.

Für Ihre bisherige Mitarbeit möchten wir Ihnen noch einmal ganz herzlich danken!

Mit freundlichen Grüßen

*7.2.1.3 Zweites Anschreiben bei Rückantwort und Bereitschaft  
zur Teilnahme an der schriftlichen Nachbefragung*

Frau/ Herr  
Vorname, Name  
Straße, Haus-Nr.  
PLZ, Ort

Berlin, den (...)

Sehr geehrte/r Frau/Herr (...),

Wir haben Ihre Rückantwort erhalten und danken Ihnen für Ihre Bereitschaft, uns noch einige Nachfragen zur Studie „Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozeß“ zu beantworten.

Hiermit kommen wir Ihrem Wunsch nach, diese Fragen schriftlich beantworten zu können. Dazu bitten wir Sie, den kurzen Anlage-Fragebogen ausgefüllt im beigefügten Freiumschlag an uns zurückzusenden. Bitte aktualisieren Sie unbedingt Ihre (Absender-) Adresse auf dem Fragebogen, falls sich diese geändert hat.

Ihre Adresse wurde uns ausschließlich zum Zweck dieser Nachfragen durch INFAS Sozialforschung GmbH, Bonn, das die o.g. Studie im Auftrag des Max-Planck-Instituts für Bildungsforschung durchgeführt hat, zur Verfügung gestellt. Die Speicherung und Auswertung der Daten erfolgt natürlich nach strengen datenschutzrechtlichen Bestimmungen, die Daten werden in anonymisierter Form aufbereitet. Ihre Angaben werden getrennt von Ihrem Namen und Ihrer Adresse aufbewahrt, ein Rückgriff auf Ihren Namen und Ihre Adresse ist deshalb nicht möglich.

Selbstverständlich entstehen für Sie bei dieser schriftlichen Nachbefragung keinerlei Kosten.

Für Ihre bisherige Mitarbeit möchten wir Ihnen noch einmal ganz herzlich danken!

Mit freundlichen Grüßen

*7.2.1.4 Zweites Anschreiben bei Rückantwort und Bereitschaft  
zur Teilnahme an der telefonischen Nachrecherche,  
jedoch mangelnder Erreichbarkeit*

***Frau/ Herr***

***Vorname, Name***

***Straße, Haus-Nr.***

***PLZ, Ort***

Berlin, den (...)

Sehr geehrte/r ***Herr/ Frau*** (...),

Wir haben Ihre Rückantwort erhalten und danken Ihnen für Ihre Bereitschaft, uns noch einige Nachfragen zur Studie "Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozeß" zu beantworten.

Leider konnten wir Sie bisher telefonisch nicht erreichen. Daher bitten wir Sie, den kurzen Anlage-Fragebogen ausgefüllt im beigefügten Freiumschlag an uns zurückzusenden. Bitte aktualisieren Sie unbedingt Ihre (Absender-) Adresse auf dem Fragebogen, falls sich diese geändert hat.

Ihre Adresse wurde uns ausschließlich zum Zweck dieser Nachfragen durch INFAS Sozialforschung GmbH, Bonn, das die o.g. Studie im Auftrag des Max-Planck-Instituts für Bildungsforschung durchgeführt hat, zur Verfügung gestellt. Die Speicherung und Auswertung der Daten erfolgt natürlich nach strengen datenschutzrechtlichen Bestimmungen, die Daten werden in anonymisierter Form aufbereitet. Ihre Angaben werden getrennt von Ihrem Namen und Ihrer Adresse aufbewahrt, ein Rückgriff auf Ihren Namen und Ihre Adresse ist deshalb nicht möglich.

Selbstverständlich entstehen für Sie bei dieser schriftlichen Nachbefragung keinerlei Kosten.

Für Ihre bisherige Mitarbeit möchten wir Ihnen noch einmal ganz herzlich danken!

Mit freundlichen Grüßen

### 7.2.1.5 *Zweites Anschreiben bei fehlender Rückantwort*

***Frau/ Herr***

***Vorname, Name***

***Straße, Haus-Nr.***

***PLZ, Ort***

Berlin, den (...)

Sehr geehrte/r ***Frau/Herr*** (...),

vermutlich haben Sie unser erstes Anschreiben nicht erhalten. Daher bitten wir Sie heute erneut, uns bei der Klärung einiger Nachfragen in bezug auf Ihren Lebensverlauf behilflich zu sein. Es handelt sich um die Studie: "Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozeß" des Max-Planck-Instituts für Bildungsforschung, Berlin, an der Sie (***Jahr der Befragung***) teilgenommen haben.

Zur Beantwortung unserer Nachfragen bitten wir Sie:

- ◆ entweder den Anlage-Fragebogen (Bitte aktualisieren Sie unbedingt Ihre Adresse auf der letzten Seite des Fragebogens!) oder
- ◆ zur telefonischen Klärung unserer Fragen das Anlage-Formular ausgefüllt im beigefügten Freiumschlag an uns zurücksenden.

Ihre Adresse wurde uns ausschließlich zum Zweck dieser Nachfragen durch INFAS Sozialforschung GmbH, Bonn, das die o.g. Studie im Auftrag des Max-Planck-Instituts für Bildungsforschung durchgeführt hat, zur Verfügung gestellt.

Die Speicherung und Auswertung der Daten erfolgt natürlich nach strengen datenschutzrechtlichen Bestimmungen, die Daten werden in anonymisierter Form aufbereitet. Ihre Angaben werden getrennt von Ihrem Namen und Ihrer Adresse aufbewahrt, ein Rückgriff auf Ihren Namen und Ihre Adresse ist deshalb nicht möglich.

Selbstverständlich entstehen für Sie weder bei einer schriftlichen noch bei einer telefonischen Nachbefragung irgendwelche Kosten.

Für Ihre bisherige Mitarbeit möchten wir Ihnen noch einmal ganz herzlich danken!

Mit freundlichen Grüßen

Rückantwort  
Max-Planck-Institut für Bildungsforschung  
FB „Bildung, Arbeit und gesellschaftliche Entwicklung“  
z. Hd. Frau Dr. Heike Solga  
Lentzeallee 94  
14195 Berlin

Name: .....

Anschrift: .....

*Zutreffendes bitte ankreuzen*

Ich bin telefonisch erreichbar unter folgender Rufnummer:...../ .....

Ich bin am besten erreichbar

vormittags

nachmittags

abends

\_\_\_\_\_

Ich möchte schriftlich befragt werden.

7.2.1.6 *Dankesschreiben mit Anlagebroschüre*

***Frau/ Herr***

***Vorname, Name***

***Straße, Haus-Nr.***

***PLZ, Ort***

Berlin, den (...)

Sehr geehrte/r ***Frau/Herr*** (...),

für Ihre Mitarbeit bei der Klärung unserer Nachfragen zur Studie "Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozeß" möchten wir Ihnen nochmals ganz herzlich danken! Hiermit kommen wir Ihrem Wunsch nach, erste Ergebnisse der Studie nachlesen zu können.

Die beigefügten Veröffentlichungen vermitteln einen sehr guten Einblick in einige unserer Forschungsschwerpunkte, wie z.B. Klassenbildung, Familie und Berufsverläufe in der damaligen DDR sowie in Ostdeutschland nach der "Wende". Viel Spaß beim Lesen!

Mit freundlichen Grüßen

7.2.2 Beispielhafter individueller Nachbefragungsbogen (Ausschnitt)

**(Sachlage: Die Zielperson hat im August 1991 ihre Ausbildung beendet und ab September 1992 eine Umschulung besucht. Unklar ist, was sie in der Zwischenzeit (1 Jahr) gemacht hat.)**

### Schriftlicher Nachbefragungsbogen

Füllen Sie den folgenden Fragebogen bitte vollständig durch Ankreuzen bzw. Eintragen der entsprechenden Angaben aus. Gehen Sie dabei wie folgt vor: Jede Frage hat eine spezielle Kennzeichnung (z.B. BG/ET/01). Am Ende jeder Antwortzeile erscheint eine sogenannte Sprungmarke (=>). Folgen Sie nach der Beantwortung der ersten Frage dieser Sprungmarke und gehen Sie dann jeweils zu der hinter der Sprungmarke aufgeführten Frage bzw. zu dem aufgeführten Frageabschnitt (z.B. Erwerbsgeschichte).

#### Erwerbsgeschichte

Sie haben angegeben, dass Sie im August 1991 Ihre Ausbildung zum Facharbeiter für Tierproduktion beendet haben. Die folgenden Fragen beziehen sich auf das Jahr nach Ihrer Ausbildung (August 1991 bis August 1992).

Wenn Sie in dieser Zeit erwerbstätig waren, beantworten Sie bitte die Fragen beginnend bei BG/ET/01.

Falls Sie einige Zeit nicht erwerbstätig waren, beantworten Sie bitte die Fragen unter der Überschrift „(Erwerbs-)Tätigkeit I“, S. {Seitenverweis}.

**(BG/ET/01) Welchen Beruf haben Sie ausgeübt?**

\_\_\_\_\_ =>BG/ET/02

[...]

**(BG/ET/36) Was haben Sie direkt im Anschluß an diese Tätigkeit nach dieser Beschäftigung gemacht? Haben Sie Ihre Erwerbstätigkeit unmittelbar danach fortgesetzt oder haben Sie Ihre Erwerbstätigkeit auch nur für kurze Zeit unterbrochen oder ganz beendet?**

- 1 = war wieder erwerbstätig => BG/ET/40
- 2 = habe Erwerbstätigkeit unterbrochen => BG/ET/37
- 3 = habe Erwerbstätigkeit beendet => „(Erwerbs-)Tätigkeit I“, S....

**(BG/ET/37) Im folgenden werden einige Gründe genannt, die bei der Beendigung eines Beschäftigungsverhältnisses eine Rolle spielen können. Geben Sie bitte an, was davon auf Sie zutraf!**

Gehen Sie bitte alle Antwortalternativen durch und kreuzen Sie das für Sie Zutreffende an - Mehrfachnennungen sind möglich.

- Der ganze Betrieb bzw. die Abteilung wurde geschlossen. =>BG/ET/38
- Das übliche Saisonende war erreicht. =>BG/ET/38
- Es herrschte Auftragsmangel / Arbeitsmangel. =>BG/ET/38
- Ich wollte bzw. mußte an einen anderen Ort ziehen. =>BG/ET/38
- Ich mußte aus gesundheitlichen Gründen gehen. =>BG/ET/38
- Ich hatte das Vorruhestandsalter erreicht. =>BG/ET/38
- Ich wollte mich beruflich bzw. finanziell verbessern. =>BG/ET/38
- Ich wollte eine Teilzeitstelle. =>BG/ET/38
- Ich konnte aus familiären Gründen vorerst nicht mehr berufstätig sein =>BG/ET/38

**(BG/ET/38) Gab es noch andere Gründe?**

- 1 = ja, nämlich: \_\_\_\_\_
- 2 = nein

Wenn diese Tätigkeit von August 1991 bis August 1992 gedauert hat, gehen Sie nun zu der Frage „BG/LT/05“ auf Seite {Seitenverweis}.

Wenn Sie im Anschluß an diese Tätigkeit bis zum August 1992 nicht erwerbstätig waren, gehen Sie bitte zu Frage „BG/LT/01“ auf Seite {Seitenverweis}.

**(BG/ET/40) Haben Sie dann in diesem Betrieb die Tätigkeit gewechselt, die berufliche Stellung verändert oder haben Sie den Betrieb gewechselt?**

Gehen Sie bitte alle Antwortalternativen durch und kreuzen Sie das für Sie Zutreffende an - Mehrfachnennungen sind möglich.

- Tätigkeit gewechselt, =>BG/ET/41
- berufliche Stellung verändert, =>BG/ET/41
- den Betrieb gewechselt, =>BG/ET/41



**(BG/ET/41) War diese Veränderung freiwillig oder unfreiwillig?**

- 1 = freiwillig =>BG/ET/42  
 2 = unfreiwillig =>BG/ET/42

**(BG/ET/42) Wie haben Sie diese Stelle gefunden? Gab es Personen, die Sie dabei durch Informationen und Kontakte unterstützt haben? Welche der folgenden Möglichkeiten trifft zu ?**

Gehen Sie bitte alle Antwortalternativen durch und kreuzen Sie das für Sie Zutreffende an - Mehrfachnennungen sind möglich.

Es gab Personen, die ...

- Sie über diese Stelle informiert haben.  
 Sie zur Bewerbung aufgefordert haben.  
 Ihnen ein Empfehlungsschreiben gegeben haben.  
 Ihre Bewerbungsunterlagen weitergeleitet haben.  
 Sich im Betrieb an entscheidender Stelle für Sie eingesetzt haben.  
 Ihnen die Stelle selbst angeboten haben.  
 Sonstiges für Sie getan haben, nämlich: \_\_\_\_\_  
 nichts davon

Tragen Sie die Angaben der darauffolgenden Erwerbstätigkeit bitte mit einem andersfarbigen Stift rechts neben die bereits gemachten Angaben, beginnend mit Frage „(BG/ET/01)...“ auf S. {Seitenverweis}.

**(Erwerbs-)Tätigkeit I**

**(BG/LT/01) Was haben Sie dann genau gemacht? Waren Sie ...?**

- 1 = arbeitslos - arbeitssuchend =>BG/LT/03  
 2 = in Ausbildung - Umschulung - Studium =>BG/LT/03  
 3 = Hausfrau, -mann =>BG/LT/03  
 4 = im Erziehungsurlaub =>BG/LT/03  
 5 = im Vorruhestand - Ruhestand =>BG/AL/07  
 6 = sonstiges, nämlich : \_\_\_\_\_ =>BG/LT/03

**(BG/LT/03) Von wann bis wann waren Sie arbeitslos, arbeitssuchend / in Ausbildung, Umschulung, Studium / Hausfrau, -mann / im Erziehungsurlaub / sonstiges bis sich eine Veränderung, z.B. durch eine neue Stelle, oder durch eine Umschulung etc. ergeben hat?**  
*(Falls Sie sich nicht mehr genau an den Monat erinnern, geben Sie bitte die Jahreszeit an.)*

von Monat \_\_ Jahr 19 \_\_ bis Monat \_\_ Jahr 19 \_\_ =>BG/LT/05

**(BG/LT/05) Wie haben Sie in diesem Zeitraum Ihren Lebensunterhalt bestritten ?**

Gehen Sie bitte alle Antwortalternativen durch und kreuzen Sie das für Sie Zutreffende an - Mehrfachnennungen sind möglich.

- Einkommen des(r) Ehepartners(in) Partners(in) =>BG/LT/07
- Rente, Pension =>BG/LT/07
- Arbeitslosengeld / -hilfe =>BG/LT/07
- Unterhaltsgeld durch Arbeitsamt (AFG, Umschulung) =>BG/LT/07
- Sozialhilfe =>BG/LT/07
- Wohngeld =>BG/LT/07
- Ausbildungsförderung nach BAFÖG =>BG/LT/07
- Mutterschafts-, Erziehungsgeld =>BG/LT/07
- Unterhaltszahlungen =>BG/LT/07
- Ausgleichszahlungen =>BG/LT/07
- sonstiges, nämlich : \_\_\_\_\_ =>BG/LT/07
- nichts davon =>BG/LT/07

**(BG/LT/07) Wenn Sie alle diese damaligen Einkünfte zusammenrechnen, wieviel war das dann insgesamt?**

Nettobetrag: \_\_\_\_\_DM =>BG/LT/08

**(BG/LT/08) Haben Sie direkt im Anschluß daran Ihre Erwerbstätigkeit wieder aufgenommen oder waren Sie weiterhin nicht erwerbstätig?**

- 1 = ja, erwerbstätig =>BG/ET/01, S. {Seitenverweis}
- 2 = nein, nicht erwerbstätig =>BG/LT/05, S. {Seitenverweis}

Wenn Sie im Anschluß an die eben genannte Tätigkeit bis August 1992 noch einmal berufstätig waren, gehen Sie bitte zurück zu Seite {Seitenverweis} und beantworten Sie alle Fragen ab „(BG/ET/01)...“. Bitte tragen Sie die Angaben mit einem andersfarbigen Stift rechts neben die bereits gemachten Angaben. Ansonsten setzen Sie die Beantwortung der Fragen bitte mit „(Erwerbs-)Tätigkeit II“ auf Seite {Seitenverweis} fort.

[...]



## Britta Matthes: Codierung der (halb-)offenen Angaben

Während sich die Edition auf den Zusammenhang des Einzelfalles konzentrieren muss, ist die Codierung auf isolierte Typen von Antworten und deren Ausprägungen über alle Fälle hinweg fokussiert. Codierungen wurden jedoch nicht ausschließlich nach Beendigung der Edition durchgeführt, sondern wurden z.T. bereits parallel zu den Editionsarbeiten vorgenommen. Insbesondere bei den halboffenen Fragen<sup>13</sup> wurden Codierungen, sofern diese offenen Angaben mit dem vorhandenen Kategorienschema verschlüsselt werden konnten, bereits während der Edition durchgeführt. Diese Codierungen werden im Folgenden nicht gesondert dokumentiert. Da Codierungen immer auch vom jeweiligen Forschungskontext abhängig sind, wurden bei diesem Arbeitsschritt der Datenaufbereitung nicht alle im Erhebungsinstrument auftretenden offenen Fragen codiert. In der Übersicht über die (halb-)offenen Fragen ist deshalb gekennzeichnet, welche der offenen Fragen nicht codiert wurden. Darüber hinaus erscheint in dieser Übersicht bei den halboffenen Fragen die Anzahl der nicht durch das jeweils verwendete Kategorienschema abgedeckten Fälle (vgl. Tabelle 7).

**Tab. 1: Übersicht über (halb-)offene Fragen**

|                    | Variable                                 | Bezeichnung | (Halb-)<br>Offen | Uncodiert |
|--------------------|--|-------------|------------------|-----------|
| <b>Mutter</b>      | Sonstiger Schulabschluss                 | HM05102A    | Halb             | 0 Fälle   |
|                    | Sonstiger Ausbildungsabschluss           | F103        | Halb             | 0 Fälle   |
|                    | Beruf                                    | F104        | Offen            | 0 Fälle   |
|                    | Beruf bis 16 Jahre                       | F107        | Offen            | 0 Fälle   |
|                    | Derzeit sonstiges                        | HM67110A    | Halb             | 0 Fälle   |
|                    | Letzte berufliche Tätigkeit              | F112        | Offen            | 0 Fälle   |
|                    | Derzeitige berufliche Tätigkeit          | F113        | Offen            | 0 Fälle   |
|                    | Berufliche Tätigkeit 12/89               | Q112        | Offen            | 0 Fälle   |
|                    | Sonstiges, wenn 12/89 nicht erwerbstätig | HMQ1195A    | Halb             | 1 Fall    |
|                    | Welche Partei, wenn andere               | HE12823M    | Halb             | 0 Fälle   |
| <b>Stiefmutter</b> | Sonstiger Schulabschluss                 | HM05117A    | Halb             | 0 Fälle   |
|                    | Sonstiger Ausbildungsabschluss           | F118        | Halb             | 0 Fälle   |
|                    | Beruf                                    | F119        | Offen            | 0 Fälle   |
|                    | Beruf bis 16 Jahre                       | F122        | Offen            | 0 Fälle   |
|                    | Derzeit sonstiges                        | HM67125A    | Halb             | 0 Fälle   |
|                    | Letzte berufliche Tätigkeit              | F127        | Offen            | 0 Fälle   |
|                    | Derzeitige berufliche Tätigkeit          | F128        | Offen            | 0 Fälle   |
|                    | Berufliche Tätigkeit 12/89               | Q112S       | Offen            | 0 Fälle   |
|                    | Sonstiges, wenn nicht et 12/89           | HM1195AS    | Halb             | 0 Fälle   |
|                    | Welche Partei, wenn andere               | HS12823A    | Halb             | 0 Fälle   |

<sup>13</sup> Dabei konnten die Befragten Angaben nach einem vorgegebenen Kategorienschema machen, bei Einordnungsschwierigkeiten jedoch auch freie Texte, d.h. offene Angaben, formulieren.

**Fortsetzung Tab. 1: Übersicht über (halb-)offene Fragen**

|                       | <b>Variable</b>                        | <b>Bezeichnung</b> | <b>(Halb-) Offen</b> | <b>Uncodiert</b> |
|-----------------------|--|--------------------|----------------------|------------------|
| <b>Vater</b>          | Sonstiger Schulabschluss               | F130               | Halb                 | 0 Fälle          |
|                       | Sonstiger Ausbildungsabschluss         | F131               | Halb                 | 0 Fälle          |
|                       | Beruf                                  | F132               | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Als ZP 15 Jahre; sonstiges             | HV12134A           | Halb                 | 0 Fälle          |
|                       | Berufliche Tätigkeit vorher            | F136               | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Tätigkeit als ZP 15 Jahre              | F135               | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Derzeit sonstiges                      | HV61139A           | Halb                 | 1 Fall           |
|                       | Berufliche Tätigkeit derzeit           | F142               | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Letzte berufliche Tätigkeit            | F141               | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Berufliche Tätigkeit 12/89             | Q158               | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Sonstiges, wenn nicht et 12/89         | HVQ2192            | Halb                 | 0 Fälle          |
|                       | Welche Partei, wenn andere             | HE06823QA          | Halb                 | 0 Fälle          |
| <b>Stiefvater</b>     | Sonstiger Schulabschluss               | F148               | Halb                 | 0 Fälle          |
|                       | Sonstiger Ausbildungsabschluss         | F149               | Halb                 | 0 Fälle          |
|                       | Beruf                                  | F150               | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Als ZP 15 Jahre; sonstiges             | HV12152M           | Halb                 | 0 Fälle          |
|                       | Berufliche Tätigkeit vorher            | F154               | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Tätigkeit als ZP 15 Jahre              | F153               | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Derzeit sonstiges                      | HV61157A           | Halb                 | 0 Fälle          |
|                       | Berufliche Tätigkeit derzeit           | F160               | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Letzte berufliche Tätigkeit            | F159               | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Berufliche Tätigkeit 12/89             | Q158S              | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Sonstiges, wenn nicht et 12/89         | HVQ2192S           | Halb                 | 1 Fall           |
|                       | Welche Partei, wenn andere             | HS06823A           | Halb                 | 0 Fälle          |
| <b>Geschwister</b>    | Vorname                                | F167               | Offen                | alle             |
|                       | Sonstiger Schulabschluss               | F169               | Halb                 | 0 Fälle          |
|                       | Sonstiger Ausbildungsabschluss         | F170               | Halb                 | 1 Fall           |
|                       | Derzeitige berufliche Tätigkeit        | HGQ1132            | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Derzeitig sonstiger Nichterwerbsstatus | HGQ11400           | Halb                 | 6 Fälle          |
| <b>Wohngeschichte</b> | Wohnortname                            | F1200              | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Stadtbezirk/ Kreis                     | F2200              | Offen                | 0 Fälle          |
|                       | Sonstige nicht-private Wohnstätte      | WG10203C           | Halb                 | 4 Fälle          |
|                       | Vorname des 1. Haushaltsangehörigen    | WHAQ224            | Offen                | alle             |
|                       | Vorname des 2. Haushaltsangehörigen    | WHBQ224            | Offen                | alle             |
|                       | Vorname des 3. Haushaltsangehörigen    | WHCQ224            | Offen                | alle             |
|                       | Vorname des 4. Haushaltsangehörigen    | WHDQ224            | Offen                | alle             |
|                       | Vorname des 5. Haushaltsangehörigen    | WHEQ224            | Offen                | alle             |
|                       | Vorname des 6. Haushaltsangehörigen    | WHFQ224            | Offen                | alle             |
|                       | Vorname des 7. Haushaltsangehörigen    | WHGQ224            | Offen                | alle             |
|                       | Vorname des 8. Haushaltsangehörigen    | WHHQ224            | Offen                | alle             |
|                       | Vorname des 9. Haushaltsangehörigen    | WHIQ224            | Offen                | alle             |
|                       | Vorname des 10. Haushaltsangehörigen   | WHKQ224            | Offen                | alle             |
|                       | Gründe Wohnungswechsel                 | F207               | Offen                | 0 Fälle          |

**Fortsetzung Tab. 1: Übersicht über (halb-)offene Fragen**

|   | <b>Variable</b>                                     | <b>Bezeichnung</b> | <b>(Halb-) Offen</b> | <b>Uncodiert</b> |
|---|---|--------------------|----------------------|------------------|
| <b>Schule</b>   | Sonstiger Schultyp                                  | F1301              | Halb                 | 5 Fälle          |
|   | Sonstiger Schulabschluss                            | F2301              | Halb                 | 0 Fälle          |
|   | In welcher Schule nachgeholt?                       | ASQ301             | Offen                | alle             |
|   | Sonstiger nachgeholtter Schulabschluss              | ASQ302B            | Halb                 | 0 Fälle          |
|   | Berufswunsch  | F306               | Offen                | 0 Fälle          |
|   | Neuer Berufswunsch                                  | PAQ307             | Offen                | 0 Fälle          |
|   | Grund Änderung Berufswunsch                         | PAQ308             | Offen                | alle             |
|   | Gründe gegen Verwirklichung Berufswunsch            | AA04308M           | Offen                | alle             |
|   | Gründe gegen bisherige Ausbildung                   | F311               | Offen                | alle             |
|   | Sonstige Lücke zwischen Schule und Erwerbstätigkeit | F999               | Halb                 | 18 Fälle         |
| <b>Ausbildung</b>   | Art der Ausbildung                                  | F314               | Offen                | 0 Fälle          |
|   | Gründe für Ausbildung                               | Q314B              | Offen                | 0 Fälle          |
|   | Gründe für gleiche Entscheidung                     | Q314D              | Offen                | alle             |
|   | Gründe gegen gleiche Entscheidung                   | Q314E              | Offen                | alle             |
|   | Sonstige betriebliche Ausbildungsstätte             | Q315A              | Halb                 | 0 Fälle          |
|   | Sonstige schulische Ausbildungsstätte               | Q315B              | Halb                 | 4 Fälle          |
|   | Ausbildungsplatzfindung                             | Q315               | Offen                | 0 Fälle          |
|   | Ausbildung in sonstiger Ausbildungsstätte beendet   | Q315D              | Halb                 | 0 Fälle          |
|   | Grund für Unterbrechung/ Abbruch Ausbildung         | F2316              | Offen                | alle             |
|   | Titel des Ausbildungsabschlusses                    | F1316              | Offen                | 0 Fälle          |
|   | Sonstige Gründe Anerkennung                         | Q316E              | Offen                | alle             |
|   | Grund gegen Annahme Übernahmeangebot                | Q316I              | Offen                | alle             |
|   | Auswirkung Wende auf Ausbildung                     | Q326               | Offen                | alle             |
|   | Erwartete Schwierigkeiten bei Arbeitsplatzsuche     | Q353               | Offen                | alle             |
|   | <b>Erwerbsgeschichte</b>                            | Berufsbezeichnung  | F401                 | Offen            |
| Tätigkeitsbeschreibung  |   | F402               | Offen                | 0 Fälle          |
| Branche   |   | BG11409A           | Offen                | 0 Fälle          |
| Name des Betriebes  |   | F407m              | Offen                | alle             |
| Beschreibung Privatisierung                                     |   | BBQ220A            | Offen                | alle             |
| Neue Branche  |   | BG11409B           | Offen                | alle             |
| Sonstige Gründe für Beendigung/ Unterbrechung der Beschäftigung |   | BGQ249B            | Offen                | alle             |
| Sonstige Unterstützung durch Personen                           |   | BGQ253             | Offen                | alle             |
| Sonstige Erwerbslosigkeit                                       |   | F414M              | Halb                 | 11 Fälle         |
| Sonstiger Lebensunterhalt                                       |   | F416M              | Offen                | alle             |
| Wiederaufnahme ET Berufswunsch                                  |   | BSQ288             | Offen                | alle             |
| Was im Arbeitsleben nicht so gut gelaufen                       |   | F489A              | Offen                | alle             |
| Was im Arbeitsleben gut gelaufen                                |   | F489B              | Offen                | alle             |

**Fortsetzung Tab. 1: Übersicht über (halb-)offene Fragen**

|                                | <b>Variable</b>  | <b>Bezeichnung</b>   | <b>(Halb-) Offen</b>  | <b>Uncodiert</b>   |
|--------------------------------|--|--|---|--|
| <b>Nebenbeschäftigung</b>      | Art der Nebenbeschäftigung   | F471   | Offen   | 0 Fälle  |
| <b>Aus- und Weiterbildung</b>  | Art der AWB<br>Sonstiges Ziel der AWB<br>Sonstiger Abschluss<br>Weiterbildungsstätte   | F314<br>BWQ610<br>F1316M<br>F480M)   | Offen<br>Offen<br>Halb<br>Offen   | 0 Fälle<br>alle<br>0 Fälle<br>alle   |
| <b>Kinder</b>                  | Vorname<br>Sonstige betreuende Personen<br>Sonstiger Schulabschluss<br>Sonstiger angestrebter Schulabschluss<br>Sonstiger Ausbildungsabschluss<br>Sonstiger angestrebter Ausbildungsabschluss<br>Gründe Kinderwunsch<br>Gründe für weitere Kinder  | FK601<br>FK84607N<br>FK07604B<br>FK07604D<br>FK08605B<br>FK08605D<br>FA64618B<br>FAQ17808      | Offen<br>Offen<br>Halb<br>Halb<br>Halb<br>Halb<br>Offen<br>Offen            | alle<br>alle<br>0 Fälle<br>0 Fälle<br>0 Fälle<br>0 Fälle<br>alle<br>alle     |
| <b>Organisation Zielperson</b> | In welche Gewerkschaft<br>In welcher sonstigen Partei<br>Welche Funktion in Partei<br>Welche andere Religionsgemeinschaft<br>In welchem Verein Mitglied (1.)<br>In welchem Verein Mitglied (2.)<br>In welchem Verein Mitglied (3.)<br>In welchem Verein Mitglied (4.)<br>In welchem Verein Mitglied (5.) | F809A<br>OPQ806<br>OPQ811<br>F818C<br>OA01Q814<br>OA02Q814<br>OA03Q814<br>OA04Q814<br>OA05Q814 | Offen<br>Halb<br>Offen<br>Halb<br>Offen<br>Offen<br>Offen<br>Offen<br>Offen | alle<br>1 Fall<br>0 Fälle<br>4 Fälle<br>alle<br>alle<br>alle<br>alle<br>alle |
| <b>Partnergeschichte</b>       | Grund Scheidung/ Trennung<br>Herkunftsland Partner<br>Sonstiger Schulabschluss<br>Beruf Partner<br>Sonstiger Ausbildungsabschluss<br>Berufliche Tätigkeit Partner<br>Sonstige Erwerbslücke Partner<br>Grund für Heiratswunsch  | Q13110<br>FPQ1313<br>FP08507A<br>F1508<br>F2508<br>FT513A<br>F511<br>FA1Q519                   | Offen<br>Offen<br>Halb<br>Offen<br>Halb<br>Offen<br>Halb<br>Offen           | alle<br>alle<br>2 Fälle<br>0 Fälle<br>0 Fälle<br>0 Fälle<br>9 Fälle<br>alle  |
| <b>Eltern d. Partners</b>      | Berufliche Tätigkeit d. Vaters d. Partners<br>Berufliche Tätigkeit d. Mutter d. Partners   | HPV1352<br>HPM1355   | Offen<br>Offen  | 0 Fälle<br>0 Fälle   |



**Fortsetzung Tab. 1: Übersicht über (halb-)offene Fragen**

|                             | <b>Variable</b>                   | <b>Bezeichnung</b> | <b>(Halb-) Offen</b> | <b>Uncodiert</b> |
|-----------------------------|-----------------------------------|--------------------|----------------------|------------------|
| <b>Organisation Partner</b> | In welcher Gewerkschaft           | FAQ1501            | Offen                | alle             |
|                             | In welcher sonstigen Partei       | FA3Q1506           | Halb                 | 0 Fälle          |
|                             | Derzeitige Funktion in Partei     | FA7Q1511           | Offen                | alle             |
|                             | In welcher sonstigen Partei 08/89 | FA2Q1522           | Halb                 | 0 Fälle          |
|                             | Funktion in Partei 08/89          | FA4Q1524           | Offen                | alle             |
|                             | Welche Funktion im FDGB           | FA3Q1530           | Offen                | alle             |
|                             | In welchem Verein Mitglied (1.)   | FO1Q1514           | Offen                | alle             |
|                             | In welchem Verein Mitglied (2.)   | FO2Q1514           | Offen                | alle             |
|                             | In welchem Verein Mitglied (3.)   | FO3Q1514           | Offen                | alle             |
|                             | In welchem Verein Mitglied (4.)   | FO4Q1514           | Offen                | alle             |
|                             | In welchem Verein Mitglied (5.)   | FO5Q1514           | Offen                | alle             |
| <b>Netzwerk</b>             | Woher Person sonst bekannt?       | NL021003           | Offen                | alle             |
|                             | Sonstige Ausbildung               | NLQ10043           | Halb                 | 5 Fälle          |
| <b>Lebensstil</b>           | Anderes wichtig (Teil 1)          | QL1Q1214           | Offen                | alle             |
|                             | Anderes wichtig (Teil 2)          | QL2Q1214           | Offen                | alle             |
|                             | Womit zufrieden (Teil 1)          | QL012100           | Offen                | alle             |
|                             | Womit zufrieden (Teil 2)          | QL022100           | Offen                | alle             |
|                             | Womit unzufrieden (Teil 1)        | QL012101           | Offen                | alle             |
|                             | Womit unzufrieden (Teil 2)        | QL022101           | Offen                | alle             |
|                             | Womit unzufrieden (Teil 3)        | QL032101           | Offen                | alle             |
|                             | Lebensziel 1                      | F916A1             | Offen                | alle             |
|                             | Lebensziel 2                      | F916B1             | Offen                | alle             |
|                             | Lebensziel 3                      | F916C1             | Offen                | alle             |
|                             | Lebensziel 4                      | F916D1             | Offen                | alle             |
|                             | Lebensziel 5                      | F916E1             | Offen                | alle             |

Die Codierung der offenen Fragen wurde ausschließlich am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung Berlin unter der Leitung von Britta Matthes durchgeführt. Die Kategorienschemata für die offenen Fragen wurden auf der Grundlage der aus den anderen Teilprojekten der Lebensverlaufsstudien bekannten Kategorienschemata erstellt. Um die Vergleichbarkeit zu gewährleisten, wurden diese weitgehend übernommen und nur soweit nötig durch Einführung neuer Kategorien an die spezifischen Verhältnisse der Kohorte 1971 angepasst. Die ergänzten Kategorien sind im Folgenden besonders gekennzeichnet. Allgemeine technische und methodische Hinweise zur Codierung finden sich bei Erika Brückner (Materialien zur Bildungsforschung Nr. 44, 1993, Teil IV, S. 9-22). Im Folgenden wird variablenweise beschrieben, wie und auf welcher Grundlage die Codierungen einzelner offener Angaben durchgeführt wurden. Dabei werden auch die jeweils verwendeten Kategorienschemata dokumentiert und deren Gebrauch spezifiziert.

## 1. Codierung der beruflichen Tätigkeiten

Der größte Teil der zu codierenden offenen Angaben bezog sich auf die Angaben zu den beruflichen Tätigkeiten und Ausbildungsabschlüssen (der Zielperson, der (Stief-)Eltern, der Geschwister, des Partners, der Eltern des Partners, der Kinder) sowie zu den Berufswünschen der Zielperson. Grundlage für die Berufsvercodungen stellte das Klassifikationsschema der Berufe der Bundesanstalt für Arbeit aus dem Jahre 1988 dar (vgl. Anhang der Datendokumentation<sup>14</sup>). Diese Klassifikation beruht auf einer Unterscheidung zwischen verschiedenen beruflichen Tätigkeiten, unabhängig davon, welche Position eingenommen wird. Die Codierung wurde manuell durchgeführt, d.h. jede Berufsbezeichnung wurde in das Klassifikationsschema von geschulten Codierkräften eingeordnet. Für die Codierung der Berufsangaben wurden Tabellen erstellt, in denen – nach Fallnummer sortiert – neben dem erreichten Schulabschluss sowohl der Berufswunsch, die Berufsausbildungen als auch die beruflichen Tätigkeiten sowie die dazugehörige Tätigkeitsbeschreibung ersichtlich waren (vgl. Tab. 7).

**Tab. 2: Beispielhafte Codierliste für Berufsbezeichnungen**

| Fall   | Schulabschluss   | Berufswunsch           | Berufsausbildung                       | Berufliche Tätigkeit | Tätigkeitsbeschreibung | BA_1 | BA_2 | BA_3 |
|--------|------------------|------------------------|--|----------------------|------------------------|------|------|------|
| 710026 | POS<br>10.Klasse | Kraftfahrzeugschlosser |  |                      |                        | 2738 |      |      |
| 710026 |                  |                        | Facharbeiter<br>Kraftfahrzeugschlosser |                      |                        | 2738 |      |      |
| 710026 |                  |                        | Facharbeiter<br>Heizungsmonteur        |                      |                        | 2622 |      |      |
| 710026 |                  |                        |  | Heizungsmonteur      | Heizungen einbauen     | 2622 |      |      |

Jeder Beruf sollte so konkret wie möglich verschlüsselt werden, d.h. wenn es möglich war, wurden die Berufsangaben zu vierstelligen Codes (4-Steller) verschlüsselt. Häufig gelang

<sup>14</sup> In: Matthes, Britta/ Lichtwardt, Beate/ Mayer, Karl Ulrich (Hrsg.) (2003): Dokumentationshandbuch 'Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozess (LV-Ost 1971)'. Teil I: Datendokumentation, S. 301-315.

eine solch genaue Zuordnung jedoch nicht, so dass bei einem großen Teil der Berufscodes nur eine 3-stellige Genauigkeit erreicht wurde. In Einzelfällen kam es auch vor, dass nur eine Zuordnung zu einem 2-Steller vorgenommen werden konnte. Waren mehrere Berufsbezeichnungen für den gleichen Beruf angegeben, wurde die konkrete Angabe verschlüsselt (z.B. käufmännischer Angestellter, Bilanzbuchhalter=7721). Für Praktika/Referendariate wurde der Code für den entsprechenden (angestrebten) Beruf vergeben. Zum Beispiel bekommt ein „Arzt im Praktikum (AiP)“ den Code für „Praktische Ärzte, Ärzte, o.n.A.“ (darunter „Arzt ohne Weiterbildung zum Facharzt“)=8410 und nicht den Code für Praktikanten, Volontäre mit noch nicht feststehendem Beruf =9821. Häufig erlernten bzw. arbeiteten die Männer in einem Beruf mit der Bezeichnung Facharbeiter für Werkzeugmaschinen oder Zerspanungsfacharbeiter. Dabei handelt es sich um einen alle spannenden Verfahren umfassenden Beruf, für den es in der Berufsklassifikation keine eindeutige Zuordnung gibt (Dreher=2210, Fräser=2220, Hobler=2230, Bohrer=2240, Metallschleifer=2250, Metallsäger=2261). Deshalb wurde für die Berufsbezeichnung Facharbeiter für Werkzeugmaschinen oder Zerspanungsfacharbeiter ein einheitlicher Code (2210) festgelegt. Ähnlich wurde mit ungenauen Angaben umgegangen. So erhielten die Berufsbezeichnung Künstler den Code 8319 (andereMusiker), Facharbeiter für Druck den Code 1740 (Drucker (Flach-, Tiefdruck)), Facharbeiter für Textiltechnik oder Textilfacharbeiter den Code 3310 (Spinner), Kleidungsfacharbeiter den Code 3510 (Schneider), Laboranten den Code 6310 (Biologisch-technische Sonderfachkräfte), Heimleiter den Code 8610 (Jugendheimleiter) und Lehrer den Code 8730 (Real-, Volks-, Sonderschullehrer).

Diese Berufscodierungen wurden mit Hilfe eines eigens dafür geschriebenen Programmes in ISCO88-Codes umgewandelt.<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> In: Matthes, Britta/ Lichtwardt, Beate/ Mayer, Karl Ulrich (Hrsg.) (2003): Dokumentationshandbuch 'Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozess (LV-Ost 1971)'. Teil I: Datendokumentation, S. 316-320.

## 2. Codierung der Wirtschaftsbereiche/ Branche

Die Grundlage für die Codierung der Wirtschaftsbereiche bildete die Branchenübersicht von Hoppenstedt (1990ff.).<sup>16</sup> Codiert wurde die Branche des Betriebes, nicht die des übergeordneten Kombinates/ Unternehmens. Gehörte bspw. zum **Wohnungsbaukombinat** auch ein Kranhersteller, bekommt dieser Betrieb den Branchecode 09 (Stahl- und Maschinenbau, Fahrzeugbau). Auch der **Betriebskindergarten** des Kranherstellers erhält den Code 09.

- **Pflegedienste** erhalten, wenn sie bei Wohlfahrtsverbänden (Caritas, AWO etc.) angesiedelt sind, den Code 25 (Kirchen, Verbände, Vereine). Wenn es sich dabei aber um private Pflegedienste handelt, den Code 240 (Pflegedienste).
- **Öffentliche und konfessionelle Kindergärten** sowie **Schulen** erhalten den Code 26 (Wissenschaft und Bildung).
- **Apotheken, Optiker und Sanitätsfachläden** werden mit Code 18 (Einzelhandel, Versandhandel) verschlüsselt.
- **ABM** werden nach der Branche des Trägerbetriebes der ABM verlistet, z.B. Kleiderkammer des DRK = Code 25 (Kirchen, Verbände, Vereine).
- Für **Beschäftigungsgesellschaften**, die nur auf **ABM-Basis** existieren, gibt es – je nach der überwiegenden Ausrichtung – Sondercodes: Beschäftigungsgesellschaft mit überwiegender Ausrichtung auf Landschaftspflege = Code 40; auf Abriss- und Sanierungsarbeiten = Code 41, auf sonstige Zwecke = Code 42. **Aber!** Sonstige Betriebe, die **Sanierungs- und Abrissarbeiten** durchführen, erhalten Code 14 (Bauhauptgewerbe).
- Unter die Branche Sozialversicherung (Code 31) fallen **die gesetzliche Rentenversicherung** (BFA, LVA, Bahnversicherungsanstalt, Knappschaftliche Rentenversicherung und Seekasse) sowie **Krankenversicherungen** (AOK etc. und Ersatzkassen). **Aber! Private Versicherungen, u.a. auch Kranken- und Rentenversicherungen** erhalten Code 23 (Versicherungsgewerbe).
- Meliorationsbetriebe, Straßenbauämter, Zwischengenossenschaftliche Bauorganisationen (ZBO), Dachdeckereien, Bautenschutzbetriebe erhalten den Code 14 (**Bauhauptgewerbe**). **Aber!** Bautenschutz und Schädlingsbekämpfung erhält den Code 242 (Textil- und Gebäudereinigung, Abfall) und Baumechanisierung den Code 09 (Stahl- und Maschinenbau, Fahrzeugbau).
- Beton-/ Ziegel-/ Zementwerke/ Steinmetzereien/ Produzenten von Zuschlagstoffen erhalten den Code 07 (Gewinnung und Verarbeitung von Steinen und Erden).

---

<sup>16</sup> In: Matthes, Britta/ Lichtwardt, Beate/ Mayer, Karl Ulrich (Hrsg.) (2003): Dokumentationshandbuch 'Ostdeutsche Lebensverläufe im Transformationsprozess (LV-Ost 1971)'. Teil I: Datendokumentation, S. 300.

- Kfz-Reparaturbetriebe werden mit Code 09 (Stahl- und Maschinenbau, Fahrzeugbau) codiert.
- Werkzeugproduzenten/ Montage- und Reparaturbetriebe von Erzeugnissen der Elektrotechnik den Code 10 (Elektrotechnik, Feinmechanik, Optik).
- Fahrschulen/ Reisebüros erhalten den Code 21 (Verkehrsgewerbe ohne Eisenbahn und Post).

### 3. Codierung der Postleitzahlen

Bereits parallel zu den Editionsarbeiten wurden die Wohnorte in der DDR, den neuen Bundesländern und den alten Bundesländern codiert. Dabei erfolgte nicht nur eine Überprüfung der angegebenen Ortsnamen und dazugehöriger Postleitzahlen, sondern es wurde versucht, Ortsnamen bzw. Postleitzahlen, die entweder nicht identifiziert werden konnten oder während des Interviews falsch eingegeben wurden, anhand des aktuellen Postleitzahlenverzeichnisses zu rekonstruieren. Sowohl beim Nachtragen als auch beim Korrigieren wurde also die heutige Postleitzahl nach dem derzeit geltenden Postleitzahlenverzeichnis vergeben. Da theoretisch durch die neue Vergabe von Postleitzahlen alle Zahlen zwischen 01000 und 99998 durch Codes belegt sind, wurden – in Abweichung zu den vorhergehenden Studien – für Orte, die nicht auf dem Gebiet der Bundesrepublik Deutschland liegen, negative Codes vergeben (vgl. folgendes Kategorienschema).

#### **Kategorienschema:**

| <b>Erdteil</b> | <b>PLZ</b> | <b>Staaten</b>  |
|----------------|------------|---|
| <i>Europa</i>  | -9010      | Benelux   |
|                | -9020      | Skandinavien  |
|                | -9030      | Frankreich, Monaco, Andorra   |
|                | -9040      | Südeuropa: Griechenland, Zypern, Italien, San Marino, Vatikan, Portugal, Spanien, Malta |
|                | -9050      | Großbritannien, Irland, Gibraltar   |
|                | -9060      | Kroatien, Slowenien, Serbien, Albanien  |
|                | -9080      | Schweiz, Liechtenstein  |
|                | -9090      | Rumänien  |
|                | -9091      | Siebenbürgen  |
|                | -9110      | Tschechei, Slowakei (ehemalige Tschechoslowakei)  |
|                | -9130      | europäischer Teil der ehemaligen UdSSR  |
|                | -9131      | Estland, Lettland, Litauen  |
|                | -9138      | Russland  |
| -9140          | Türkei     |   |
| <i>Afrika</i>  | -9200      | Afrika allgemein  |
|                | -9210      | Arabisches Nordafrika   |
|                | -9230      | Südafrika, Namibia  |

| <b><i>Erdteil</i></b>                      | <b>PLZ</b> | <b>Staaten</b>                                   |
|--|------------|--|
| <i>Amerika</i>                             | -9300      | Amerika allgemein                                |
|  | -9310      | Canada   |
|  | -9320      | USA  |
|  | -9330      | Mittel- und Südamerika, Karibik                  |
| <i>Asien</i>                               | -9400      | Asien allgemein                                  |
|  | -9410      | asiatischer Teil der ehemaligen UdSSR (Sibirien) |
|  | -9420      | Vorderasien                                      |
|  | -9421      | Israel   |
|  | -9430      | Indische Halbinsel bei Burma                     |
|  | -9440      | Ostasien   |
| <i>Australien/<br/>Ozeanien</i>            | -9450      | Japan  |
|  | -9500      | Australien/ Ozeanien                             |
| <i>Angaben ohne<br/>regionale Hinweise</i> | -9991      | Ort der Strafanstalt                             |
|  | -9992      | mobile Wohnungen (Schiff, Wohnwagen)             |
|  | -9994      | Ausbildungs- und krankheitsbedingte Wohnorte     |
|  | -9995      | wechselnde Wohnorte                              |
|  | -9996      | Ort, an dem Wehrdienst geleistet wurde           |
| <i>Fehlende Werte</i>                      | -9997      | verweigert                                       |
|  | -9998      | weiß nicht                                       |
|  | -9999      | keine Angabe/ Editionsmissing                    |

#### 4. Codierung der Gründe für einen Wohnungswechsel

Das Schema zur Verschlüsselung der Frage nach den Gründen für den Wohnungswechsel der Zielperson orientierte sich an dem Kategorienschema der LV III, wurde jedoch an die veränderten historisch-gesellschaftlichen Gegebenheiten und die aktuellen Forschungsschwerpunkte angepasst. So wurde die Codeanzahl für politische Gründe reduziert, die Codes für berufliche Gründe jedoch erweitert und differenziert. Die Codes für Wohnungswechselgründe, die sich auf die Wohnung selbst beziehen, wurden strenger/eindeutiger definiert; im Zuge dessen wurden die Codes „Gründung eines eigenen Haushaltes“ und „Eltern haben Wohnung erhalten“ der Oberkategorie „private/ familiäre Gründe“ zugeordnet. Die über die verschiedenen Oberkategorien verstreuten Codes in Bezug auf die Rückkehr der Befragten in den elterlichen Haushalt wurden zu einem Code zusammengefasst und der Klasse „Sonstige Gründe“ zugeordnet (74).

Für jeden angegebenen Wohnungswechselgrund konnten zwei Codes vergeben werden, wobei sich die Vergabe in der Regel an der Reihenfolge der genannten Gründe orientierte. Bei der Nennung von mehr als zwei Gründen wurden nur die ersten beiden erfasst. Für einen Wohnungswechselgrund bot sich eine Kombination zweier Codes an, und zwar beim Verweis auf eine Familiengründung. Hier wurden immer die Codes 51 und 53 vergeben. Der dritte

Code diente zur Kennzeichnung der Ergänzungen durch die Edition. Unterschieden wurde hier nach den Originalangaben (0), Ergänzungen zu den Originalangaben, die dem besseren Verständnis dienen sollen (1) und denjenigen Angaben, die ausschließlich durch die Edition erfolgt sind (2).

**Kategorienschema:**

| <b>Gründe</b>   | <b>Code</b>  | <b>Beschreibung</b>  |
|---|--|--|
| <i>Politische Gründe</i>  | 10   | Politische Gründe allgemein; Gründe, die durch höhere Gewalt bedingt sind z.B. politisches System hat mir nicht gepasst  |
|   | 12   | DDR-Flucht, Familienzusammenführung, Übersiedlung/ Ausreise  |
|   | 13   | Systemwechsel/ Wende   |
|   | 19   | Sonstige politische Gründe   |
| <i>Gründe, die sich auf die Wohnung selbst beziehen (Situation/ Qualität/ Beschaffenheit/ Umfeld)</i>         | 20   | Wohnung allgemein, Umzug   |
|   | 21   | Kündigung vom Vermieter, Schwierigkeiten mit dem Vermieter, Befristung des Mietverhältnisses   |
|   | 22   | Kündigung seitens des Mieters  |
|   | 23   | Alte Wohnung / altes Zimmer / altes Haus zu groß; neue kleiner   |
|   | 24   | Alte Wohnung / altes Zimmer / altes Haus zu klein; neue größer   |
| 25  | Alte Wohnung / altes Zimmer / altes Haus zu teuer; neue billiger, günstiger (finanziell)                               |  |
| <i>Weitere Gründe, die sich auf die Wohnung selbst beziehen (Situation/ Qualität/ Beschaffenheit/ Umfeld)</i> | 26   | Ausstattung der neuen Wohnung / des neuen Zimmers / des neuen Hauses besser, schöner; Neubau, Qualität (schlechter Zustand der alten Wohnung) - Ausstattung der alten Wohnung schlecht |
|   | 27   | Wohnumfeld, Umgebung, Lage der alten Wohnung ungünstig / der neuen Wohnung günstig usw. - soweit keine beruflichen Gründe zutreffen  |
|   | 29   | Eigenbedarf des Besitzers  |
|   | 31   | Änderung der Rechtsverhältnisse: Besitzer gewechselt, Haus verkauft, wurde Eigentumswohnung, vom Untermieter zum Mieter  |
|   | 32   | Erwerb von Eigentum (Kauf von eigenem Haus, Eigentumswohnung); aber auch Verkauf, Erbschaft, Überschreibung, eigen im Sinne von Besitz   |
|   | 34   | Zerstörung, Abbruch des Hauses   |
| 39  | Sonstige auf die Wohnung bezogene Gründe u.a. Wohnungsübernahme von Eltern, Schwiegereltern (soweit nicht 33 zutrifft) |  |

| <b>Gründe</b>                    | <b>Code</b>   | <b>Beschreibung</b>  |
|----------------------------------|---|--|
| <i>Berufliche Gründe</i>         | 40  | Berufliche Gründe allgemein  |
|                                  | 41  | Schule – Beginn/ Ende/ Wechsel/ Abbruch  |
|                                  | 42  | Ausbildung, Lehre – Beginn/ Ende/ Wechsel/ Abbruch   |
|                                  | 43  | Studium – Beginn/ Ende/ Wechsel/ Abbruch   |
|                                  | 44  | Praktikum, Referendariat – Beginn/ Ende/ Wechsel/ Abbruch  |
|                                  | 45  | Arbeitsmarktsituation, wenn auf Befragte bezogen   |
|                                  | 46  | Weiterbildung, Meisterprüfung, Lehrgang  |
|                                  | 47  | personenbezogene, berufliche Veränderungen allgemein   |
|                                  | 471   | Stellenwechsel, Berufswechsel, Arbeitsplatzwechsel   |
|                                  | 472   | Versetzung, auch Versetzung von Berufssoldaten   |
|                                  | 473   | Selbständigkeit  |
|                                  | 474   | Stelle lief aus, Beruf aufgegeben, Arbeitslosigkeit  |
|                                  | 475   | Umschulung   |
|                                  | 476   | befristete Arbeitsverhältnisse, Saisonarbeit   |
|                                  | 477   | Eintritt ins Berufsleben   |
|                                  | 478   | Beförderung  |
|                                  | 48  | Berufliche Veränderungen beim (Ehe-)Partner  |
|                                  | 49  | Sonstige berufliche Gründe   |
|                                  | 491   | arbeitsbedingter Auslandsaufenthalt  |
|                                  | 492   | Wohnung an Arbeitsplatz gebunden, wenn auf Befragte bezogen  |
| 493                              | Berufliche Veränderungen bei Eltern, Großeltern, sonstige Verwandte |  |
| 495                              | Um Arbeit zu suchen   |  |
| <i>Private, familiäre Gründe</i> | 50  | Private, familiäre Gründe allgemein  |
|                                  | 51  | Heirat, Verlobung, Zusammenziehen mit Partner(in), Gleichgesinnten   |
|                                  | 52  | Scheidung, Trennung von Partner(in), nur auf Zielperson bezogen  |
|                                  | 53  | Veränderung der Zahl der Haushaltsmitglieder   |
|                                  | 54  | Probleme, Streit mit und zwischen Haushaltsmitgliedern   |
|                                  | 55  | Wunsch, Bedürfnis, besondere Lage eines Haushaltsmitglieds, Rücksichtnahme auf Wünsche anderer                   |
|                                  | 56  | Besondere persönliche Umstände: Krankheit, Haft, Heimaufenthalt  |
|                                  | 57  | Auswanderung, Auslandsaufenthalt, auch Langzeiturlaub<br>Zurück zu den Eltern, in alte Wohnung, Freund(in) (nach |
|                                  | 58  | Wohnungswechsel aus privaten / familiären Gründen)<br>Umzug zu, in die Nähe von Verwandten, Freunden, Bekannten  |
|                                  | 59  | (auch Aufnahme bei Freunden)   |
|                                  | 60  | Rückkehr, auch z.B. nach Auslandsaufenthalt, Zuzug in speziellen Wohnort, Region, Heimat, "Heimweh" nach Gegend  |
|                                  | 61  | Zu Pflege-, Stiefeltern, Adoption  |
| 62                               | Auflösung WG / neue WG  |  |



| <b>Gründe</b>                    | <b>Code</b> | <b>Beschreibung</b>  |
|----------------------------------|-------------|--|
| <i>Private, familiäre Gründe</i> | 63          | Gründung eines eigenen Haushaltes; auch im Sinne einer festen endgültigen Wohnung; eigen im Sinne von sozialer Selbständigkeit |
|                                  | 64          | Eltern haben Wohnung erhalten  |
|                                  | 69          | sonstige private / familiäre Gründe  |
| <i>Sonstige Gründe</i>           | 71          | Haushaltsjahr, freiwilliges soziales/ ökologisches Jahr  |
|                                  | 72          | Bundeswehr, NVA –allgemein, Einberufung/ Entlassung  |
|                                  | 73          | Zivildienst, Ersatzdienst – Beginn/ Ende   |
|                                  | 74          | Zurück zu Eltern, ins Elternhaus, in alte Wohnung (wegen beruflicher oder privater Gründe)                                     |
|                                  | 80          | Sonstige, nicht zuordenbare Gründe   |
| <i>Fehlende Werte</i>            | -6          | nicht codierbar, da Angaben unvollständig  |
|                                  | -7          | verweigert   |
|                                  | -8          | weiß nicht   |
|                                  | -9          | keine Angabe   |

## 5. Codierung der Entscheidungsgründe für Ausbildung

Das bei der Verschlüsselung der Entscheidungsgründe für eine Ausbildung verwendete Kategorienschema wurde in wesentlichen Teilen dem Entwurf von Hanna Brückner und Karl Ulrich Mayer (1995) nachempfunden. Dies setzte sich aus 7 vorgegebenen Antwortkategorien und einem Kategorienschema für die von den Vorgaben abweichenden Antworten zusammen. Entsprechend unserer Datenlage wurden einige Veränderungen am Kategorienschema nötig. Da die Frage nach den Gründen für die Ausbildung im Rahmen der Befragung der 71-er Kohorte offen erhoben wurde, ergab sich zunächst die Notwendigkeit, auch die 7 vorgegebenen Antwortkategorien in das Schema zu integrieren. Dabei kam es sowohl zu Zuordnungen zu schon vorhandenen Codes als auch zur Bildung neuer Codes.

Zuordnung zu schon vorhandenen Codes: Die bei Brückner/ Mayer vorgegebenen Antwortkategorien 01 („Entsprach dem Ausbildungswunsch“) wurde der Kategorie 11 („persönlich - individuelle Neigungen, Interessen, Fähigkeiten“) und die Kategorie 06 („Umschulung“) dem Code 26 („Weiterqualifizierung, Fortbildung, Spezialisierung, Weiterkommen im Beruf“) zugeordnet.

Umwandlung von Antwortkategorien in eigenständige Codes (wobei deren Bezeichnung beibehalten wurde): Die Kategorie 02 („War notwendige Voraussetzung für späteren Beruf“) wurde zum Code 22, die Kategorie 03 („War notwendige Voraussetzung für spätere Ausbildung“) stellt nun Code 23 dar, die Kategorie 05 („Weiterqualifizierung, Fortbildung, Spezialisierung, Weiterkommen im Beruf“) ist im Code 26 aufgegangen und die Kategorie 07 („Wollte noch was anderes machen [Berufswechsel]“) entspricht im neuen Schema dem Code 29.

Die Kategorie 04 („Fand zunächst keinen anderen Ausbildungsplatz“) wurde aufgesplittet. Entsprechende Nennungen sind entweder dem bestehenden Code 14 („Kompromisslösung, Ausweidlösung“) oder dem neu gebildeten Code 421 („kein Lehrstellenangebot“) zugeordnet. Die Entscheidung fiel entlang der Frage, ob bei der Antwort eher persönliche oder eher strukturelle Aspekte im Vordergrund standen.

Bei einigen Codes des Kategorienschemas wurde deutlich, dass sie in sich noch einmal differenziert werden sollten. Dies betraf zum einen den Code „Schul-/ Studienabschluss machen bzw. nachholen“. Dieser wurde in seine Bestandteile zerlegt. Zusammen mit dem Code „Berufsabschluss machen bzw. nachholen“ bildeten diese Codes Unterkategorien des neu erstellten Codes „Abschluss machen bzw. nachholen“ (25). Differenziert wurde zudem der Code „Fremdbestimmung durch Sachzwänge, Situationen, Umstände“ (42). Dieser bekam zwei Unterkategorien: „Kein Lehrstellenangebot“ und „keine Arbeit gefunden, arbeitslos“.

Gänzlich neu aufgenommen wurden folgende Codes: „Berufsausbildung mit Abitur“ (254), „Interessantes Berufsbild, angesehener Beruf, vielseitige Lehrstelle“ (28) und „Beratung, Information durch Arbeitsamt, Berufsinformationszentrum o.ä.“ (45).

**Kategorienschema:**

| <b>Gründe</b>  | <b>Code</b> | <b>Beschreibung</b>  |
|--|-------------|--|
| <i>persönliche, familiäre Gründe/<br/>Motive/<br/>Interessen</i> | 10          | persönliche, familiäre Gründe allgemein  |
|  | 11          | persönlich - individuelle Neigungen, Interessen, Fähigkeiten, konkrete Nennung des Berufs (z.B. „Interesse am Auto an Technik“, „dachte, das wäre interessant“, „Neigungen“, „Spaß am Beruf“, „wollte was Praktisches machen“, „um ins Ausland zu kommen“), entsprach dem Ausbildungswunsch - auch wenn lediglich konkreter Beruf oder Ausbildungsziel genannt wird (z.B. „was ich mir vorgestellt habe“, „wollte als Graphiker arbeiten“, „wollte es“, „wollte an der FH für Wirtschaft studieren“) |
|  | 12          | Unentschlossenheit (z.B. „wusste noch nichts Besseres“, „wusste nicht, was ich werden wollte, kann nie schaden“)   |
|  | 13          | Ausbildung, die aufbaut auf bisheriger Ausbildung, Berufserfahrung, Schulbildung, Spezialisierung, u.ä. (z.B. „hatte dort schon ein Praktikum gemacht“, „hatte in dem Bereich gearbeitet“)   |
|  | 14          | wirtschaftliche, materielle Gründe (z.B. „Geld verdienen“)   |
|  | 15          | Kompromisslösung, Ausweidlösung (z.B. „kam meinem Wunsch am nächsten“)   |
|  | 16          | Gesundheitliche Gründe   |
|  | 19          | sonstige persönliche Gründe (z.B. „der Zensurenspiegel“, „wollte keine stupide Arbeit machen“, „Kind war unterwegs“)   |

| <b>Gründe</b>            | <b>Code</b> | <b>Beschreibung</b>   |
|--------------------------|-------------|---|
| <i>Berufliche Gründe</i> | 20          | berufliche Gründe allgemein   |
|                          | 21          | Studium als – vorläufige – Alternative zum Beruf (z.B. „wollte nur an die Uni, egal in welchem Fach“)   |
|                          | 22          | war notwendige Voraussetzung für späteren Beruf - auch wenn nicht klar, ob Ausbildung oder Beruf gemeint ist (z.B. „Voraussetzung für Approbation“, „Voraussetzung für Tätigkeit als Rechtsanwalt“, „um in kaufmännischen Beruf zu kommen“)   |
|                          | 23          | war notwendige Voraussetzung für spätere Ausbildung (z.B. „Zulassungsvoraussetzung“, „Bestandteil der Ausbildung“, „gehörte zum Staatsexamen“, „Vorbildung für Grafikstudium“)  |
|                          | 24          | Berufsaussichten als Motiv (bezüglich des Arbeitsmarktes) - gute für gewählte, schlechte für Alternative (z.B. „bessere Berufsaussichten“, „soziale Sicherheit“)  |
|                          | 25          | Abschluss machen/ nachholen (allgemein) (z.B. „wollte anerkannten Abschluss“, „wollte Abschluss nach BRD-Recht“)  |
|                          | 251         | Schulabschluss machen/ nachholen  |
|                          | 252         | Studienabschluss machen / nachholen   |
|                          | 253         | Berufsabschluss machen / nachholen  |
|                          | 254         | Berufsausbildung mit Abitur   |
|                          | 26          | Weiterqualifizierung, Fortbildung, Spezialisierung, Weiterkommen im Beruf, Berufsförderung, Abschluss im Beruf liegt vor, Zusatz zur Lehre, Weiterführung (z.B. „wegen beruflichen Weiterkommens“, „Berufsförderung der Bundeswehr“, „wurde vom Arbeitsamt gefördert“, „notwendig für staatliche Anerkennung“, „wollte mich selbständig machen“, „Sprungbrett“), Umschulung |
|                          | 27          | Überbrückung  |
|                          | 28          | Interessantes Berufsbild, angesehener Beruf, vielseitige Ausbildung (z.B. „abwechslungsreicher Beruf“, „praxisnahe Theorie und Anwendung“, „vielfältiges Betätigungsfeld“)  |
|                          | 29          | wollte noch was anderes machen, Berufswechsel (z.B. „was anderes ausprobieren“, „berufliche Veränderung“)   |
|                          | 39          | sonstige Gründe zu Beruf und Ausbildung   |

| <b>Gründe</b>  | <b>Code</b> | <b>Beschreibung</b>  |
|--|-------------|--|
| <i>Zwänge/<br/>Gelegenheit<br/>sstrukturen/<br/>Beratung</i> | 40          | Zwänge/ Gelegenheitsstrukturen/ Beratung allgemein   |
|  | 41          | Fremdbestimmung, Einfluss durch andere Personen (direkt oder mittelbar), Motivation außerhalb der Person (z.B. „Einfluss meiner Eltern“, „weil sich eine Freundin beworben hat“, „vorbelastet von den Eltern, die hatten eine Gaststätte“) |
|  | 42          | Fremdbestimmung durch Sachzwänge, Situation, Umstände - auch ohne Spezifizierung (z.B.: „vom Arbeitgeber verlangt“, „die Wende“, „der Arbeitsmarkt“, „weil erste Ausbildung nicht anerkannt wurde“)  |
|  | 421         | Kein Lehrstellenangebot (z.B. „keine andere Angebote“, „einzige zu bekommende Ausbildungsstelle“)  |
|  | 422         | Keine Arbeit gefunden, arbeitslos (z.B. „war auf Arbeitssuche“, „Kündigung“)   |
|  | 43          | Gelegenheit, Zufall, Indikatoren sind unter anderem Begriffe wie „bekommen“, „möglich“, „bequem“, „günstig“ und „Möglichkeit“ (z.B. „lag nah bei Wohnung“, „freie Lehrstelle“, „hat sich ergeben“)   |
|  | 44          | Vermittlung, Empfehlung, Beziehung (z.B. „wurde vom Bund angeboten“, „bekam Lehrstelle über Beziehungen“, „durch Beziehungen Verwandter“)  |
|  | 45          | Beratung/ Information durch Arbeitsamt, Berufsinformationszentrum o.ä. (z.B. „Angebot vom Arbeitsamt“, „Vorinformation der Berufsschule“)  |
| <i>Sonstiges</i>   | 8           | Sonstige Gründe/ Motive  |
| <i>Fehlende<br/>Werte</i>                                    | -6          | nicht codierbar, weil fehlende / unvollständige Information  |
|  | -7          | verweigert   |
|  | -8          | weiß nicht   |
|  | -9          | keine Angabe   |

Für die Verschlüsselung dieser offenen Frage konnten zwei Codes vergeben werden, wobei sich die Vergabe in der Regel an der Reihenfolge der genannten Gründe orientierte. Bei der Nennung von mehr als zwei Gründen wurden nur die ersten beiden erfasst. Einige Nennungen konnten mit Hilfe einer Kombination von zwei Codes erfasst werden, so dass sich die Erstellung neuer Codes in diesen Fällen erübrigte. Dies galt zum Einen für Angaben, in denen die Befragten darauf verwiesen, dass sich zum Zeitpunkt der Entscheidung ein Elternteil im Ausbildungsbetrieb befand. Hierfür wurde die Kombination 41 + 44 vergeben (z.B.: „Meine Mutter war dort Leiterin“). Des weiteren wurde die Kombination 22 + 41 für diejenigen Angaben vergeben, in denen die spätere/ voraussichtliche Übernahme des elterlichen Betriebes als Grund für die Entscheidung angegeben wurde (z.B.: „Grundlage für Weiterführung des elterlichen Betriebes“).

## 6. Codierung "Wie Ausbildungsplatz bekommen?"

Für die Verschlüsselung der offenen Frage zu den Umständen der Erlangung des Ausbildungsplatzes musste ein Kategorienschema sukzessive in der Auseinandersetzung mit dem Datenmaterial entwickelt werden, da in den vorhergegangenen Lebensverlaufsstudien diese Frage nicht gestellt wurde.

### Kategorienschema:

| <b>Zugang</b>                  | <b>Code</b>   | <b>Beschreibung</b>   |
|--------------------------------|---|---|
| <i>Persönliche Initiative</i>  | 10  | Persönliche Initiative allgemein  |
|                                | 11  | eigenständig informiert und beworben (z.B. "selbst gesucht und beworben"; Bewerbung")   |
|                                | 12  | schon vorher dort gearbeitet im Rahmen von Praktika, Ferienjobs u.ä. (z.B. "hatte früher da gejobbt")   |
| <i>Institutioneller Zugang</i> | 20  | allgemein (z.B. „Berufsberatung“)   |
|                                | 21  | Arbeitsamt  |
|                                | 22  | Armee/ Wehrkreiskommando (z.B. „wird im Rahmen der Bundeswehr angeboten“)   |
|                                | 23  | Betrieb, bspw. durch Tag der offenen Tür, Betriebsführungen o.ä. (z.B. „Werbeveranstaltung im Betrieb“)   |
|                                | 24  | Schule, bspw. durch Berufsberatung, Werbung durch Angehörige von Betrieben und Bildungseinrichtungen (z.B. „Schule hat den Betrieb vermittelt“; „LPG hat in der Schule geworben“) |
|                                | 25  | Berufsberatungszentrum  |
|                                | 26  | Berufsinformationszentrum   |
| 27                             | Sonstiges (z.B. „Vermittlung durch Landratsamt“; „Kommission vergab Sonderlehrstellen“; „Jugendamt hat vermittelt“) |   |
| <i>Beziehungen/ Netzwerke</i>  | 30  | Kontakte/ Beziehungen allgemein (z.B. „familiäre Beziehungen“)  |
|                                | 31  | Unterstützung durch Eltern allgemein (z.B. „Eltern haben sich bemüht“)  |
|                                | 311   | Unterstützung durch Vater (z.B. „Vater hat dabei geholfen“)   |
|                                | 312   | Unterstützung durch Mutter (z.B. „meine Mutter hat eine Rolle gespielt“)  |
|                                | 32  | ein Elternteil – Angehörige(r) des Betriebes/ der Firma (z.B. „Vater arbeitete dort“)   |
|                                | 33  | Tipps/ Hilfe durch Freunde oder Bekannte (z.B. „Bekannter hat vermittelt“)  |
|                                | 34  | andere Verwandte (z.B. „meine Schwester hat da gelernt“)  |
|                                | 35  | Vorgesetzte, bspw. Lehrer, Direktoren, Ausbilder, Chefs u.a. (z.B. „der Direktor empfahl es mir“)   |
| <i>Umstände/ Gelegenheiten</i> | 40  | Gelegenheiten allgemein   |
|                                | 41  | Glück gehabt  |
|                                | 42  | günstige Gelegenheit  |
|                                | 43  | freie Stellen   |

| <b>Zugang</b>         | <b>Code</b> | <b>Beschreibung</b>  |
|-----------------------|-------------|--|
| <i>Leistungen</i>     | 50          | Leistungen allgemein   |
|                       | 51          | schulische Leistungen (z.B. „gute Noten“; „das Zeugnis“)   |
|                       | 52          | Eignungstests  |
|                       | 53          | gute/ erfolgreiche Bewerbungsgespräche/ Sieger beim Bewerbungsverfahren (z.B. „durch Vorstellungsgespräch“; „durch Bewerbungsverfahren“) |
| <i>Sonstiges</i>      | 80          | Sonstiges  |
| <i>Fehlende Werte</i> | -6          | nicht codierbar, weil fehlende / unvollständige Information  |
|                       | -7          | verweigert   |
|                       | -8          | weiß nicht   |
|                       | -9          | keine Angabe   |

Für die Verschlüsselung dieser offenen Frage konnten zwei Codes vergeben werden, wobei sich die Vergabe in der Regel an der Reihenfolge der genannten Gründe orientierte. Bei der Nennung von mehr als zwei Gründen wurden nur die ersten beiden erfasst.

## **Ralf Künster: Bericht über die Prüfung der Daten**

### **1. Einleitung**

Die Datenprüfung nach Abschluss der Edition verfolgte das Ziel, Fehler und Probleme in den Daten, die von der Edition nicht entdeckt oder durch die Datenkorrekturingabe erzeugt wurden, ausfindig zu machen. Dabei beschränkt sich die Datenprüfung retrospektiver Lebensverlaufsdaten nicht mehr nur auf die Prüfung der Wertebereiche einzelner Variablen und die Kontrolle der Filterführung, sondern erweitert sich um die zeitliche Konsistenzprüfung von Episoden. Grundlage der Datenprüfung bildeten die Vorgaben, die bei der Programmierung des Erhebungsinstruments festgelegt, sowie durch die Datenedition entwickelt wurden. Durch die Datenprüfung sollten Verstöße gegen diese formalisierten Regeln ausfindig gemacht werden. Entsprechend der vorgegebenen Wertebereiche der einzelnen Variablen, der festgelegten Beziehungen von Variablen untereinander (insbesondere die Filterführung) und der zugelassenen Überschneidungen bei Zeitangaben (zeitliche Konsistenz), musste die abschließende Datenprüfung auch in diesen drei Arbeitsschritten vorgenommen werden.

### **2. Wertebereichsprüfung**

Die Wertebereichsprüfung ist das verbreitetste und am einfachsten anwendbare Verfahren der Datenprüfung und für die Prüfung von Querschnittserhebungen in der Regel hinreichend. Eine Wertebereichsprüfung kann bereits mit Hilfe des Erhebungsinstruments durchgeführt werden, indem durch programmierte Kontrollen nur bestimmte Werte in die entsprechenden Felder der Datenerfassungsmaske eintragbar sind. Dies war auch im Erhebungsinstrument der LV-Ost(71), dem sogenannten "Odin", der Fall. Allerdings wurde diese automatische Prüfung an manchen Stellen durch Programmfehler des Erhebungsinstrumentes verhindert bzw. durch die Edition, die Nacherhebung oder die Nachvercodung unwirksam gemacht, so dass, trotz der automatisierten Prüfung bei der Datenerfassung, nicht auf eine abschließende Wertebereichsprüfung verzichtet werden konnte.

Mit Hilfe von für das Statistikprogramm SPSS aufbereiteter Datenfiles aus unserer Datenbank, bei denen den standardisierten Werten der Variablen Wertelabel zugewiesen worden waren, wurden Häufigkeitsauszählungen aller numerischer und aller standardisierten nicht-numerischen Variablen erstellt. Diese Prüfung konzentrierte sich bei kategorialen Variablen auf die Kontrolle, ob für alle aufgeführten Werte auch Wertelabel vorhanden waren (vgl. Abb. 3).

**Abb. 1: Fehlende Wertelabels**

|       |                                  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|----------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1 betriebliche Ausbildung/Lehre  | 526       | 52,8    | 52,8          | 52,8               |
|       | 2 Schulische/Hochschulausbildung | 293       | 29,4    | 29,4          | 82,2               |
|       | 3 Berufsausbildung mit Abitur    | 43        | 4,3     | 4,3           | 86,5               |
|       | 4 Praktikum/Volontariat          | 24        | 2,4     | 2,4           | 89,0               |
|       | 5 Referendarat                   | 12        | 1,2     | 1,2           | 90,2               |
|       | 6 Umschulung                     | 84        | 8,4     | 8,4           | 98,6               |
|       | 7 Anpassungsqualifikation        | 13        | 1,3     | 1,3           | 99,9               |
|       | 9                                | 1         | ,1      | ,1            | 100,0              |
|       | Total                            | 996       | 100,0   | 100,0         |                    |

**Wert ohne Label** →

War nicht für jeden aufgeführten Wert auch ein Wertelabel vorhanden, wurde überprüft, ob von der Datenedition bei der entsprechenden Variable ein neuer Code vergeben und die Belabelung vergessen worden war. Stellte sich dabei jedoch heraus, dass der Wert tatsächlich außerhalb des festgelegten Wertebereichs lag, wurden die Einzelfälle mit den falschen Werten aufgelistet und Korrekturen entsprechend des Einzelfallprotokolls vorgenommen.

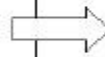
Bei metrischen bzw. intervallskalierten Variablen richtete sich die Kontrolle auf die Plausibilität der angegebenen Werte (vgl. Abb. 4).

Die Einschätzung, ob sich Werteausreißer noch in einem plausiblen Rahmen bewegen, wurde zum größten Teil anhand der entsprechenden Einzelfallprotokolle gewonnen bzw. den Editionsregeln entsprechend korrigiert.



**Abb. 4: Unplausible Werte**

**Arbeitszeiten von  
mehr als 80 h/  
Woche plausibel?**



|                |      |       |       |       |
|----------------|------|-------|-------|-------|
| 63             | 2    | ,1    | ,1    | 89,7  |
| 54             | 5    | ,2    | ,4    | 90,1  |
| 55             | 30   | 1,3   | 2,1   | 92,2  |
| 56             | 3    | ,1    | ,2    | 92,4  |
| 57             | 2    | ,1    | ,1    | 92,6  |
| 58             | 1    | ,0    | ,1    | 92,6  |
| 60             | 66   | 2,8   | 4,7   | 97,4  |
| 65             | 11   | ,5    | ,8    | 98,1  |
| 70             | 8    | ,3    | ,6    | 98,7  |
| 72             | 4    | ,2    | ,3    | 99,0  |
| 75             | 2    | ,1    | ,1    | 99,1  |
| 80             | 6    | ,3    | ,4    | 99,6  |
| 84             | 1    | ,0    | ,1    | 99,6  |
| 85             | 1    | ,0    | ,1    | 99,7  |
| 90             | 3    | ,1    | ,2    | 99,9  |
| 96             | 1    | ,0    | ,1    | 100,0 |
| Total          | 1397 | 59,9  | 100,0 |       |
| Missing System | 937  | 40,1  |       |       |
| Total          | 2334 | 100,0 |       |       |

**BG15410 Arbeitsstunden pro Woche Q213**

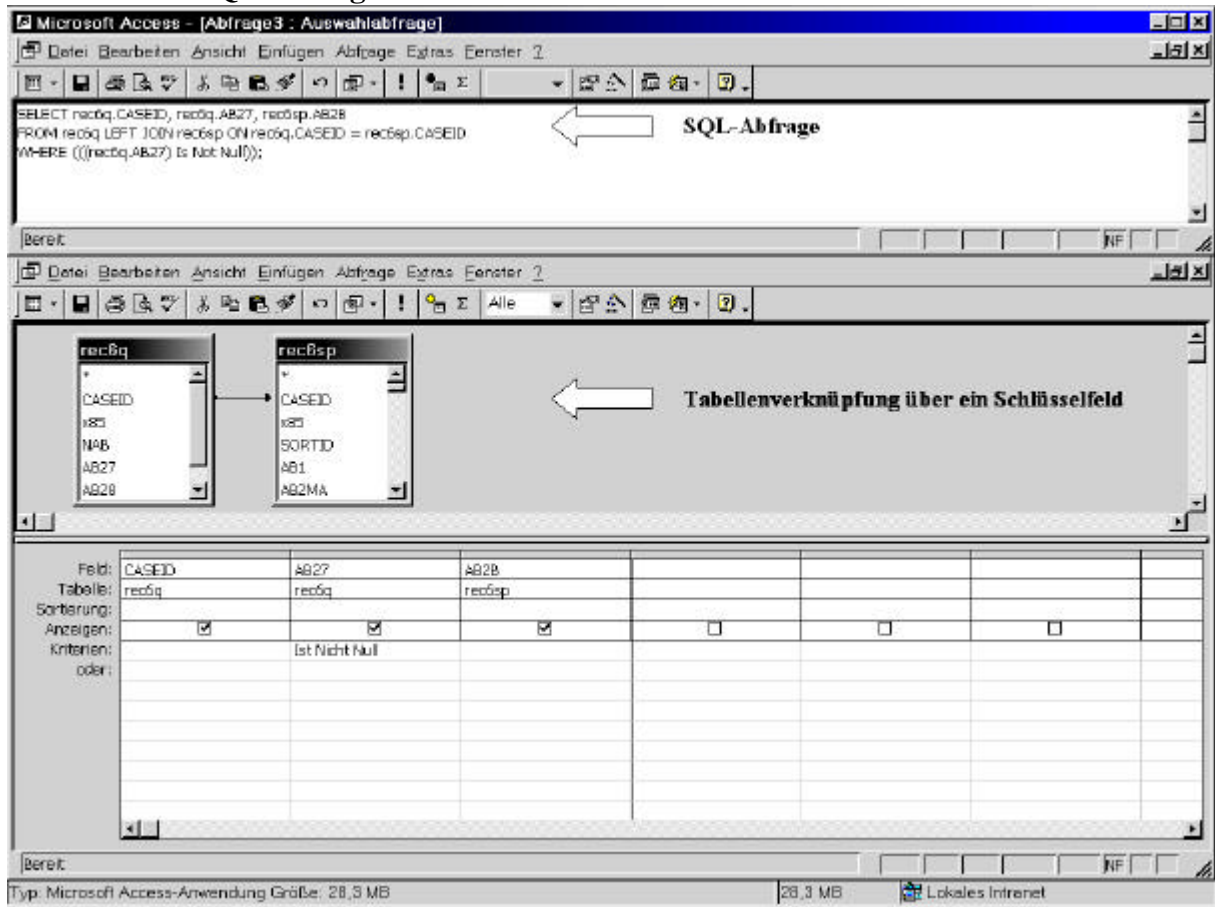
### 3. Filterführungsprüfung

Auch die Filterführung, d.h. die Steuerung der Frageabfolge, wurde in der Lebensverlaufsstudie durch unser entsprechend programmiertes Erhebungsinstrument vorgegeben. Waren die Filter im Erhebungsinstrument korrekt programmiert, konnte es nicht zu Verstößen gegen diese Regeln kommen. Jedoch steigt mit wachsendem Umfang des Frageprogramms und mit zunehmender Komplexität des Erhebungsinstruments die Gefahr, dass sich entweder Fehler in die Programmsteuerung einschleichen oder Filter durch die Programmsteuerung nicht eindeutig nachbildbar sind. Darüber hinaus können sich durch die Korrekturen bei der Datenedition, bei der Nachrecherche sowie bei der Nachvercodung (halb)offener Fragen die Filterführungen beim jeweils bearbeiteten Fall ändern. Da Filter bei unserer retrospektiven Lebensverlaufserhebung nicht nur innerhalb der einzelnen Module angelegt waren, sondern häufig modulübergreifend wirkten und in vielfältiger Weise Längsschnitts- und Querschnittsdaten miteinander in Beziehung setzten, war selbst nach Einsatz unseres aufwändig automatisierten Erhebungsinstrumentes eine Filterführungsprüfung unerlässlich.

Grundlage dieser Filterführungsprüfung stellen die bei der Edition verwendeten Codeübersichten dar, die neben Variablenbezeichnungen, dazugehörigen Labels, Codes und deren Labels auch die Filterführungen enthielten. Filterfehler lassen sich bereits erkennen, wenn die Anzahl der Antworten bei einem mit einem Filter versehenen Wert nicht mit der Anzahl der Antworten bei der anschließenden Frage übereinstimmt. Allerdings ist bei dieser einfachen Prüfung nicht garantiert, dass die Befragten, die den mit dem Filter versehenen Wert angegeben hatten, auch zu der anschließenden Frage geführt wurden. Eine einfache Möglichkeit der Filterführungsprüfung bei unkomplizierten Variablenverknüpfungen ist deshalb eine Kreuztabellierung der gefilterten Variablen.

Bei unserer Lebensverlaufserhebung waren die Filterführungen häufig jedoch nicht einfach angelegt, sondern verknüpften die einzelnen Variablen mehrfach, modulübergreifend und abhängig vom zeitlichen Kontext. Als optimales Hilfsmittel zur Filterführungsprüfung dieser relativ komplizierten Mehrfachverknüpfungen stellten sich computergestützte Datenbanksysteme, wie bspw. MS-Access, heraus. In diesen Programmen werden die Daten in separaten Tabellen abgelegt, die mittels SQL-Abfragen an die Prüfbedürfnisse angepasst und über Schlüsselfelder miteinander verknüpft werden können. Die SQL-Abfragen lassen sich separat speichern und wiederum als Ausgangsbasis für weitere SQL-Abfragen bei der Prüfung sehr komplexer Datenbeziehungen nutzen. Ein vereinfachtes Beispiel zeigt Abb. 5.

**Abb. 5: SQL-Abfrage in MS-Access**



MS-Access ermöglicht es darüber hinaus, die Variablen in der Tabellenansicht auf sehr einfache und flexible Weise zu Gruppen zusammen zu stellen und nach ihren Werten zu sortieren. Dies schafft durch Gruppierung und Sortierung der Daten nach der Bedingungsvariable entsprechend der Filteranweisungen die Möglichkeit, Filterführungen sehr schnell und sicher optisch zu prüfen. Sind Filterführungsfehler vorhanden, treten diese immer an den Schnittstellen eines Wertewechsels der Filterbedingungsvariablen auf. Bei der optischen Prüfung der Daten müssen demnach nicht alle Einzeldaten sondern nur diese Schnittstellen kontrolliert werden.

**Abb. 6: Gruppierende und sortierte Abfrage zur Filterführungsprüfung**

| BG2A | BG13             | CASEID | SORTID |
|------|------------------|--------|--------|
| 3    | Volksschule      | 210731 | 1      |
| 3    | Vollzugsanstalt  | 309702 | 1      |
| 3    | wirtschaftszweit | 211259 | 1      |
| 4    |                  | 103834 | 2      |
| 4    |                  | 105387 | 2      |
| 4    |                  | 205118 | 3      |
| 4    |                  | 112181 | 1      |
| 4    |                  | 101729 | 1      |
| 4    |                  | 102550 | 3      |
| 4    |                  | 106954 | 1      |
| 4    |                  | 304001 | 1      |
| 4    |                  | 305552 | 3      |
| 4    |                  | 312113 | 2      |
| 4    |                  | 301223 | 2      |
| 4    |                  | 203353 | 2      |
| 4    |                  | 110959 | 2      |
| 4    |                  | 312127 | 2      |
| 4    |                  | 100037 | 2      |
| 4    |                  | 312115 | 3      |
| 4    |                  | 409455 | 1      |
| 4    |                  | 405451 | 2      |
| 4    | Landwirtschaft   | 101668 | 2      |
| 5    |                  | 107269 | 5      |
| 5    |                  | 403129 | 1      |
| 5    | Arztpraxis       | 111116 | 3      |
| 5    | Bau              | 406432 | 1      |
| 5    | dienstleistung   | 203084 | 2      |

**Filter für Variable BG13:**  
BG2A <> 4

**Fehler 1. Art:**  
BG2A = 4 und BG13 ist nicht leer

**Fehler 2. Art:**  
BG2A <> 4 und BG13 ist leer

**Daten sortiert nach BG2A und BG13**

**Fehler 1. Art**

**Fehler 2. Art**

Wenn durch diese Verfahren Filterfehler entdeckt wurden, versuchten wir zunächst Korrekturen entsprechend der Editionsregeln vorzunehmen. Falls dafür keine formalisierten Regeln existierten, wurden die fehlerhaften Fälle selektiert und Korrekturen entsprechend der Einzelfallprotokolle vorgenommen.

#### 4. Zeitliche Konsistenzprüfung

Bei der Datenerhebung der Lebensverlaufsstudie wurde der einzelne Lebensablauf insgesamt nicht in seiner chronologischen Abfolge erhoben, sondern die einzelnen Lebensbereiche wie Schulgeschichte, Ausbildungsgeschichte, Erwerbsgeschichte (Erwerbstätigkeiten und Erwerbslücken, Wehr-/Zivildienstzeiten), Nebentätigkeiten und Weiterbildungen wurden in separaten thematischen Blöcken (Modulen) – jedoch innerhalb eines jeden Abschnittes in zeitlicher Abfolge – erfragt. Diese Lebensbereiche sind jedoch nicht unabhängig voneinander, so dass sich einige Aktivitäten gegenseitig ausschließen. So dürften etwa Arbeitslosigkeitsphasen und parallel Erwerbsphasen (Schwarzarbeit natürlich ausgenommen) nicht parallel vorkommen. Eine Person kann bspw. nicht gleichzeitig mehrere Vollzeitaktivitäten, wie Vollzeitenerwerbstätigkeit und Vollzeitausbildung parallel betreiben haben. Durch das verwendete Erhebungsdesign wurden bestimmte Aktivitäten außerdem

mehrfach erfasst. So wurden beispielsweise Ausbildungen die innerhalb der Erwerbsgeschichte absolviert wurden, sowohl im Ausbildungsmodul als auch im Erwerbsmodul (als Erwerbzlücke) festgehalten, wobei die Zeitangaben identisch sein sollten. Die Überprüfung der zeitlichen Konsistenz der einzelnen Lebensverläufe war zwar schon eine der Hauptaufgaben bei der Datenedition, da jedoch Fehlzuordnungen und Eingabefehler nach der Datenedition nicht vollständig vermieden werden können, war diese Prüfung unerlässlich.

Grundlage für die Prüfung der zeitlichen Konsistenz der Daten war ein sogenannter Spellsplitting-File. Hierfür wurden die Episoden aus den unterschiedlichen Lebensbereichen in der Weise in einen Datenfile zusammengeführt, dass zeitliche Parallelitäten in und zwischen den Lebensbereichen, aber auch bislang undefinierte Zeiträume, erkennbar und damit prüfbar wurden. Die folgende Abbildung zeigt einen Spellsplitting-File in vereinfachter Form, bei dem die Schul-, Ausbildungs-, Erwerbs- und Lückengeschichte von zwei Befragten beginnend mit deren Geburtsdatum und endend mit dem Interviewzeitpunkt aufgeführt ist (vgl. Abb. 6).

**Abb. 6: Spellsplitting-File**

|    | caseid | sid | start | end  | sc | ab | bg | lue |
|----|--------|-----|-------|------|----|----|----|-----|
| 1  | 407709 | 1   | 861   | 944  | .  | .  | .  | 2   |
| 2  | 407709 | 2   | 945   | 992  | 1  | .  | .  | .   |
| 3  | 407709 | 3   | 993   | 1086 | 2  | .  | .  | .   |
| 4  | 407709 | 4   | 1067  | 1097 | 2  | .  | 1  | .   |
| 5  | 407709 | 5   | 1098  | 1112 | .  | .  | 1  | .   |
| 6  | 407709 | 6   | 1113  | 1183 | .  | 1  | 1  | .   |
| 7  | 402640 | 1   | 858   | 930  | .  | .  | .  | 2   |
| 8  | 402640 | 2   | 931   | 979  | 1  | .  | .  | .   |
| 9  | 402640 | 3   | 980   | 1051 | 2  | .  | .  | .   |
| 10 | 402640 | 4   | 1052  | 1085 | .  | 1  | .  | .   |
| 11 | 402640 | 5   | 1086  | 1086 | .  | .  | .  | 1   |
| 12 | 402640 | 6   | 1087  | 1096 | .  | .  | 1  | .   |
| 13 | 402640 | 7   | 1097  | 1119 | .  | 2  | 1  | .   |
| 14 | 402640 | 8   | 1120  | 1125 | .  | 2  | 2  | .   |
| 15 | 402640 | 9   | 1126  | 1180 | .  | .  | 2  | .   |
| 16 | 402640 | 10  | 1181  | 1183 | .  | .  | .  | 1   |
| 17 |        |     |       |      |    |    |    |     |

Dabei sind die Zeitangaben in Monaten seit Januar 1900 gemessen. SC, AB, BG und LUE sind Statusvariablen für Schul-, Ausbildungs-, Erwerbs- und Lückenepisodes. Die Werte in SC, AB und BG stellen die Episodennummer im jeweiligen Lebensbereich dar. LUE hat die beiden Ausprägungen 1 „undefinierter Lückenzeitraum“ und 2 „Zeitraum zwischen Geburt und

erstem Schulbesuch“. Damit sind – wie an diesem Beispiel deutlich wird –Überschneidungen zwischen Aktivitäten sowie fehlende Informationen über bestimmte Zeiträume feststellbar.

Mit diesem Hilfsmittel wurde die zeitliche Konsistenz fallspezifisch modulübergreifend geprüft. Da die Zeitangaben eine sehr zentrale Rolle bei der Analyse von Lebensverlaufsdaten spielt, wurde dabei ein sehr großer Aufwand zur korrekten Rekonstruktion dieser Angaben betrieben, d.h. notfalls eine erneute Edition selektierter Einzelfälle vorgenommen.

## 5. Resümee

Die Daten der Lebensverlaufsstudie durchliefen, wie bereits erwähnt, alle drei Datenprüfungsschritte. Für einige zentrale Module wurde dieser Vorgang mehrfach wiederholt, vor allem wenn nach der Datenprüfung noch Korrekturen vorgenommen werden mussten. Die Korrekturen erfolgten, wie bereits oben beschrieben, in Abhängigkeit vom aufgetretenen Fehler auf unterschiedliche Arten:

- indem die zu korrigierenden Einzelfälle erneut der Edition zugeführt wurden,
- indem bei fehlenden oder unplausiblen Werten die Einzelfallprotokolle zu Rate gezogen wurden, bzw. nach Sachlage der Editionsregeln entschieden wurde,
- oder indem in auf keine sonstige Art rekonstruierbaren Fälle bei fehlenden Werten entsprechende Missing-Codes vergeben wurden, bzw. filterwidrig vorhandene Werte gelöscht wurden.

Die in diesem und den vorangegangenen Kapiteln beschriebenen Maßnahmen zur Qualitätssicherung der erhobenen Daten zeigt, dass der Datenbestand der Lebensverlaufsstudie LV-Ost(71) außerordentlich intensiv und gewissenhaft geprüft wurde. Das bedeutet natürlich nicht, dass unsere Daten absolut fehlerfrei sind. Jeder, der sich mit der Erhebung, Edition, Nachrecherche, Codierung und Prüfung von Daten beschäftigt, kennt das Phänomen, dass selbst nach zigfacher Kontrolle immer noch irgendetwas übersehen wurde. Unsere Erfahrungen zeigen jedoch, dass das Ausmaß von noch vorhandenen Fehler durch die Prüfverfahren auf ein für Auswertungszwecke erträgliches Maß gesenkt werden konnte.