

EDITORIAL

Transfer

2014, Vol. 20(1) 3–5

© The Author(s) 2014

Reprints and permission:

sagepub.co.uk/journalsPermissions.navDOI: [10.1177/1024258913515137](https://doi.org/10.1177/1024258913515137)trs.sagepub.com

The articles in this issue of *Transfer* report the main findings of a research project funded by the European Commission's Seventh Framework Programme (FP7), on The Governance of Uncertainty and Sustainability: Tensions and Opportunities (GUSTO).¹ The project explored the challenges presented by the inevitable confrontation between the process of marketization, which is fundamental to the current stage of Europeanization, and the demand of working families for the reduction of uncertainty in their lives.

An introductory article sets out the main theme of the confrontation between markets and the demand for a reduction in life's uncertainties. A number of themes were chosen for special attention within the GUSTO research programme, and these are reflected in the articles presented in this issue. First, given the Europe-wide brief of the project, there was a clear need to focus on policies at the European level. Secondly, given the importance of collective bargaining for labour market issues, we studied its activities in governance of the security/flexibility puzzle. From among the range of substantive policy areas, we selected three for special attention: two because of their controversial and difficult nature – immigration and pensions – and one – the role of local government and other local territorial institutions – because (like collective bargaining) it enabled us to look at governance and policy-making at levels other than the nation state or the EU. All these aspects of our work concerned policy-making and strategic activity, whether by governments or others. Finally therefore we turned our attention to what was happening 'on the ground', at the level of individuals' experiences, taking advantage of the wealth of relatively comparable data available from national labour market surveys.

In this issue we also publish two other articles. One is on 'Austerity, union policy and gender equality bargaining' by Linda Briskin. The second is on 'Why do people join trade unions? The impact of workplace union density on union recruitment' by Jonas Toubøl and Carsten Strøby Jensen. This article is a revised version of their paper presented at the June 2013 ILERA conference which won the *Transfer* ILERA prize for young scholars.

Colin Crouch

1 Grant No. 225301. The views expressed in this and the other contributions to this collection of articles do not necessarily represent the position of the European Commission.

ÉDITORIAL

Les articles de ce numéro de *Transfer* présentent les principales conclusions d'un projet de recherche financé par le septième programme cadre de la Commission européenne (FP7), sur *Governance of Uncertainty and Sustainability : Tensions and Opportunities* (GUSTO).¹ Le projet a exploré les défis présentés par la confrontation inévitable entre le processus de marchandisation, essentiel au stade actuel de l'europeanisation, et la demande des familles qui travaillent de voir se réduire la part d'incertitude dans leur existence.

Un article d'introduction présente le thème essentiel de la confrontation entre les marchés et la demande de réduction des incertitudes de la vie. Un certain nombre de thèmes ont été choisis pour faire l'objet d'une attention particulière dans le cadre du programme de recherche GUSTO, et ces choix se reflètent dans les articles présentés. Tout d'abord, compte tenu de la dimension européenne du projet, il fallait clairement mettre l'accent sur les politiques menées au niveau européen. Ensuite, eu égard à l'importance de la négociation collective pour les questions relatives au marché du travail, nous avons étudié son rôle dans la gouvernance de la problématique complexe sécurité/flexibilité. Nous avons retenu trois thèmes dans tout un éventail de champs d'action politiques pour y apporter une attention particulière : deux de ces thèmes – l'immigration et les pensions – ont été choisis en raison des controverses et des difficultés qu'ils suscitent; le troisième – le rôle des pouvoirs publics locaux et des autres institutions territoriales locales – parce que, (comme la négociation collective), il nous a permis d'examiner la gouvernance et la prise de décision politique à d'autres niveaux qu'à ceux de l'État-nation ou de l'UE. Tous ces aspects de notre travail ont concerné la prise de décision politique et l'activité stratégique, que ce soit par des gouvernements ou par d'autres acteurs. Enfin, nous avons concentré notre attention sur ce qui se passait sur le terrain, au niveau des expériences individuelles, en profitant de l'abondance de données disponibles relativement comparables provenant des études nationales sur le marché du travail.

Nous publions également deux autres articles dans ce numéro : « Austerité, politique syndicale et négociation sur l'égalité des genres », de Linda Briskin, et « Pourquoi les gens s'affilient-ils à un syndicat ? L'impact exercé sur le recrutement syndical par la densité syndicale sur le lieu de travail », de Jonas Toubøl et Carsten Strøby Jensen. Cet article constitue une version révisée de leur article présenté lors de la conférence ILERA de juin 2003, qui a remporté le prix *Transfer* ILERA pour les jeunes universitaires.

Colin Crouch

1 Financement n° 225301. Les opinions exprimées dans cette contribution et dans les autres contributions de ce numéro ne reflètent pas nécessairement la position de la Commission européenne.

EDITORIAL

Die Beiträge dieser Ausgabe von *Transfer* präsentieren die wichtigsten Ergebnisse des Forschungsprojekts GUSTO, das mit Mitteln des Siebten Rahmenprogramms der Europäischen Kommission finanziert wurde und sich mit dem Thema „Steuerung von Unsicherheit und Nachhaltigkeit: Spannungen und Möglichkeiten“¹ befasste. Das Projekt untersuchte die Herausforderungen, die sich aus der unvermeidbaren Konfrontation zwischen dem Prozess der Vermarktlichung als grundlegendem Bestandteil der derzeitigen Europäisierungsphase und der Forderung von Arbeitnehmerfamilien nach weniger Unsicherheit in ihrem Leben ergeben.

Der erste Beitrag bietet eine Einführung zur Frage des Konflikts zwischen Märkten und der Forderung nach einer Verringerung von Lebensunsicherheiten. Im Rahmen des Projekts GUSTO wurden eine Reihe von Schwerpunktthemen ausgewählt, die sich in den Beiträgen dieser Ausgabe widerspiegeln. Erstens war es angesichts des gesamteuropäischen Rahmens des Projekts notwendig, sich auf Politiken auf europäischer Ebene zu konzentrieren. Zweitens haben wir in Anbetracht der Bedeutung von Tarifverhandlungen für Arbeitsmarktfragen untersucht, welche Rolle diese Verhandlungen bei der Steuerung der schwierigen Verknüpfung von Sicherheit und Flexibilität spielen. Unter den wichtigen Politikbereichen haben wir drei Schwerpunktbereiche ausgewählt; die ersten beiden – Einwanderung und Renten – weil es sich um kontroverse und schwierige Fragen handelt, und den dritten – die Rolle der Kommunen und anderen lokalen Gebietskörperschaften – weil diese Frage (ebenso wie die Frage der Tarifverhandlungen) die Möglichkeit bot, sich mit der Steuerung und Politikgestaltung auf anderen Ebenen als der des Nationalstaates oder der EU zu befassen. Bei allen von uns untersuchten Aspekten ging es um politische und strategische Maßnahmen, die von Regierungen oder anderen Akteuren ergriffen wurden. Abschließend haben wir uns der Frage zugewandt, wie die Realität an der Basis aussieht, das heißt welche Erfahrung der Einzelne gemacht hat, wobei wir uns auf eine Fülle von relativ vergleichbaren Daten aus nationalen Arbeitsmarkterhebungen stützen konnten.

Außerdem veröffentlichen wir in der vorliegenden Ausgabe zwei weitere Beiträge, „Austerität, Gewerkschaftspolitik und Verhandlungen über die Gleichstellung der Geschlechter“ von Linda Briskin sowie „Weshalb treten Arbeitnehmer einer Gewerkschaft bei? Die Auswirkungen des gewerkschaftlichen Organisationsgrades im Betrieb auf die Gewinnung von Gewerkschaftsmitgliedern“ von Jonas Toubøl und Carsten Strøby Jensen. Der letztgenannte Beitrag stellt eine revidierte Fassung des Papiers dar, das die Autoren im Juni 2013 auf der ILERA-Konferenz präsentierte und das den *Transfer*-ILER-A-Preis für junge Wissenschaftler erhielt.

Colin Crouch

1 The Governance of Uncertainty and Sustainability: Tensions and Opportunities (GUSTO), Zuschuss-Nr. 225301. Die in diesem und anderen Beiträgen dieser Ausgabe geäußerten Meinungen geben nicht zwangsläufig die Ansichten der Europäischen Kommission wieder.