

# Das wissenschaftliche Bibellexikon im Internet

(WiBiLex)

## Kusch / Kuschiter

Stefanie Rudolf

erstellt: Mai 2022

Permanenter Link zum Artikel:  
<http://www.bibelwissenschaft.de/stichwort/24425/>



DEUTSCHE  
BIBEL  
GESELLSCHAFT

# Kusch / Kuschiter

Stefanie Rudolf

## 1. Einleitung

Kusch (hebräisch כּוּשׁ *kūš*) bezeichnet im Alten Testament eine Region, in der die Volksgruppe der Kuschiter ansässig ist. Als geographische Bezeichnung wird sie zumeist synonym für Nubien verwendet, das sich auf den Süden Ägyptens und den Norden des Sudan, südlich des zweiten Nilkatarakts, erstreckt. Als *pars pro toto* kann Kusch auch für ganz Afrika stehen (weitere topographische Gleichsetzungen s.u.). In den Bibelübersetzungen und der Literatur werden bisweilen Kusch, Nubien und Äthiopien vermischt, wobei Kusch der im Hebräischen verwendete Begriff für die Region und ihre Einwohner, Äthiopien hingegen die gängige griechische Bezeichnung der Region darstellt. Die sonst geläufige geographische Bezeichnung Nubien stammt von den erst später dort ansässigen Noba. Im Griechischen der → [Septuaginta](#) wird Kusch konsequent als Αἰθιοπία *Aithiopia* wiedergegeben. Zu unterscheiden sind „Kuschiter“ als Begriff des AT von der heute als Kuschiten bezeichneten ethnisch und sprachlich zusammengehörigen Gruppe am Horn von Afrika, die meist, aber nicht immer zusammenfallen müssen.



Abb. 1 Karte.

## 2. Historischer Überblick



Abb. 2 Nubische Frauen, Grab Amenhoteps (Huy), 18. Dyn.

Das Reich der Kuschiten entsteht etwa zeitgleich mit dem der Ägypter. Das Verhältnis ist teils von Handel und friedlichem Nebeneinander, teils von gegenseitiger Rivalität geprägt. Die Geschichte der Kuschiten selbst lässt sich nach heutigem Wissensstand in



Abb. 3 Nubische Männer, Grab Amenhoteps (Huy), 18. Dyn.

folgende Epochen einordnen: 1) In Obernubien ist schon seit 3500 v. Chr. die zwischen ca. 2500-1500 v. Chr. aufblühende Kerma-Kultur nachweisbar, die teils als kuschitisch, teils als vorkuschitisch angesetzt wird (zur Vielfalt ansässiger Gruppen s. Raue 2019a). 2) Zwischen 1188-760 v. Chr. fällt die Konsolidierung des kuschitischen Reiches und Loslösung aus der Abhängigkeit von Ägypten (in diese Epoche fällt auch die Expansion des el-Kurru-Reiches). 3) Kusch, mit der Hauptstadt Napata, übernimmt 760-656 v. Chr. die Oberherrschaft über Ägypten während der 25. Dyn. Diese wird daher auch als → [Kuschitenzeit](#), bisweilen auch als „Äthiopienzeit Ägyptens“ bezeichnet (Lanczkowski 2001, 105). Neuere archäologische Untersuchungen legen nahe, dass das kuschitische Reich sich in dieser Zeit weit über das 5. Katarakt hinaus erstreckte (Török 1997). 4) Rückeroberung durch Ägypten (mit Hilfe der Assyrer 664 v. Chr.) und Ende der Napata-Dynastie um 656-270 v. Chr. 5) Das nachfolgende Meroitische Reich, welches nach der neuen Hauptstadt Meroë benannt ist, besteht von 270 v. Chr. bis ins 3. nachchristliche Jahrhundert, in dem es durch wiederholte Angriffe durch das aksumitische Reich immer weiter geschwächt wird und schließlich zerfällt.

## 3. Kusch und die Kuschiter im AT

### 3.1. Begrifflichkeit

Etymologisch geht Kusch auf ägyptisch *Kš / K3š* zurück – wobei die Ägypter es auch bezugnehmend auf die bevorzugte Waffe der Nubier als *T3 stj / Ta Seti* ‚Land des Bogens‘ bezeichnen, oder schlicht als *T3 nhsj* ‚Südland‘ (Burrell 2020, 63; Török 1997, 3) – und ist damit eine Fremdbezeichnung. Im AT erscheint das Toponym Kusch (*kūš* oder *ʿæraes kūš*) 29 mal ([Gen 2,13](#); [Gen 10,6-8](#); [2Kön 19,9](#); [Jes 11,11](#); [Jes 18,1](#); [Jes 20,3-5](#); [Jes 37,9](#); [Jes 43,3](#); [Jes 45,14](#); [Jer 46,9](#); [Ez 29,10](#); [Ez 30,4-5,9](#); [Ez 38,5](#); [Nah 3,9](#); [Zef 3,10](#); [Ps 68,32](#); [Ps 87,4](#); [Hi 28,29](#); [Est 1,1](#); [Est 8,9](#); [1Chr 1,8-10](#)) mit unterschiedlicher Situierung (s. 3.2). Als *nomen populi* tritt Kusch in der Völkerliste [Gen 10,6-8](#) auf (vgl. [1Chr 1,8-10](#)), die zum großen Teil aus personifizierten Ländernamen besteht, und nimmt dort neben Ägypten, Puṭ (→ [Libyen / Libyer](#)) und → [Kanaan](#) die Rolle des Ältesten unter den Söhnen des → [Ham](#) ein. Daneben tritt es als Pluralform *kūšim* in [Am 9,7](#); [2Chr 12,3](#); [2Chr 14,11-12](#); [2Chr 16,8](#); [2Chr 21,16](#); [Dan 11,44](#) auf.

Das nominalisierte Adjektiv *kūšî* kann als Eigenname oder Gentilium fungieren, wobei manche Fälle nicht eindeutig kategorisierbar sind ([Jer 36,14](#); [Jer 38,10,12](#); [Jer 39,16](#); [Zef 1,1](#)). Als Eigenname ist *kūšî* auch inschriftlich belegt (Ilan 2002, 182).

Sicher als Gentilizium zu verstehen (da mit Artikel versehen) sind die Belege [Num 12,1](#) („die Kuschiterin“), [2Sam 18,21-23.31-32](#); [Jer 13,23](#); [2Chr 14,8](#); als Eigenname wohl [Ps 7,1](#), hier wird ein Benjaminit mit diesem Namen bedacht.

### 3.2. Die Lage der Region Kusch im AT

In der Verheißung für Jerusalem und die Völker ([Zef 3,10](#): „Von jenseits der Ströme von Kusch bringen mir meine Verehrer dann als Gabe die Gemeinde meiner Verstreuten“) ebenso wie im Jesajabuch ist es Sitz einer jüdischen → [Diaspora](#) ([Jes 11,11](#); s. Sadler 2005, 46-47). Dort und anderenorts wird es auch im Zusammenhang mit Ägypten ([Jes 20,3-5](#); [Jes 43,3](#); [Jes 45,14](#); [Ez 30,4,9](#); [Ez 38,5](#); [Nah 3,9](#); [Ps 68,32](#); dazu auch der Beleg mit Ethnonym in [2Chr 12,3](#)), mit Pūt ([Jer 46,9](#); [Ez 30,5](#); [Ez 38,5](#); [1Chr 1,8](#)), mit Scheba / Saba ([Jes 43,3](#); [Jes 45,14](#)) oder mit → [Hawila](#) ([Gen 10,7](#); [1Chr 1,9](#)) erwähnt. Eindeutig mit Nubien identifizierbar erscheint es in [Ez 29,10](#) als südliches Grenzland zu Ägypten. Als Herrschaftsgebiet des Königs Tirhaka bzw. Taharqa wird es in [Jes 37,9](#) und [2Kön 19,9](#) eingeführt („Dann erfuhr Sanherib, dass Tirhaka, der König von Kusch, zum Kampf gegen ihn heranzog“), was insofern bemerkenswert ist, da dieser einer unter den nur vier namentlich genannten Pharaonen im AT ist (→ [Taharqa](#)).

Als Teil des persischen Großreiches unter → [Xerxes I.](#) erscheint Kusch in [Est 1,1](#); [Est 8,9](#). Diesen Belegen gemeinsam ist, dass Kusch als geographische Größe den Rand der bekannten Welt markiert und sich gut nach Nubien verorten lässt. Dazu fügt sich auch der Beleg in [Hi 28,19](#) ein, in dem Kusch als Herkunftsland von Edelsteinen auftaucht (s. 3.3.3).

Je nach historischem Bezug kann es (gerade in der Kuschitenzeit) auch generalisierend zugleich für Ägypten und Nubien stehen.

Unklar ist der mythologische Beleg in der Schöpfungsgeschichte ([Gen 2,13](#)), wo der Paradiesfluss Gihon das Land Kusch umfließt. Dass Hawila sowohl als Sohn von Kusch ([Gen 10,7](#); [1Chr 1,9](#)) als auch als Sohn von Joktan ([Gen 10,29](#); [1Chr 1,23](#)) genealogisiert wird, ist damit zu erklären, dass die Völkerliste aus verschiedenen literarischen Schichten zusammengesetzt ist (→ [Völkertafel](#)).

Eine wohl unabhängige Erzähltradition innerhalb der Völkerliste liegt mit der Nimroderzählung vor, die auch thematisch nicht recht in den Kontext der Völkerliste passt. Nimrod wird hier als Sohn von Kusch eingeführt, dem personifizierten Stammvater der Kuschiter. Dieser gründet ein Reich, dessen Kerngebiete Babel, Erech, Akkad und Kalne im Land Schinar liegen ([Gen 10,10](#); vgl. [1Chr 1,10](#)). Auch an anderer Stelle wird das Land Nimrods mit Assyrien gleichgesetzt ([Mi 5,6](#)), so dass kein Zweifel bestehen kann, dass hier von → [Mesopotamien](#) die Rede ist.

Verschiedene Lösungen wurden dazu vorgeschlagen: Levin (2002) geht von einem Schreibfehler bzw. einer Verwechslung von Kusch mit Kisch aus (die babylonische Sargonidendynastie verwendete den Königstitel „König von Kisch“). Ebenso wurde eine Verwechslung mit den benachbarten Kassitern angenommen (Hidal 1997 u.a.; s. Burrell 2020, 148; Balogh 2011, 163). Ein neuer Ansatz von Burrell erklärt die Doppeldeutigkeit des Kuschitenbegriffs (der sich später in der Verwechslung von Indien und Äthiopien fortsetzen sollte) mit der Region Meluhha (ein Name, der in den → [Amarnabriefen](#) [Klengel 1977] und in akkadischen Quellen für Kusch bzw. Nubien gebraucht wird). Anhand altbabylonischer / sumerischer Quellen einerseits und spätassyrischer Quellen andererseits kann ein geographischer Bedeutungswandel nachvollzogen werden: während die älteren Quellen damit eine Region am Persischen Golf entlang der Küste des Indischen Ozeans bezeichnen, verwenden spätere Quellen den Namen ausschließlich zur Bezeichnung Ägyptens, Nubiens und Äthiopiens (Burrell 2020, 153).

Eine umstrittene Verbindung wurde zwischen [שׁוֹכֵשׁ](#) *kwš* und Kuschan [כּוּשָׁן](#) *kwšn* (vgl. [Hab 3,7](#): „Ich sehe die Hütten von Kuschan in Not und die Zelte Midians bebend“) hergestellt, auch um damit das Problem der undurchsichtigen Identität der kuschitischen Frau von Mose aufzulösen ([Num 12,1](#): „Da redeten Mirjam und Aaron gegen Mose um seiner Frau willen, der Kuschiterin, die er genommen hatte. Er hatte sich nämlich eine kuschitische Frau genommen“). Die Frage, vor die sich die Kommentatoren seit der Antike gestellt haben, ist das Verhältnis der „Kuschiterin“ zu seiner in [Ex 2,16-22](#) genannten Frau → [Zippora](#), der Tochter des Midianiters → [Jitro](#). Bereits Josephus (Ant. II,10; [Text gr. und lat. Autoren](#)) vertrat, wie die meisten modernen Kommentatoren, die Ansicht, dass es sich um zwei verschiedene Frauen handeln müsse (die Kuschiterin ist bei ihm die Tochter des äthiopischen Königs). Eine andere Interpretation setzt die beiden – und damit „midianitisch“ und „kuschitisch“ – gleich (u.a. Shinan 1978).

In [2Chr 21,16](#) („Philister und Araber, die neben den Kuschitern wohnen“) könnte *’al-jad kūšim* ebenso mit „unter der Führung / Hand der Kuschiter“ (zur Zeit Jehorams) übersetzt werden, da dies auch in anderen Fällen der Chronik eine mögliche Übersetzung ist (vgl. [1Chr 25,2](#); [1Chr 26,28](#); [1Chr 29,8](#); [2Chr 12,10](#); [2Chr 26,11.13](#); [2Chr 34,10.17](#); Burrell 2020, 248; Sadler 2005, 129-130). Andererseits könnte Kusch hier auch stellvertretend für Kuschan stehen (Schipper 1999, 138). Nicht weiter lokalisierbar ist das Kusch des Psalmisten: „Ich zähle Ägypten und Babel zu denen, die mich kennen, auch die Philister und Tyrer samt den Kuschitern“ ([Ps 87,4](#)).

### 3.3. Symbolik der Kuschiter im AT

Die Belege lassen sich nach Bailey (Bailey 1991, 172-174; ihm folgend Sadler 2005; Burrell 2020; Crawford 2021) unter verschiedenen Gesichtspunkten zusammenführen:

- 1) Kuschiter als Symbol physischer Stärke und militärischer Macht,
- 2) als Vergleichsmaßstab bzw. *tertium comparationis* für die Israeliten
- 3) und als Symbol für Reichtum in früher nachexilischer Literatur.

#### 3.3.1. Kuschiter als Symbol physischer Stärke und militärischer Macht

Hier können neben [2Chr 12,13](#); [2Chr 14,9](#); [2Chr 16,8](#); [2Chr 21,16](#) und [Jes 46,9](#) auch die Stellen angeführt werden, in denen von der außerordentlichen Schnelligkeit der Kuschiter die Rede ist (vgl. [2Sam 18](#); [Jes 18,1](#)), die sogar archäologisch auf der sog.

Lauf-Stele des Königs Taharqa nachgewiesen werden konnte (Decker 1984; Malamet 2001, 263-264).

Die Kuschiter unterstützten nicht nur die Streitkraft der Ägypter in verschiedenen Epochen der biblischen Geschichte (2Chr; Jes 20; Jes 43), sondern kämpften auch aufseiten der Judäer (2Sam 18) oder in eigenständigen Verbänden (2Kön 19; Jes 37; [Jer 46,9](#) behandelt in den Fremdvölkersprüchen Kusch u.a. neben Ägypten und zeugt damit von der von Ägypten unabhängigen militärischen / politischen Größe der Kuschiter).

Die Streitkraft der Kuschiter wird an einigen Passagen als verlängerter Arm JHWHs stilisiert ([2Kön 19,19](#); 2Chr 12: → [Scheschonq](#)s Angriff auf Jerusalem als Strafe für den Treuebruch durch → [Rehabeam](#) und das Volk; [2Chr 21,16-17](#): die → [Philister](#) und Araber fallen unter den Kuschitern in Jerusalem ein, um Jorams Untreue JHWH gegenüber in seinem „Auftrag“ zu rächen; Jes 37), an anderer Stelle als warnendes Sinnbild für gottvergessenes Vertrauen auf menschliche Stärke ([Jes 20,5](#): „Und sie werden erschrecken in Juda und zuschanden werden wegen der Kuschiter, auf die sie sich verließen, und wegen der Ägypter, derer sie sich rühmten“; [Nah 3,8-10](#): „Meinst du [sc. Ninive], du seist besser als die Stadt No-Amon, die da lag am Nil und vom Wasser umgeben war, deren Mauern und Bollwerk Wasserfluten waren? Kusch und Ägypten waren ihre unermessliche Macht, Put und Libyen waren deine Hilfe. Dennoch wurde sie vertrieben und musste gefangen wegziehen“) und bildet damit auch den Topos der Allmacht JHWHs über jedwede menschliche Kraft (s. 3.3.2.). Schwierig ist die Interpretation von [Jes 18,1](#) wo Kusch als „Land voll schwirrender Flügel, jenseits der Ströme von Kusch“ bezeichnet wird (Høyland 2006; Balogh 2011, 143-145). Ist dies eine Übertragung einer poetischen ägyptischen Bezeichnung? Oder sogar ein Hinweis auf → [Hiskia](#), der das Symbol der „schwirrenden Flügel“ adaptierte (vgl. Balogh 2011, 193-200; Schipper 1999, 206-209)?

Selbst wenn einige Forscher Jes 18 und Jes 20 als Teil der Fremdvölkersprüche gegen → [Babylon](#), Ägypten, → [Assur](#), Ephraim, → [Tyrus](#) u.a. (Jes 13-23, → [Jesaja / Protojesajabuch](#)) in das ausgehende 8. Jh. v. Chr. datieren, bieten sich verschiedene Szenarien als historischer Hintergrund an: der Aufstand Israels unter → [Hosea](#) 728-724 v. Chr., von → [Aschdod](#) 713-711 v. Chr. oder die Invasion Judas / Kanaans durch die Assyrer unter → [Sanherib](#) (701 v. Chr., vgl. 2Kön 18-19; Jes 36-37; 2Chr 32) bzw. die Auseinandersetzung mit dem kuschitischen Ägypten. Aubin (2000) vertritt die These, dass die Kuschiter einen wesentlich stärkeren Anteil an der Verteidigung Jerusalems und dem Rückzug der Assyrer gehabt hätten als bisher angenommen. Die jüngere Forschung legt nahe, dass die tatsächliche politische Rolle der Kuschiter an den Parallelstellen, die von diesen Ereignissen berichten (2Kön 18-19; Jes 36-37), im biblischen Bericht weit untertrieben ist, um das theologische Programm der Allmacht JHWHs aufrecht zu erhalten (Burrell 2020, 193).

Der in [2Chr 14,8-14](#) beschriebene Feldzug eines Kuschiten namens Serach gegen → [Asa](#) von Juda (908-868 v. Chr.) ist „mit Sicherheit fiktiv“ (Breyer 2019, 8; vgl. Schipper 1999, 133-139). Einige Kommentatoren postulieren als historischen Kern der Geschichte den Aufstand eines arabischen Verbands unter der Führung Serachs (Kusch könnte nach Schipper auch für „Kusch“ stehen), der von anderen Kommentatoren mit dem nubischen General des Pharaos → [Osorkon I.](#) gleichgesetzt wird. Eine weitere Theorie sieht die Erzählung als Chiffre für den Konflikt zwischen Persern und Nubiern zur Zeit der chronistischen Geschichtsschreibung (Burrell 2020, 245). Auch hier wird die Machtfülle JHWHs angesprochen, wenn das nur halb so starke Heer der Israeliten gegen ein wesentlich besser ausgestattetes 1 Million Mann starkes (!) Heer von Kuschitern obsiegt. Dies fügt sich in den Rahmen des theologischen Programms des Chronisten ein, ebenso wie die Entlohnung Asas für seine JHWH-Treue und seine Kultreform (Burrell 2020, 238-241).

### 3.3.2. Kuschiter als *tertium comparationis* für Israel

Im Zusammenhang der prophetischen Gerichtsandrohung erscheint Kusch als Vergleichsgröße zu Israel, die unterschiedlich gedeutet werden kann: einerseits als Teil der Fremdvölker, die im Gegensatz zum erwählten Volk Israel unterworfen und nicht errettet werden ([Jes 43,3](#): „Denn ich bin der HERR, dein Gott, der Heilige Israels, dein Heiland. Ich gebe Ägypten für dich als Lösegeld, Kusch und Seba an deiner statt“; [Jes 45,14](#): „So spricht der HERR: Der Ägypter Erwerb und der Kuschiter Gewinn und die hochgewachsenen Leute von Seba werden zu dir kommen und dein Eigen sein. Sie werden dir folgen, in Fesseln werden sie gehen und werden zu dir kommen und niederfallen und zu dir flehen: Nur bei dir ist Gott, und sonst ist kein Gott mehr“; Kaminsky / Steward 2006; Van Winkle 1985; vgl. die Belege in Ez), andererseits als Teil der bekehrten Fremdvölker, die durch ihre Umkehr letztlich doch am Heilsgeschehen teilhaben (Watts 2004; Oswalt 2014).

Die Passage in [Am 9,7](#) („Seid ihr nicht wie die Kuschiten für mich, ihr Israeliten? Spruch des HERRN. Habe ich Israel nicht heraufgeführt aus dem Land Ägypten und ebenso die Philister aus Kaftor und Aram aus Kir?“) lässt sich in beide Richtungen lesen: entweder ist Israel so wenig bedeutsam vor den Augen Gottes wie Kusch, oder aber die Kuschiter sind dem Wohlwollen Gottes ebenso unterworfen wie die Israeliten (vgl. Strawn 2013; Smith 1994).

Zef 3 bezieht sich mit seiner Gerichtsandrohung auf die Unheilsankündigungen im Jesajabuch und spricht Kusch stellvertretend für die in der Diaspora verstreuten Israeliten an ([Zef 3,8](#) „Von jenseits der Ströme von Kusch werden meine Anbeter in der Zerstreuung mir Geschenke bringen“). Am Ende der Zeit wird das Geschehen der Zerstreuung der Völker und Sprachen, das am Anfang der Geschichte steht (Gen 10) wieder rückgängig gemacht (Berlin 1994), wobei die Wiederherstellung in der Sammlung des Volkes kulminiert (Zef 3).

Es ließe sich auch die Geschichte um den kuschitischen Diener des Königs (Jer 38) in diese Kategorie fassen, wenn auch mit anderem Unterton. Der Kuschit nimmt eine eminente Rolle ein, da er den Propheten aus der misslichen Lage der Gefangenschaft befreit, in die ihn ruchlose Regierungsbeamte gebracht hatten. Er scheint hier in der Figur eines Fremden exemplarisch aufzuzeigen, dass der rechte Glaube an JHWH gerade nicht an die jüdische Identität geknüpft ist und am Ende höherwertig ist, da → [Ebed-Melech](#) im Gegensatz zu den anderen Beamten durch JHWH vor der babylonischen Gefahr geschützt wird (Sadler 2005, 93-94).

### 3.3.3. Kuschiter als Symbol für Reichtum

In nachexilischer Literatur sind die Kuschiter durch ihren Reichtum an Bodenschätzen und Luxusgütern charakterisiert ([Jes 45,14](#); [Hi 28,19](#): „Topas aus Kusch wird ihr [sc. der Weisheit] nicht gleichgeschätzt, und das reinste Gold wiegt sie nicht auf“; [Ps 68,28-35](#); [Dan 11,43](#)). Diese Belege zeugen vom regen Handel der Kuschiten, die Israel über Ägypten auch mit exotischen Handelsgütern belieferten, darunter → [Ebenholz](#), → [Elfenbein](#) und → [Gold](#). Die Stärke ihrer Handelsmacht ist durch den Zugang zu Märkten in Innerafrika, dem Mittelmeer und der arabischen Wüste zu begründen. Die Gegebenheiten des Transportwegs über den → [Nil](#) sind wahrscheinlich in [Jes 18,2](#) angesprochen („in leichten Schiffen auf den Wassern“).

#### 3.3.4. Weitere Darstellungen

Ein weiterer Aspekt ist die kuschitische Präsenz in der jüdischen Führungsschicht bzw. am jüdischen Königshof, den die Belege [Jer 36,14](#); Jes 18 sowie Jer 38-39 nahelegen (Rice 1979; Copher 1993; Sadler 2005, 17).

Eine bisher ungelöste Frage ist die Identität von Kusch in der Überschrift von [Ps 7](#): „Ein Klage lied Davids, das er dem HERRN sang wegen der Worte des Kusch, des Benjaminiters.“ Weder im → [Deuteronomistischen Geschichtswerk](#) noch in der Chronik taucht ein solcher Kusch im Zusammenhang mit → [David](#) auf, geschweige denn ein Benjaminit mit diesem Namen. Möglich ist es, den Beinamen wörtlich zu verstehen, nämlich als „Sohn des Südens“ und nicht als „Benjaminit“, womit der Einordnung in die Davidsgeschichte zwar noch nicht gedient ist, der Psalm sich aber anders interpretieren ließe (Sadler 2005, 133). Außerdem könnte es sich um eine unbekannte Erzählung handeln, die hier vorauszusetzen, aber nicht überliefert ist (Kraus 1988, 169). Ein weiterer Vorschlag ist, eine Verbindung mit dem Kuschiter, der die Nachricht von → [Absaloms](#) Tod an David überbracht hatte (2Sam 18-19), herzustellen (Craigie / Tate 2004).

## 4. Kuschiter in der neueren Forschung und Bibelhermeneutik

Ähnlich wie → [Sem](#) und → [Jafet](#) wurde auch Kusch in der modernen Sprachwissenschaft zum Eponym einer der afroasiatischen Sprachzweige. Die ersten Studien zu den „kuschitischen“ Sprachen gehen auf Hiob Ludolf zurück (17. Jh.), der Begriff als solcher wurde durch Richard Lepsius im 18. Jh. eingeführt (für einen Überblick zur aktuellen Forschung s. Tosco 2000). Die Kritik, die zuletzt an der westlichen Bibelhermeneutik laut geworden ist, sieht auch rassistische Motive in der Ausgrenzung der Kuschiter als Forschungsobjekt und versucht dem gegenzusteuern. Die kuschitische Frau von Mose ([Num 12,1](#)) wurde wegen der Kontrastierung mit der „weißen“ → [Mirjam](#) in der Rassismusdebatte angeführt (Adamo; Crawford 2021), allerdings wird Mirjam mit einem Aussatz bestraft, der sie „weiß wie Schnee“ werden lässt ([Num 12,10](#)), was keinesfalls als eine rassistische Unterscheidung gewertet werden kann. Das AT selbst (und damit die jüdische Perspektive) muss sich diesem Vorwurf daher nicht stellen – im Gegensatz zur Forschung der vorletzten zwei Jahrhunderte (vgl. auch Jer 13; Sadler 2005, Burell 2020).

[Angaben zu Autor / Autorin finden Sie hier](#)

# Empfohlene Zitierweise

Rudolf, Stefanie, Art. Kusch / Kuschiter, in: Das Wissenschaftliche Bibellexikon im Internet ([www.wibilex.de](http://www.wibilex.de)), 2022

## Literaturverzeichnis

### 1. Lexikonartikel

- Lexikon zur Bibel, 4. Aufl., Wuppertal 1962
- Theologische Realenzyklopädie, Berlin, New York 1976-2004 (Art. Nubien)
- Der Neue Pauly, 1996-2003 (Art. Nubien)
- Encyclopaedia Judaica, 2. Aufl., Jerusalem 2007
- Encyclopaedia Aethiopia, Wiesbaden 2010
- Encyclopedia of the Bible and its Reception, Berlin / Boston 2009ff

### 2. Weitere Literatur

- Adamo, D.T., 2001, The images of Cush in the Old Testament: reflections on African hermeneutics, in: K. Holter et al. (Hgg.), Interpreting the Old Testament in Africa, 65-74
- Adamo, D.T., 2018, A Silent Unheard Voice in the Old Testament: The Cushite Woman whom Moses Marries in Numbers 12:1-10, In die skriflig: tydskrif van die Gereformeerde Teologiese Vereniging 52, 1-8 [https://www.researchgate.net/publication/328318193\\_A\\_silent\\_unheard\\_voice\\_in\\_the\\_Old\\_Testament\\_The\\_Cushite\\_woman\\_whom\\_Moses\\_married\\_in\\_Numbe10](https://www.researchgate.net/publication/328318193_A_silent_unheard_voice_in_the_Old_Testament_The_Cushite_woman_whom_Moses_married_in_Numbe10)
- Adamo, D.T., 2018, The portrayal of Africa and Africans in the book of Jeremiah, In die skriflig: tydskrif van die Gereformeerde Teologiese Vereniging 52, 1-9 [https://www.researchgate.net/publication/322901772\\_The\\_portrayal\\_of\\_Africa\\_and\\_Africans\\_in\\_the\\_book\\_of\\_Jeremiah](https://www.researchgate.net/publication/322901772_The_portrayal_of_Africa_and_Africans_in_the_book_of_Jeremiah)
- Adams, W.Y., 1995, The kingdom and civilization of Kush in northeast Africa, in: J. Sasson (Hg.), Civilizations of the ancient Near East, Vol. 2, New York, 775-789
- Anderson, R., 1995, Zephania ben Cushi and Cush of Benjamin: Traces of Cushite Presence in Syria-Palestine, in: S. Holloway (Hg.), The pitcher is broken (JSOT.SS 190), Sheffield, 45-70
- Aubin, H.T., 2002, The rescue of Jerusalem: The Alliance Between Hebrews and Africans in 701 BC, New York
- Balogh, C., 2011, The Stele of YHWH in Egypt. The Prophecies of Isaiah 18-20 concerning Egypt and Kush, Leiden / Boston
- Bailey, R.C., 1991, Beyond Identification: The Use of Africans in Old Testament Poetry and Narratives, in: C.H. Felder (Hg.), Stony the Road We Trod: African American Biblical Interpretation, Minneapolis, 165-184
- Bellis, A.O., 2010, The rescue of Jerusalem from the Assyrians in 701 B.C.E. by the Cushites, in: K.L. Noll / B. Schramm (Hgg.), Raising Up a Faithful Exegete. Essays in Honor of Richard D. Nelson, Winona Lake, 247-259
- Berlin, A., 1994, Zephaniah: A New Translation with Introduction and Commentary (AncB 25a), New York
- Breyer, F., 2019, Ägyptische Namen und Wörter im Alten Testament, Münster
- Burrell, K., 2020, Cushites in the Hebrew Bible. Negotiating Ethnic Identity in the Past and Present (Biblical Interpretation Series 181), Leiden / Boston
- Copher, C.B., 1993, Black Biblical Studies: An anthology of Charles B. Copher, Chicago
- Crawford, S., 2021, Moses' black-skinned wife: What does the Torah think of her? <https://www.thetorah.com/article/moses-black-skinned-wife-what-does-the-torah-think-of-her>
- Craigie, P. / Tate, M., 2004, Psalms 1-50 (WBC 19), 2. Aufl., Grand Rapids
- Decker, W., 1984, Die Lauf-Stele des Königs Taharqa, Jahrbuch der Deutschen Sporthochschule Köln (Kölner Beiträge zur Sportwissenschaft 13), 7-37
- Diebner, B.J., 1988, „... er hatte sich nämlich eine kuschitische Frau genommen“ (Num 12,1), Dielheimer Blätter zum Alten Testament 25, 75-95
- Diebner, B.J., 2011, (Un-)Erwünschte Ehen – von der Kuschiterin zu Esra. „... er hatte sich nämlich eine kuschitische Frau genommen“ Num 12,1, in: V. Dinkelaker (Hg.), Seit wann gibt es „jenes Israel“?, Berlin, 245-264
- Goldenberg, D.M., 2003, The Curse of Ham. Race and Slavery in Early Judaism, Christianity, and Islam, Princeton / Oxford
- Haak, R.D., 1995, „Cush“ in Zephaniah, in: S. Holloway (Hg.), The pitcher is broken (JSOT.SS 190), Sheffield, 238-251
- Hays, J.D., 1996, The Cushites: A black nation in the Bible, Bibliotheca sacra 153, 396-409
- Hidal, S., 1977, The land of Cush in the Old Testament, SEA 41, 97-106
- Holter, K., 2008, „A negro, naturally a slave“: an aspect of the portrayal of Africans in colonial Old Testament interpretation, Old Testament Essays 21, 373-382
- Holter, K., 2015, Being like the Cushites: Some Western and African Interpretations of Amos 9:7, in: R.I. Thelle u.a. (Hgg.), New Perspectives on Old Testament Prophecy and History. Essays in Honor of Hans M. Barstad (VT.S 168), Leiden, 306-318
- Høyland, M., 2006, A People Tall and Smooth-skinned. The Rhetoric of Is 18, Leiden
- Høyland, M., 1998, An African presence in the Old Testament? David Tuesday Adamo's interpretation of the Old Testament Cush passages, Old Testament Essays 11, 50-58
- Ilan, T., 2002, Lexicon of Jewish Names in Late Antiquity, Part I: Palestine 330 BCE - 200 CE, Tübingen
- Kahn, D., 2004, Taharqa, King of Kush and the Assyrians, JSSEA 31, 109-128
- Kaminsky, J. / Steward, A., 2006, God of All the World: Universalism and Developing Monotheism in Isaiah 40-66, Harvard Theological Review 99, 139-163
- Klengel, H., 1977, Das Land Kusch in den Keilschrifttexten von Amarna, in: E. Endesfelder u.a. (Hgg.), Ägypten und Kusch (SGKAO, 13), Berlin, 227-232.
- Knohl, Y., 2008, Nimrod, son of Cush, king of Mesopotamia, and the dates of P and J, in: C. Chaim u.a. (Hgg.), Birkat Shalom, Winona Lake, 45-52
- Kuckertz, J. / Lohwasser, A., 2016, Einführung in die Religion von Kusch, Chicago
- Kushkush, I., 2020, In the Land of Kush, Smithsonian 51, 52-84
- Kraus, H.-J., 1988, Psalms 1-59: A Commentary. Translated by Hilton C. Oswald, Minneapolis
- Lanczkowski, G., 2001, Art. Aethiopia, in: C. Hornung u.a. (Hgg.), Reallexikon für Antike und Christentum, Supplement-Band 1, Stuttgart, 94-134
- Leclant, J., 1999, Kushites, in: K. Bard (Hg.), Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt, London, 423-428
- Levin, Y., 2002, Nimrod the Mighty, King of Kish, King of Sumer and Akkad, Vetus Testamentum 52, 350-366



- Lohwasser, A., 1995, Die Darstellung der kuschitischen Krönung, in: D. Kurth (Hg.), Systeme und Programme der ägyptischen Tempeldekoration, Wiesbaden, 163-185
- Lokel, P., 2006, Previously unstoried lives: the case of Old Testament Cush and its relevance to Africa, Old Testament Essays 19, 525-537
- Malamat, A., 2001, History of Biblical Israel: major problems and minor issues, Boston / Leiden
- Molin, G., 1981, 'Ebed-Melek, der Kuschit. Bemerkungen zu Jer. 38,7-13 und 39,15-18, in: R. Stiegner (Hg.), Al-Hudhud, Festschrift Maria Höfner zum 80. Geburtstag, Graz, 219-223
- Nisus, A., 2008, „N'êtes-vous pas pour moi comme les Koushites, Israélites?“, Bible et racism, Théologie évangélique 7, 219-236
- Pfeifer, G., 1995, Ägypten im Alten Testament (BN.B 8), München
- Oswalt, J.N., 2014, The Holy One of Israel: Studies in the Book of Isaiah, Eugene
- Potts, D., 1982, 'The Road to Meluhha', JNES 41, 279-288
- Raue, D., 2019, Cultural Diversity of Nubia in the Later 3<sup>rd</sup>Mid 2<sup>nd</sup> Millennium BC, in: ders., Handbook of Ancient Nubia, Boston / Berlin, 293-333
- Rice, G., 1979, The African roots of the prophet Zephaniah, JRT 36, 21-31
- Sadler, R.S., 2005, Can a Cushite change his skin? An examination of race, ethnicity, and othering in the Hebrew Bible, New York / London
- Salgado, J.M., 1996, Über die Versklavung und Befreiung der „Kuschiten“: Assoziationen und Überlegungen eines dunkelhäutigen Lesers von Zef 3,10, in: W. Dietrich (Hg.), Der Tag wird kommen. Ein interkontextuelles Gespräch über das Buch des Propheten Zefanja (SBS 170), Stuttgart, 113-122
- Schipper, B.U., 1999, Israel und Ägypten in der Königszeit. Die kulturellen Kontakte von Salomo bis zum Fall Jerusalems (OBO 170), Fribourg / Göttingen
- Shinan, A., 1978, Moses and the Ethiopian Woman: Sources of a Story in the Chronicles of Moses, in: J. Heinemann u.a. (Hgg.), Studies in Hebrew Narrative Art through the Ages (Scripta Hierosolymitana 27), Jerusalem, 66-78
- Smith, R., 1994, A new perspective on Amos 9:7a: 'To Me, o Israel, you are just like the Kushites', The Journal of the Interdenominational Theological Center 22, 26-47
- Strawn, B.A., 2013, What is Cush doing in Amos 9:7? The Poetics of Exodus in the Plural, Vetus Testamentum 63, 99-123
- Török, L., 1997, The Kingdom of Kush: Handbook of the Napatan-Meroitic Civilisation (HdO, 1/31), Leiden
- Tosco, M., 2000, Cushitic Overview, Journal of Ethiopic Studies 33, 87-121
- Unseth, P., 1999, Hebrew kush: Sudan, Ethiopia, or where? Africa Journal of evangelical theology 18, 143-159
- Van Winkle, D.W., 1985, The Relationship of the Nations to Yahweh and to Israel in Isaiah 40-55, Vetus Testamentum 35, 446-458
- Watts, R., 2004, Echoes from the Past: Israel's Ancient Traditions and Destiny of the Nations in Isaiah 40-55, Journal for the Study of the Old Testament 28, 481-508
- Winckler, H., 1892, Alttestamentliche Untersuchungen, Leipzig
- Winslow, K.S., 2011, „For Moses had indeed married a Cushite woman“: The LORD's prophet married well, Lectio difficilior 1, 1-18
- Welsby, D., 1996, The Kingdom of Kush. The Napatan and Meroitic Empires, London

## Abbildungsverzeichnis

- Abb. 1 Karte. Aus: Tibor G. Toth, „The Kingdom of Cush“, National Geographic online, <https://www.nationalgeographic.org/media/kingdoms-kush/>
- Abb. 2 Nubische Frauen, Grab Amenhoteps (Huy), 18. Dyn. Wikimedia commons [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Nubian\\_Tribute\\_Presented\\_to\\_the\\_King\\_Tomb\\_of\\_Huy\\_MET\\_DT221112.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Nubian_Tribute_Presented_to_the_King_Tomb_of_Huy_MET_DT221112.jpg)
- Abb. 3 Nubische Männer, Grab Amenhoteps (Huy), 18. Dyn. Wikimedia commons [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Nubian\\_Tribute\\_Presented\\_to\\_the\\_King\\_Tomb\\_of\\_Huy\\_MET\\_DT221112.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Nubian_Tribute_Presented_to_the_King_Tomb_of_Huy_MET_DT221112.jpg)

## Impressum

Herausgeber:

Alttestamentlicher Teil  
Prof. Dr. Michaela Bauks  
Prof. Dr. Klaus Koenen

Neutestamentlicher Teil  
Prof. Dr. Stefan Alkier

„WiBiLex“ ist ein Projekt der Deutschen Bibelgesellschaft

Deutsche Bibelgesellschaft  
Balingen Straße 31 A  
70567 Stuttgart  
Deutschland

[www.bibelwissenschaft.de](http://www.bibelwissenschaft.de)