

'Onderwerp het gehele oeuvre aan een integriteitsonderzoek'

Emeritus hoogleraar psycholinguïstiek Willem Levelt, die leiding gaf aan het gehele onderzoek naar Diederik Stapel, reageerde per mail op vragen en wilde alleen meewerken aan de publicatie als Mare zijn tekst integraal zou overnemen. Hij schreef:

'Over de casus Colzato heb ik geen oordeel. Ik heb me er niet in verdiept en dat ga ik ook niet doen. Maar ik heb wel een mening over hoe in het algemeen om te gaan met het oeuvre van een auteur, nadat serieuze publicatiefraude is geconstateerd. Het is dan zaak om het gehele oeuvre van die auteur aan een integriteitsonderzoek te onderwerpen. Wanneer dat achterwege blijft, ontstaan er twee onwenselijke situaties. De eerste is dat ook alle correcte publicaties van die auteur verdacht zullen blijven en zo hun waarde voor de wetenschap kunnen verliezen. De tweede is dat (andere) frauduleuze publicaties van de auteur niet als zodanig worden herkend en teruggetrokken en zo een verstorende rol

kunnen blijven spelen in het onderzoek en in toepassingen. Met name kan kostbare tijd en aandacht verloren gaan aan kansloos replicatie- en vervolgonderzoek, of kunnen toepassingen ineffectief of zelfs schadelijk worden. Wie is verantwoordelijk voor de uitvoering van dat integriteitsonderzoek? Dat zijn volgens mij de wetenschappelijke instellingen waar de auteur in dienst was bij het verrichten van die publicaties. De uitkomst van zulk integriteitsonderzoek dient openbaar te zijn en te leiden tot terugtrekking van gewraakte publicaties. Het is begrijpelijk dat de betreffende wetenschappelijke instellingen hier moeite mee hebben. Zulk specialistisch integriteitsonderzoek is kostbaar en tijdrovend. Toch is bij accreditatie niet alleen de kwaliteit van publicaties aan de orde, maar evenzeer hoe de instelling is omgegaan met de integriteit van onderzoek en publicaties. Dit is tevens normstellend voor eigen stafleden en studenten.'